

벤처企業의 安全管理 特性에 관한 研究

1997. 12. 31



한국산업안전공단
KOREA INDUSTRIAL SAFETY CORPORATION
산업안전연구원
INDUSTRIAL SAFETY RESEARCH INSTITUTE

提 出 文

韓國産業安全公團 理事長 貴下

본 報告書를 産業災害 豫防技術의 研究 開發 및 普及 事業의 일환으로 遂行한 “벤처企業의 安全管理 特性에 관한 研究”의 最終 報告書로 提出합니다.

1997年 12月 31日

主管 研究部署: 産業安全研究院 安全研究室

연구주관책임자: 이관형 (안전연구실장)

용역연구책임자: 김찬오 (서울산업대학교 안전공학과 교수)

공동연구자: 김용수 (서울산업대학교 안전공학과 교수)

이근오 (서울산업대학교 안전공학과 교수)

유재환 (세명대학교 산업안전공학과 교수)

강영식 (세명대학교 산업안전공학과 교수)

목 차

제1장 연구사업의 사업개요 /1

- 1-1. 사업개요 /1
- 1-2. 연구의 목적 및 필요성 /3
- 1-3. 연구내용 및 방법 /4
- 1-4. 연구내용과 관련된 국내외 연구동향 /8
- 1-5. 연구의 기대효과 및 활용방안 /9

제2장 벤처기업의 일반현황 /11

- 2-1. 벤처기업의 정의 및 특성 /11
- 2-2. 국내 벤처기업의 현황 /23
- 2-3. 외국 벤처기업의 현황 /32
- 2-4. 선진국의 벤처기업 지원정책 /35
- 2-5. 국내 벤처기업 지원체제와 문제점 /44
- 2-6. 벤처기업의 지원방향 /48

제3장 설문조사 개요 /62

- 3-1. 조사방법 /62
- 3-2. 설문항목 /63
- 3-3. 설문지 배포 및 회수 현황 /65
- 3-4. 설문분석 /66

제4장 설문분석 결과 /67

- 4-1. 전 업종에 대한 설문분석 /67
- 4-2. 설문항목별 분석 /101
- 4-3. 업종별 분석 /169

제5장 벤처기업의 안전관리 실태 /228

- 5-1. 기업특성 관련 실태 /228
- 5-2. 재해 및 위험 관련 실태 /234
- 5-3. 안전관리 관련 실태 /242
- 5-4. 업종별 특성 /258

제6장 벤처기업의 안전관리 방안 /269

- 6-1. 벤처기업의 안전관리 특성 /269
- 6-2. 벤처기업의 안전관리 기법 및 지원방안 /273

제7장 결 론 /282

참 고 문 헌 /285

[부록A] 설문조사 양식 /289

[부록B] 협조공문 /295

[부록C] 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 /296

- C-1. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 /296
- C-2. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 시행령 /304
- C-3. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 시행규칙 /311

[부록D] 설문 항목별 분석결과 /315

- D-1. 업체의 현황 /315
- D-2. 재해 관련 사항 /327
- D-3. 안전관리체제 /342
- D-4. 정보입수 /357
- D-5. 안전점검 및 교육 /364
- D-6. 작업환경 및 직업병 예방 /371

[부록E] 업종별 분석결과 /389

- E-1. 개요 /389
- E-2. 업종별 분석 /390

[부록F] 천리안 서비스의 벤처 벨리 Site /446

표 목 차

- <표2-1> '96년도 사업분야별 분포 /23
- <표2-2> 지역별 분포 /24
- <표2-3> 매출액 분포 /25
- <표2-4> 대표이사 연령 분포 /25
- <표2-5> '97년도 사업분야별 분포 /28
- <표2-6> 벤처기업 창업준비 분야 /30
- <표2-7> 미국 벤처기업의 업종별 투자비중 /35
- <표2-8> 벤처기업 투자내역 /45
- <표2-9> 국내 기업의 수출 증가율 /50
- <표2-10> 벤처기업 창업준비 분야 /30
- <표3-1> 설문지 배포 현황 /65
- <표3-2> 설문지 회수 현황 /65
- <표4-1> 업종 분포 /67
- <표4-2> 창업 년수 /69
- <표4-3> 근로자수 /70
- <표4-4> 직원의 평균 학력 /71
- <표4-5> 직원의 평균 연령 /72
- <표4-6> 보험 가입 현황 /73
- <표4-7> 산재 발생 경험 /75
- <표4-8> 재해 발생 형태 /76
- <표4-9> 재해 위험 과정 /79
- <표4-10> 재해 위험 기인물 /80
- <표4-11> 안전점검 및 안전교육의 필요성 /82
- <표4-12> 안전업무 담당자 /84
- <표4-13> 안전보건기준의 준수 /86
- <표4-14> 외국 기준의 적용 /87
- <표4-15> 사전 안전성 평가 /89
- <표4-16> 안전보건 정보입수 방법 /90
- <표4-17> 정보 전달 및 입수 수단 /91
- <표4-18> 안전점검 실시 /93
- <표4-19> 안전교육 실시 /94
- <표4-20> 건강진단 실시 /95
- <표4-21> 유해 물질 및 작업 관리 /96
- <표4-22> 작업환경 /97
- <표4-23> 작업장 상태 /98
- <표4-24> 보호구 지급 및 착용 /99
- <표4-25> 안전장치 설치 /100
- <표5-1> 업종별 안전관리 실태 /268

그림 목 차

- <그림2-1> '96년도 사업분야별 분포 /23
- <그림2-2> 지역별 분포 /24
- <그림2-3> 매출액 분포 /26
- <그림2-4> 대표이사 연령 분포 /27
- <그림2-5> '97년도 사업분야별 분포 /28
- <그림2-6> 벤처기업 창업준비 분야 /30
- <그림4-1> 업종 분포 /68
- <그림4-2> 창업 년수 /69
- <그림4-3> 근로자수 /70
- <그림4-4> 직원의 평균 학력 /71
- <그림4-5> 직원의 평균 연령 /72
- <그림4-6> 보험 가입 현황 /73
- <그림4-7> 산재 발생 경험 /75
- <그림4-8> 재해 발생 형태 /77
- <그림4-9> 재해 위험 과정 /79
- <그림4-10> 재해 위험 기인물 /81
- <그림4-11> 안전점검 및 안전교육의 필요성 /82
- <그림4-12> 안전업무 담당자 /84
- <그림4-13> 안전보건기준의 준수 /86
- <그림4-14> 외국 기준의 적용 /87
- <그림4-15> 사전 안전성 평가 /89
- <그림4-16> 안전보건 정보입수 방법 /90
- <그림4-17> 정보 전달 및 입수 수단 /91
- <그림4-18> 안전점검 실시 /93
- <그림4-19> 안전교육 실시 /94
- <그림4-20> 건강진단 실시 /95
- <그림4-21> 유해 물질 및 작업 관리 /96
- <그림4-22> 작업환경 /97
- <그림4-23> 작업장 상태 /98
- <그림4-24> 보호구 지급 및 착용 /99
- <그림4-25> 안전장치 설치 /100

제1장 연구 사업의 개요

1-1. 연구 사업개요

1-1-1. 연구 과제명

벤처기업의 안전관리 특성에 관한 연구

1-1-2. 사업 주관기관

한국산업안전공단 산업안전연구원

1-1-3. 응역 연구기관

사단법인 한국산업안전학회

1-1-4. 연구기간

1997년 7월 1일 ~ 1997년 12월 31일

1-1-5. 연구사업 참여자

(1) 사업책임자 :

이 관 형 (산업안전연구원 안전연구실 실장, 공학박사)

(2) 연구책임자 :

김 찬 오 (서울산업대학교 안전공학과 교수, 공학박사)

(3) 공동연구자 :

김 용 수 (서울산업대학교 안전공학과 교수, 공학박사)

이 근 오 (서울산업대학교 안전공학과 부교수, 공학박사)

유 재 환 (세명대학교 산업안전공학과 조교수, 공학박사)

강 영 식 (세명대학교 산업안전공학과 전임강사, 공학박사)

1-2. 연구의 목적 및 필요성

1-2-1. 연구의 목적

본 연구의 목적은 우리나라 벤처기업의 특성 및 관리실태를 조사하고 취급 물질, 공정 및 기술의 위험요소를 분석하여, 벤처기업에 적합한 안전관리방안을 마련하여 제시하는데 있다.

1-2-2. 연구의 필요성

'96년말 우리나라의 벤처기업 수는 1,500여개로 파악되었으나, '97년에는 3,000개, 2001년에는 20,000개, 2005년에는 40,000개로 대폭 증가할 것으로 예상되고 있다.

이들 벤처기업은 새로운 아이디어와 기술을 바탕으로 신물질과 신공정 및 신기술을 다루고 있으나, 이들 물질과 공정 및 기술은 안전성이 검증되지 않은 것이 대부분이다. 또한 벤처기업은 특성상 관리체제가 체계적이지 못하여 각종 위험요소에 대해 무방비 상태에 있으며, 중소기업과는 달리 재해의 위험이 상당히 높은 것으로 추정되고 있다.

산업재해 통계에서는 벤처기업에서 발생한 산업재해를 별도로 분석하지 않고 있기 때문에, 벤처기업의 위험요소와 재해발생 현황이 제대로 파악되지 않고 있다. 또한 벤처기업은 취급하고 있는 물질과 공정 및 기술이 매우 다양하지만, 그 종류와 특성에 대해서는 국내에서 전혀 조사된 바가 없

으며 외국에서조차 그 사례를 찾기가 어렵다.

산업안전 선진화를 추구하는 우리나라의 산업안전 관리체제에는 아직도 영세·중소기업의 안전관리가 차지하는 비중이 큰 것이 사실이다. 그러나 앞으로 우리나라 산업구조 개편의 중심에 벤처기업이 차지하는 역할이 점점 커질 것으로 확신한다면, 이제는 잠재위험성이 큰 이들 벤처기업에 대해서도 관심을 가지고 체계적인 안전관리정책을 추진하는데 필요한 기초적인 연구가 시작되어야 한다고 생각한다.

1-3. 연구의 내용 및 방법

1-3-1. 연구의 내용

(1) 벤처기업의 실태 파악

- 1) 벤처기업의 사업분야, 규모, 인원, 창업년도, 구성원의 연령 및 학력 등을 조사·분석한다.
- 2) 벤처기업의 산재보험 및 기타보험에 대한 가입 여부와 이때까지 벤처기업에서 발생한 산업재해 현황을 조사·분석한다.

(2) 벤처기업의 안전관리 실태 파악

- 1) 벤처기업과 관련된 외부기관을 조사하여 벤처기업의 안전관리에 영향을 줄 수 있는 요인을 검토한다.
- 2) 벤처기업의 전형적인 조직체계 및 안전관리체계를 조사·분석한다.
- 3) 벤처기업 구성원의 직무를 분석하여 기업의 관리체제에 영향을 줄 수 있는 요인과 직무자체의 위험성을 분석한다.
- 4) 위험요소에 대한 벤처기업 자체 안전관리 방안을 조사하고 유형을 분석한다.
- 5) 안전관리에 필요한 정보입수의 방법을 조사한다.

(3) 업종별 안전관리체계 구축

- 1) 업종별로 위험특성을 체계화한다.
- 2) 일반 안전관리방안을 제시한다.
- 3) 사업분야별 특별 안전관리방안을 제시한다.
- 4) 사업분야는 정보통신, 화학공업, 기계부품 및 전자제품 제조업, 생명공학 분야로 나누어 접근하되, 연구수행에 따라 필요한 경우에는 분야를 추가한다.

(4) 신물질, 신기술, 신공정에 대한 안전관리방안 마련

- 1) 벤처기업에서 취급하고 있는 신물질, 신기술, 신공정의 종류를 조사한다.
- 2) 신물질, 신기술, 신공정에 대한 재해 위험성을 조사하고 필요한 경우에는 별도의 분석을 실시한다.
- 3) 조사·분석된 신물질, 신기술, 신공정에 대한 위험요소별 안전관리방법을 제시한다.

1-3-2. 연구의 방법

(1) 벤처기업의 현황조사

- 1) 노동부, 통산부 및 Venture협회에 등록 및 조사된 기업의 현황을 조사한다.
- 2) 사업분야, 규모, 인원, 창업년도, 구성원의 연령, 학력 등 벤처기업의 기본사항과 보험가입 여부 및 산업재해 현황을 조사한다.

(2) 안전관리 실태파악을 위한 설문조사 실시 및 분석

- 1) 유관기관을 통해 벤처기업의 연락처를 확보한다.
- 2) 벤처기업 관련 전문가로써 자문위원회를 구성하고, 자문위원회의 협조를 얻어 벤처기업의 업종별 분류 및 설문내용을 결정한다.

3) 우편, 전자우편, FAX 등을 통해 설문조사를 실시한다.

4) 회수된 설문결과를 통계처리 Program으로 분석한다.

(3) 안전관리 실태파악을 위한 표본 방문조사 실시 및 분석

1) 벤처기업을 분야별로 대별하여 표본 방문조사 대상을 선정하고, 설문조사에서 파악되지 않는 벤처기업의 구체적인 사항 및 특수한 사항에 대해 방문조사를 실시한다.

2) 설문조사한 결과를 벤처기업의 현장에서 확인하여 분석결과의 오류를 수정한다.

3) 벤처기업에 관련된 예로사항 및 지원사항을 조사한다.

(4) 문헌 및 Internet 정보 이용

1) 벤처기업에 대한 안전관리 방안을 조사한다.

2) 벤처기업에 대한 안전관리 제도를 조사한다.

(5) 안전관리방안의 적용 가능성 검증 및 수정

1) 분야별로 1~2개 업체를 선정하여 마련된 안전관리방안의 실제 적용가능성을 검증한다.

- 2) 업체에 대한 시험적용 및 관계자의 의견을 수렴하여 문제점을 보완한 후 최종 안전관리방안을 확정한다.

1-4. 연구내용과 관련된 국내외 연구동향

앞으로 기업의 국제 경쟁력은 벤처기업의 활성화와 성공 여부에 따라 좌우된다고 하여도 과언이 아니며, 선진국에서는 벤처기업을 중심으로 하는 국제 경쟁력 체제로 이미 전환한 상태이다.

벤처기업은 안전관리체제가 기존 기업에 비해 상대적으로 취약할 수밖에 없다. 선진국의 경우는 기본교육을 통하여 국민 전체가 안전에 대한 의식이 어느 정도 갖춰진 상태이기 때문에, 벤처기업에서도 기본적인 안전은 유지가 된다고 볼 수 있지만, 우리나라의 사정은 이에 비하면 상당한 차이가 있다. 우리나라는 기존 기업의 경우에도 안전관리체제가 충실하지 못한 편인데, 하물며 벤처기업에서는 더 말할 필요도 없다.

이러한 배경임에도 불구하고 벤처기업에서는 검증되지 않은 신물질, 신공정 및 신기술을 과감히 전개하고 있어 이로 인한 위험성은 더욱 커질 수밖에 없다. 선진 외국에서는 벤처기업 자체적으로 신물질, 신공정 및 신기술의 개발과 동시에 안전성 확보를 추구하고 있지만, 우리나라는 이에 대한 명목적인 개발을 추구할 뿐 안전성에 대한 검토는 전혀 고려하지 않는 것이 일반적인 현상이다.

벤처기업에 대한 연구는 Venture기업협회에 등록된 기업을 대상으로 기본적인 사항에 대한 실태분석만 이루어졌을 뿐, 안전성이나 안전관리체제에 대한 연구는 아직 수행된 바가 없으며, 외국에서조차 그 사례를 찾기가 쉽지 않다.

따라서 벤처기업에 대한 안전성의 확보 차원에서 이들 기업에 대한 적절한 안전관리체제의 구상과 지원체제를 마련하는 것이 앞으로 대폭적으로 증가될 벤처기업에 대한 대비책이 될 것이며, 또한 본 사업을 통해 벤처기업의 실태와 특성이 분석되면 앞으로 벤처기업의 육성책을 마련하는데도 일조를 할 것으로 본다.

1-5. 연구의 기대효과 및 활용방안

1-5-1. 기대효과

현재 벤처기업에 대한 위험특성이 전혀 파악되지 않은 상태이기 때문에, 본 연구결과로부터 위험요인에 대한 특성이 파악되면 앞으로 벤처기업에 대한 지원차원에서의 방향을 준비할 수 있어, 벤처기업의 육성 및 활용화에 기여하는 바가 클 것으로 예측된다.

또한 본 연구가 완성되면 벤처기업에서 취급하고 있는 신물질, 신공정 및 신기술에 대한 기본적인 특성이 파악되기 때문에 각 물질, 공정, 기술에 대한 안전대책이 도출될 수 있으며, 이를 근거로 벤처기업의 안전관리가 유지

될 수 있는 방안과 지원방안을 마련할 수가 있게 된다.

1-5-2. 활용방안

본 연구 결과에 따라 벤처기업에서 취급하고 있는 위험요소에 대한 평가와 안전대책이 제시되면, 벤처기업 자체의 안전관리 차원에서 필요한 기술자료를 제공할 수 있고, 또한 안전관리 방안으로부터 기존 기업과는 다른 형태의 법적인 완화와 각종 지원방안을 강구하는데 활용될 수 있을 것이다.

제2장 벤처기업의 일반현황

2-1. 벤처기업의 정의 및 특성

2-1-1. 벤처기업의 개요

일반적으로 벤처기업이란 연구개발집약적 또는 디자인개발집약적인 능력 발휘형의 창조적인 신설 모험기업을 의미한다. 따라서 벤처기업은 소규모로 출발하지만 종래의 중소기업과 다른 점은 첫째로 고도의 첨단기술을 연구개발하여 기업화한다는 점, 둘째로 위험에 과감히 도전한다는 점, 셋째로 능력발휘형의 기업가 정신을 필요로 한다는 점 등이다. 따라서 벤처기업은 독자적인 존재이유를 가지고 있다고 볼 수 있으며 산업구조와 수요구조의 변화로 더욱더 각광을 받고 있다.

산업구조 측면에서 벤처기업이 성장산업으로 등장하게 된 것은 중화학공업의 성숙기 내지 쇠퇴기 이후이며, 미국에서는 1960년대에, 일본에서는 1970년대에 주목을 끌기 시작하였다. 중화학공업사회의 성숙기 내지 쇠퇴기의 다음 단계가 지식산업사회인데, 허만 칸(H. Kahn)은 이것을 공업화후 사회(post-industrial society)라고 칭하였다. 지식산업사회에 있어서는 비교적 규모가 작은 지식집약적 산업, 즉 연구개발집약적, 디자인개발집약적 벤처사업이 성장산업으로서 산업계의 각광을 받게 된다. 중화학공업이 성숙기에 접어들면 거대기업은 그 규모의 거대성으로 인하여 여러 가지 문제점이 노출된다. 예를 들면 인간소외의 확대, 관리불능영역의 증가, 연구개발능력의 저하 등 경영상의 한계가 증대되고 조직의 관료화와 경직화가 진행되는 것이다. 따라서 산업사회가 이러한 지식산업사회에 도달하면 대규모 경영보다는 소규모 경영이 상대적으로 유리하게 되고, 이 시대에 벤처사업이 성장산업으로 등장하게 되는 것이다.

다음으로 수요구조의 변화라는 측면에서 벤처기업의 성장배경을 살펴보면, 상품의 수요구조는 산모양의 곡선을 그리면서 변화하는데 정상을 향하는 상승기에는 그 상품의 매출액이 증가하고 하강기에는 매출액이 감소한다. 수요구조변화에 적응이 빠른 기업은 곡선이 정상에 달하기 전에 사업다각화를 하게 된다. 이러한 기업은 대체로 기업력이 강하기 때문에 기술개발, 제품개발면에서 적응능력도 강한 것이다.

그런데 한 상품의 Life Cycle에서 정상을 지난 후 약간 늦게 새로운 상품으로 전환하는 경우가 있는데, 이 경우는 먼저 상품의 매출액이 비록 감소하고는 있으나 기업에서는 아직 과거의 축적이 있기 때문에 결정적으로 궁지에 몰리고 있는 상태는 아니다. 최악의 경우는 결단력 또는 선견성이 없는 기업이 궁지에 몰려서 뒤늦게 한 상품에서 다른 상품으로 전환하는 경우인데, 이 단계에 이르면 실패의 가능성이 커서 도산하는 경우가 많다.

이상에서 본 바와 같이 상품에 대한 수요구조의 변화에 대해 재빨리 적응하여 사업다각화를 하는 기업과 그렇지 못한 기업이 있을 수 있는데, 이러한 수요구조의 변화는 기술진보 내지 혁신이 빠른 사회일수록 빨리 일어난다고 볼 수 있다. 중화학공업에서 지식산업으로의 이행기에는 이러한 변화가 현저하게 나타난다. 이러한 맥락에서 벤처기업은 종래의 공업화사회에서는 예측하기 어려운 기업활동이었지만 중화학공업 주도에서 지식산업 주도로 산업구조 및 수요구조가 변화하는 시기에 각광을 받게되는 새 시대의 새 기업인 것이다.

2-1-2. 벤처기업의 발전단계

벤처기업은 크게 기존사업의 신규 사업부의 조직형태나 독립된 신설기업의 형태를 가지는데 이의 설립동기는 다소 차이가 있다. Kelly는 벤처사업의 출발동기를 3가지로 설명하였다. 첫째는 새로이 개발된 신제품이나 공정을 활용하기 위해서, 둘째로는 사업을 시작하면 그에 필요한 신제품이나 공정이 개발가능할 것이라고 기대되기 때문에, 셋째는 활용초기 단계에 있는 분야의 추가적인 개발을 위해서 등이다. Fast는 벤처사업의 추진동기가 왕성한 시기는 다양화를 강조하는 기업전략 및 재무상태의 호조기, 주요 사업부서의 전망이 나쁘거나 불투명할 때, 또는 벤처사업에 대한 최고경영자의 관심이 높을 때라고 지적하였다. Vesper & Holmdahl은 Fortune지의 500대 기업중 100대 기업을 표본으로 이들 회사의 사내 벤처사업 도입동기를 실사하였다. 도입동기의 응답비율은 다양화(30%), 새로운 기술개발결과의 활용(27%), 새로운 사업에 대한 분위기의 창조(23%), 재능있는 인력 및 요원의 유지확보(11%), 잉여능력의 활용(9%) 등으로 나타났다.

이러한 벤처사업의 창설 및 운영은 일련의 과정을 거치게 된다. 그러한 과정은 짧게 보면 벤처사업의 개발과정이 되며, 길게 보면 중소기업에서 시작되어 대기업으로 성장해가는 기업의 생성 및 발전 과정이 된다. 전자의 과정에 대해 많은 학자들이 여러 단계를 제시하고 있는 바, 이에 대한 검토는 벤처사업을 추진함에 있어서 필수적인 이정표 또는 점검표를 마련하는 것으로 의의가 크다.

Webster는 독립적 창업인에 의한 벤처기업 발전의 6단계를 다음과 같이 제시했다.

- ① 벤처기업준비 단계(Preventure Stage) : 벤처사업의 아이디어를 탐색하고 특허권 등에 대한 권리 등을 협상하는 기간
- ② 조직 단계(Organization Stage) : 업무와 요원의 조직화 단계
- ③ 재정적위기 단계(Financial Jeopardy) : 신제품 개발과 판매유통망 구축 등으로 자금수요는 많고 수입은 없는 재정적 곤란기
- ④ 제품도입 단계(Product Instruction Stage) : 개발된 제품을 시장에 출하하는 단계이나 아직도 자금부족이 심한 기간
- ⑤ 확장 단계(Rapacity Stage) : 도입된 신제품의 판매확장으로 창업인이 의욕적으로 활동하는 기간으로 가장 중요한 시기
- ⑥ 결과 단계(Outcome Stage) : 신제품의 개발과 시장판매가 순조롭게 성공적으로 이루어져 정상적인 경영활동을 하거나 아니면 실패로 끝나는 등 결과가 확연하게 나타나는 창업의 최종단계

벤처기업의 발전단계에 대해 Hlavacek는 아이디어 탐색, 사업계획, 기술문제해결, 상업화의 4단계를 제시했으며, Hanan은 선정단계, 정보수집단계, 평가단계, 상업화단계로 나누었다. Hanan은 이들 단계별 의사결정 사항에 필요한 준비사항, 분석사항, 고려사항들을 체계화하였다. 그 주요내용을 보면 '선정단계'에서는 외부시장 여건과 기회의 검토가 있는 후 내부적인 기술능력과 마케팅능력을 감안하여 벤처사업을 선택한다. '정보단계'에서는 시장수요조사, 대상시장의 결정, 재무적 타당성조사, 제품특성 및 여건조사, 원자재 및 설비공정조사 등을 실시한다. '평가단계'에서는 시장수요와 특성에 맞는 구체적 제품의 개념설계와 시장성평가, 생산제조를 위한 공정설계

등이 이루어 진다. 마지막으로 '상업화단계'에서는 재무계획, 마케팅계획, 공장설비계획 등이 포함된다.

이상의 각 단계에 대한 여러 모형은 서로 일치하고 있지 않을 뿐 아니라 현실적으로도 꼭 맞는다고는 할 수 없다. 다만 이러한 단계에 대한 개념과 모형화가 벤처사업의 추진과 벤처기업의 발전과정에 대한 점검표적인 이정표가 된다는 것은 앞에서 이미 언급하였다.

마지막으로 벤처사업이 성공적으로 완결되면 벤처기업의 창업과정이 끝나며 이들 벤처기업은 조직의 발전과정에 따라 소규모 중소기업에서 수직적으로 통합된 전문업체로 발전하고 마지막으로 다각화된 대기업으로 성장하게 된다. 이러한 조직발전과 회사규모의 성장에 따라 벤처사업에 대한 접근방식과 운영 관리방식이 달라지게 되는 바, 한가지 명확한 것은 벤처사업은 어느 경우에도 창업가적인 핵심적 인물의 참여가 필수적이라는 점이다.

2-1-3. 벤처기업 경영의 특징

벤처기업의 진출분야는 매우 다양하지만 연구개발성격을 기업화하는 기술집약적 분야가 중심을 이루고 있다. 기술개발에는 풍부한 자금력과 우수한 인력을 보유한 대기업이 결정적으로 우세할 것으로 생각되기 쉬우나, 실제로 중소기업이 우위에 서는 경우가 많다. 그 이유는 첫째, 연구개발이란 대규모의 조직에 의해 진행되는 것이 아니라 개인의 창조력에 의해 성취되므로 경직화한 대기업은 개인의 창조력 발휘를 오히려 저해하기 쉽기 때문이다. 둘째, 실제 소비자의 수요는 대기업보다 중소기업이 더욱 밀착된 관계를 갖고 있다. 그 이유는 영업부문에서 소비자의 수요를 파악하여 이를 연구개발부문에 전달하지 않으면 안되는데, 대기업에서는 조직의 벽이 두꺼워 이의 효율적인 전달을 저해할 수 있기 때문이다.

벤처기업이 종래의 중소기업과 달리 독자적인 존재이유를 갖고 있는 지식집약형기업 또는 연구개발형기업이라는 맥락에서 벤처기업 경영자의 특징을 들어보면 다음과 같다.

- ① 고도의 전문지식을 가지고 있다.
- ② 개성이 강하고 활동력이 왕성하다.
- ③ 고학력자가 많다.
- ④ 대기업의 전문직에 종사하다가 독립한 경우가 많다.
- ⑤ 30대가 주류를 차지하고 있다.
- ⑥ 신기술, 신시대감각 및 비즈니스감각이 예민하다.

이러한 신시대의 혁신적인 경영자에 의해 주도되는 벤처기업의 경영특징으로서 일반적으로 다음과 같은 점이 지적된다.

- ① 연구개발집약적 혹은 디자인개발집약적이다.
- ② 시장지향적이다.
- ③ 인적 경영자원을 축적하고 있다.
- ④ダイナミック한 조직을 가지고 있다.
- ⑤ 시스템적 전개를 보이고 있다.

이와 같은 벤처기업은 수요의 신장이 크고 기술변화가 심하며 소요자금량이 그다지 크지 않은 분야에서 발전의 여지가 많다. 요컨대 벤처기업은 위험이 따르는 신기업 또는 단순히 투기적인 사업이 아니라 기업가 정신을 발휘하여 발전하는 새로운 기업이며, 소규모로 출발하지만 종래의 소기업과는 달리 독자적인 존재이유를 가지고 고도의 전문능력을 소유한 창업적인 인재를 흡수하는 고수익·고성장형 기업인 것이다.

2-1-4. 우리나라 벤처기업의 특성 및 개념

'97년 5월 13일 산업연구원 주체로 개최된 공청회에서 발표된 주제인 '벤처기업 실태 및 육성전략'의 내용에 의하면, 우리나라 벤처기업의 특성과 개념을 다음과 같이 설명하고 있다.

(1) 벤처기업의 특성

우리나라의 벤처기업은 다음과 같은 특성을 가지고 있다.

- ① 기업규모가 작다.
- ② 업체의 경력이 짧다.
- ③ 신산업 분야에 많이 종사한다.
- ④ 성숙단계 이전의 시장을 대상으로 한다.
- ⑤ 연구개발 활동이 활발하다.
- ⑥ 지식·기술집약적이다.
- ⑦ 경쟁우위가 가격보다는 신제품 개발과 품질 및 성능에 있다.
- ⑧ 매출액 증가율이 높다.
- ⑨ 수익성이 높다.
- ⑩ 재무구조가 양호하다.
- ⑪ 벤처캐피탈회사를 많이 활용한다.

(2) 벤처기업의 개념

앞에서의 벤처기업 특성으로부터 우리나라의 벤처기업은

- ① 중소기업성
- ② 독립성

- ③ 신규성
- ④ 지식·기술집약성
- ⑤ 성장성(수익성)

이 높은 기업이라고 정의하고 있다.

(3) 외국에서의 벤처기업 개념

미국에서는 벤처기업의 정의에 독립성, 신규성(위험성), 지식·기술집약성, 수익성 등이 포괄적으로 적용되고 있으며, 일본에서는 중소기업성, 지식·기술집약성 및 신규성이, OECD에서는 지식·기술집약성이 벤처기업의 정의에 주로 적용되고 있다.

2-1-5. 법적인 정의

우리나라에서는 벤처기업을 체계적으로 지원하기 위해 ‘벤처기업 育成에 관한 特別措置法’을 제정하여 1997. 10. 1일자로 시행하고 있으며, 이 법의 시행을 위하여 ‘同法 施行令’ 및 ‘同法 施行規則’을 제정·공포하였다.

[부록C]에 이 법률과 시행령 및 시행규칙 전문을 모두 수록하였다.

(1) 벤처기업 육성에 관한 특별조치법의 목적

이 법은 기존 기업의 벤처기업으로의 전환과 벤처기업의 창업을 촉진하여 우리 산업의 구조조정을 원활히 하고 경쟁력을 제고하는데 기여함을 목적으로 하고 있다.

(2) 벤처기업의 정의

‘벤처기업 육성에 관한 특별조치법’과 ‘동법 시행령’ 및 ‘동법 시행규칙’에 의하면, 우리나라에서는 법적으로 벤처기업을 다음과 정의하고 있다고 할 수 있다.

즉, ‘벤처기업’이란 ‘중소기업법’의 규정에 의한 중소기업으로서 다음에 해당하는 기업이거나 또는 그 기업으로 전환중에 있거나 또는 창업 중인 기업을 말한다.

- ① 기업의 자본금중 다음에 해당하는 자의 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 기업 자본금의 20/100 이상인 기업이거나, 또는 주식인 수총액이 기업 자본금의 10/100 이상인 기업.

- 중소기업창업투자회사(중소기업창업지원법)
- 중소기업창업투자조합(중소기업창업지원법)
- 신기술사업금융업자(여신전문금융업법)
- 신기술사업투자조합(여신전문금융업법)

② 기업의 연간 총매출액에 대한 연구개발비의 비율이 5/100 이상인 기업

③ 다음의 권리 또는 기술(권리등)을 이용하여 생산한 제품의 직전 사업년도 매출실적이 있는 기업으로서 그 매출액이 직전 사업년도 총매출액의 50/100 이상을 차지하는 기업, 또는 그 권리등을 이용하여 사업화 단계에 있는 '부가가치세법'에 의한 사업자등록증의 발급일부터 2년이내인 기업으로서 생산한 제품의 직전 사업년도 매출실적이 없는 기업

- 특허권, 실용신안권 또는 의장권
- 특허등록출원, 실용신안등록출원 또는 의장등록출원 중인 기술로서 특허청장이 인정하는 기술

④ 다음과 사업중에서 벤처기업심의위원회의 심의·의결을 거친 사업

- 공업발전법에 의한 공업기반기술개발사업 또는 자본재의 시제품 개발사업의 성과를 기업화하는 사업
- 에너지이용합리화법에 의한 에너지기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업
- 대체에너지개발촉진법에 의한 대체에너지기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업

전기통신기본법에 의한 전기통신기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업

정보화촉진기본법에 의한 정보통신기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업

정보화촉진기본법에 의한 우수신기술을 이용하는 사업

소프트웨어개발촉진법에 의한 소프트웨어개발사업의 성과를 기업화하는 사업

영상진흥기본법에 의한 영상산업중 영상물창작 신기술을 이용하는 사업

기술개발촉진법에 의한 신기술을 이용하는 사업

기술개발촉진법에 의한 특정연구개발사업의 성과를 기업화하는 사업

과학기술혁신을위한특별법에 의한 중점연구개발사업의 성과를 기업화하는 사업

환경기술개발및지원에관한법률에 의한 환경기술연구개발사업의 성과를 기업화하는 사업

기타 신기술의 사용 또는 지식을 집약하는 사업으로서 통상산업부령이 정하는 사업

2-2. 국내 벤처기업의 현황

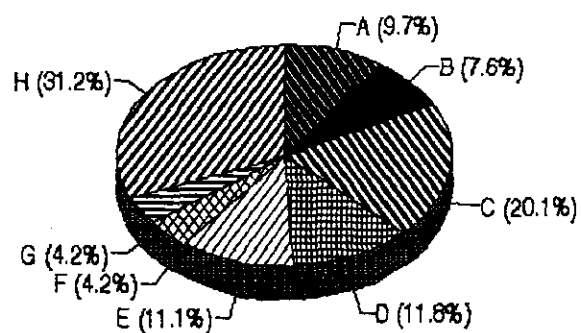
2-2-1. '96년도 벤처기업의 현황

이 현황은 '96년도에 벤처기업협회에서 회원사 144개를 대상으로 하여 조사한 결과이다.

(1) 사업분야별 분포

<표2-1> '96년도 사업분야별 분포

구분 분포	Hard- ware	Soft- ware	Network /Internet	Multi- media	의료 기기	MIS 그룹 웨어	CAD CAM CAE	기타 산업 기기	계
	A	B	C	D	E	F	G	H	
업체수(개)	14	11	29	17	16	6	6	45	144
점유율(%)	10	8	20	12	11	4	4	31	100



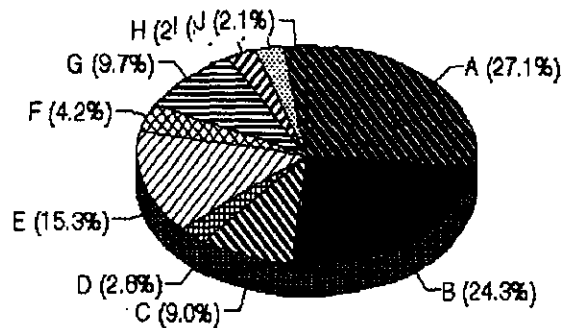
<그림2-1> '96년도 사업분야별 분포

144개의 조사대상 업체중, 30%인 45개 업체가 기타산업기기 업종이
있으며, 20%인 29개 업체가 Network/Internet 업종이었고, 그 다음으
로 Multi-media, 의료기기, Hardware, Software 업종의 순이었다.

(2) 지역별 분포

<표2-2> 지역별 분포

구분 분포	서울					인천	경기	경북	충북	강원	계
	강남	서초	영등포	송파	기타						
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
업체수(개)	113					6	14	4	4	3	144
	39	35	13	4	22						
점유율(%)	78					4	10	3	3	2	100
	27	24	9	3	15						



<그림2-2> 지역별 분포

- 1) 144개 조사대상 업체의 78%인 113개 업체가 서울에 위치하였으며, 그 다음으로 10%인 14개 업체가 경기지역에 위치한 것으로 나타났다.

2) 서울에 위치한 113개 업체도 39개(27%point)가 강남지역에, 35개(24%point)가 서초지역에 위치한 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 영등포, 송파, 기타 지역의 순으로 나타났다.

(3) 평균 근로자수

조사대상 144개 업체의 평균 근로자수는 47인으로 나타났다.

(4) 평균 자본금

조사대상 144개 업체의 평균 자본금은 7억5천만원(₩750,000,000원)인 것으로 나타났다.

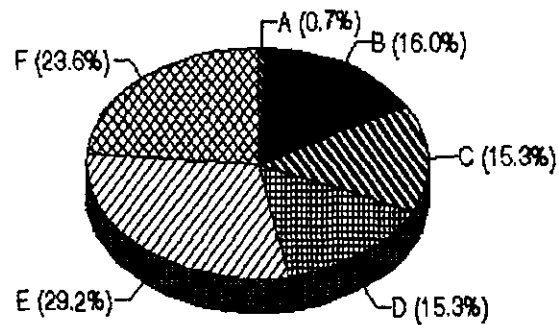
(5) 평균 매출액

<표2-3> 매출액 분포

구분 분포	500억 이상	101억 ~ 500억	51억 ~ 100억	31억 ~ 50억	11억 ~ 30억	10억 이하	계
	A	B	C	D	E	F	
업체수(개)	1	23	22	22	42	34	144
점유율(%)	1	16	15	15	29	24	100

1) 144개 조사대상 업체의 총 평균 매출액은 약 58억원(₩5,800,000,000원)으로 나타났다.

2) 조사대상 업체의 29%인 42개 업체가 11억~30억 사이의 매출을 기록한 것으로 나타났고, 24%인 34개 업체가 10억 이하의 매출을 기록하였다. 또 16%인 23개 업체는 101억~500억 사이의 매출을 기록하였으며, 500억 이상의 매출을 기록한 업체도 1개가 있었다.

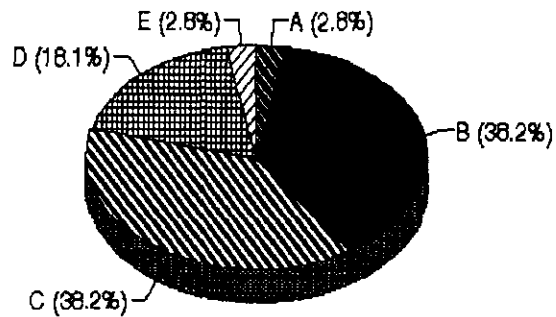


<그림2-3> 매출액 분포

(6) 대표이사 평균연령

<표2-4> 대표이사 연령 분포

구분 분포	50세 이상	40세 ~ 49세	36세 ~ 39세	31세 ~ 35세	30세 이하	계
	A	B	C	D	E	
업체수(개)	4	55	55	26	4	144
점유율(%)	3	38	38	18	3	100



<그림2-4> 대표이사 연령 분포

- 1) 144개 조사대상 업체의 대표이사 평균연령은 약 40.5세로 나타났다.
- 2) 조사대상 업체의 76%인 110개 업체에서 대표이사의 평균 연령이 36세 ~49세 사이에 있는 것으로 나타났으며, 30세 이하와 50세 이상의 연령을 가지는 대표이사도 각각 4개 업체씩 있는 것으로 나타났다.

2-2-2. '97년도 벤처기업의 현황

이 현황도 '97년도에 벤처기업협회에서 회원사 300개를 대상으로 하여 조사한 결과이다.

(1) 사업분야별 분포

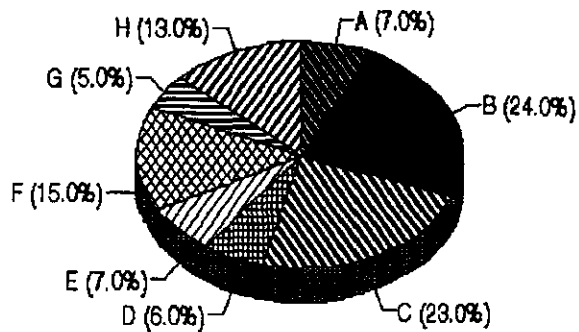
- 1) 300개의 조사대상 업체중, 24%인 72개 업체가 Software 업종이었으며, 23%인 69개 업체가 정보·통신 업종이었으며, 그 다음으로 산업기기, 반도체·전자, 컴퓨터, Multi-media, 전기·환경 업종의 순으로 나

타났다.

- 2) '97년도 조사에서는 '96년도에서와는 달리 새로운 업종분류를 채택하였기 때문에 업종별 증감을 직접적으로 분석할 수는 없지만, 대략적으로 보면 산업기기 업종은 별로 증가하지 않은 반면, Software와 정보·통신 업종이 대폭적인 증가를 한 것으로 나타났다.

<표2-5> '97년도 사업분야별 분포

구분 분포	반도체 전자	Soft- ware	정보 통신	Multi- media	컴퓨터	산업 기기	전기 환경	기타	계
	A	B	C	D	E	F	G	H	
업체수(개)	21	72	69	18	21	45	15	39	300
점유율(%)	7	24	23	6	7	15	5	13	100



<그림2-5> '97년도 사업분야별 분포

(2) 평균 근로자수

1) 조사대상 300개 업체의 평균 근로자수는 46인으로 나타났다.

2) '96년도의 조사결과인 47인과 비교하면 평균 근로자수가 약간 감소한 것으로 나타났다.

(3) 평균 자본금 : 7억8백만원

1) 조사대상 300개 업체의 평균 자본금은 7억8백만원(₩708,000,000원)으로 나타났다.

2) '96년도의 조사결과인 7억5천만원(₩750,000,000원)과 비교하면 평균 자본금도 약간 감소한 것으로 나타났다.

(4) 평균 매출액

1) 300개 업체의 평균 매출액은 59억5천5백만원(₩5,955,000,000원)으로 나타났다.

2) '96년도의 조사결과인 58억원(₩5,800,000,000원)과 비교하면 평균 매출액은 약간 증가한 것으로 나타났다.

(5) 대표이사 평균연령 : 39.8세

1) 조사대상 300개 업체의 대표이사 평균연령은 39.8세로 나타났다.

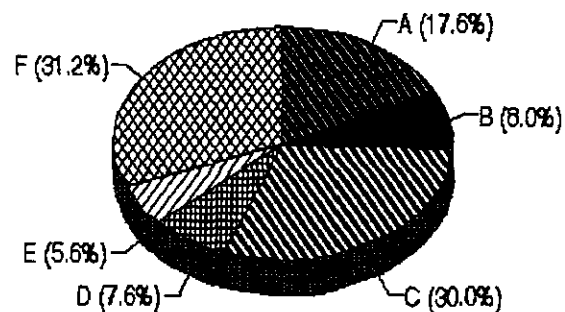
2) '96년도의 조사결과인 40.5세와 비교하면 창업자의 평균연령도 약간 감소한 것으로 나타났다.

2-2-3. 향후 벤처기업의 창업 전망

- (1) 이 것은 '97년도에 신한국당 노기태 의원이 전국 31개 대학교의 벤처창업동아리 회원 500명을 대상으로 하여 실시한 설문조사에서 분석된 결과이다.
- (2) 설문조사에서 현재 창업을 준비하고 있는 벤처산업 분야를 묻는 설문사항에 대하여 응답자들은 다음과 같은 응답을 하였다.

<표2-6> 벤처기업 창업준비 분야

구분 분포	전기 전자	Soft- ware	정보 통신	기계 부품	신소재	기타	계
	A	B	C	D	E	F	
점유율(%)	17.6	8.0	30.0	7.6	5.6	31.2	100



<그림2-6> 벤처기업 창업준비 분야

(3) 이 결과에서 보면, 응답자의 30%가 정보·통신 업종의 창업을 준비중에 있으며, 다음으로 17.6%가 전기·전자 업종을 준비중에 있고, 다음은 Software(8%), 기계부품(7.6%), 신소재(5.6%) 업종의 창업을 준비하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 이 결과를 '97년도 벤처기업협회에서 회원사 300개를 대상으로 하여 조사한 <표2-5> 및 <그림2-5>의 '97년도 업종별 분포와 비교하여 보면, 당분간은 벤처기업의 업종 분포에서 정보·통신 및 전기·전자 업종이 강세를 나타낼 것으로 보이며, Software 업종은 '97년도보다는 점유율이 약간 떨어질 것으로 전망된다.

2-3. 외국 벤처기업의 현황

2-3-1. 벤처기업의 고용증가율

최근 들어와 벤처기업의 육성은 세계적인 조류이며, 세계 각국은 산업의 성숙화로 인한 구조적 정체에서의 탈피와 산업공동화에 따른 고용문제 해소를 위한 탈출구로 활용하고 있다.

미국의 National Venture Capital 협회에서 '88년~'92년 사이에 대한 미국 기업의 고용증가율을 조사한 결과에 의하면, Fortune지가 선정한 500개 기업에서는 고용증가율이 0.8% 감소한 반면, 벤처기업의 고용증가율은 연평균 19% 증가한 것으로 나타나고 있다.

일본의 '93과 '94년 사이 2년 동안의 고용증가율을 살펴 보면, 주요 대기업 225개사에서는 7,600명에 해당하는 3.5%가 감소한 반면, 주요 벤처기업 133개사에서는 2,800명에 해당하는 2.2%가 증가한 것으로 나타났다.

특히, 미국의 경제활력과 산업경쟁력의 회복은 벤처기업의 육성에 근간을 두었다는 분석이 많아, 벤처기업이 경제발전에 기폭제 역할을 한다는 사실을 뒷받침하고 있다.

2-3-2. 벤처기업의 개념

(1) 벤처기업의 일반개념

벤처기업에 대해 명확히 확립된 개념은 없으나, 일반적으로 다음과 같

이 이해되고 있다.

‘위험성이 크나 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술 또는 아이디어를 독립기반위에서 영위하는 신생기업(New Business with High Risk - High Return)’

세계 각국에서는 벤처기업가를 신사업자, 기술집약형기업 또는 특정중소기업자라고 표현하여 일반중소기업과는 지원방법을 달리하고 있으며, 벤처기업의 범위에 포함시키는 기준으로는 기업경력, 생산제품의 우수성, R&D 비율, 벤처캐피탈의 투자여부 등을 들고 있다.

(2) 미국의 벤처기업 개념

- 1) New Business with High Risk - High Return
- 2) 중소기업투자법(Small Business Investment Act)

(3) 일본의 벤처기업 개념

- 1) 특정중소기업자 : R&D 비율이 3% 이상, 기업경력 5년 미만
- 2) 중소기업의 창조적 사업활동촉진에 관한 임시조치법

(4) 대만의 벤처기업 개념

- 1) 기술집약형 기업 : 2년마다 정부에서 지정
- 2) 촉진산업조례 제8조

2-3-3. 벤처기업의 특징

- (1) 벤처기업 창업자의 출신은 대학, 연구소, 대기업 또는 다른 벤처기업의 출신이 대부분이다.
- (2) 벤처기업 창업자의 성향은 도전적이고, 모험적이며 독립심이 매우 강한 편이다.
- (3) 창업자가 대부분 젊고, 소자본, 소규모의 인원으로 민첩성과 순발력이 뛰어나다.
- (4) 독창력 있고 아이디어와 신기술로 대기업 또는 기존기업과는 차별화된 분야인 다음과 같은 신산업 분야에서 주로 활동하고 있다.
 - 3C(Computer, Communication, Control),
 - 3S(S/W Engineering, System Engineering, Service Engineering)
 - 자동화설비, 신소재, 생명공학, 첨단의료기기 등의 분야
- (5) 틈새시장, 신시장 등 잠재시장 개척에 용이한 다품종 소량 또는 주문생산 위주로 운영하고 수익률이 매우 높다.
 - 미국 벤처캐피탈의 기대 수익률 : 35%
 - Microsoft사는 100년 역사의 GE사보다 주식가치가 높음.

2-4. 선진국의 벤처기업 지원정책

2-4-1. 미국

1990년대에 들어와 미국은 벤처기업 활발한 창업 및 성장을 기반으로 경제활력 및 산업경쟁력을 회복하고 정보통신, 생명공학 등 새로운 잠재시장의 성장을 주도하고 있다.

<표2-7> 미국 벤처캐피탈의 업종별 투자비중

분 야	정보·통신	S/W	컴퓨터	생명공학	반도체	기 타
비 율 (%)	23.7	22.6	21.8	16.8	8.2	6.9

미국의 벤처기업에 대한 업종별 투자비중은 <표2-7>과 같으며, 컴퓨터·정보기술 업종을 중심으로 활발한 투자가 이루어지고 있다.

'90년~'94년 사이의 벤처기업 연평균 순이익은 35% 증가하였으며, 수출은 23% 증가하는 등 뛰어난 경영성적을 나타내고 있다.

(1) 미국 벤처기업의 성장추이

- 1950-60년대 : 실리콘밸리 조성, NASA 중심으로 국방·우주 관련 기술을 산업기술화로 전환 촉진(Spin-Off)
- 1970년대 : 전자기술의 비약적 발전과 장외시장인 NASDAQ의 출범으로 반도체중심의 독립 벤처기업 붐을 조성
- 1980년대 : '투·융자촉진법('78년)'의 발효로 자본이득에 대한 세율을 인하하여, 대기업의 벤처기업에 대한 무제한 투자를

허용

- 1990년대 : 미·소 냉전체제의 종식으로, 국방관련 예산과 기술이 산업자금과 상용화(CALS 등)로 급격히 진전

미국은 중소기업의 창업 및 기술개발 지원을 위해 11개 연방정부와 그 소속기관이 보유한 예산과 기술을 중소기업에 지원하고 있다.(SBIR 제도 : '83~'91년도 실적 30억불, '96년도 지원액 9억불)

(2) 미국 벤처기업의 성공요인 및 주변환경 분석

1) 많은 벤처기업의 태동 : 연간 70만개 기업이 새로 탄생

- ① 벤처기업 창업자는 대학, 연구소, 대기업 또는 다른 벤처기업의 출신이 주종을 이룸
- ② 대학생 창업경진대회(Student Business Plan Competition), 공공기술의 산업이전 촉진(Spin off) 등 창업유인제도 활발

2) 대학, 연구소 등 우수인력 집단과의 연결성 및 집단성

- ① 실리콘밸리(스탠포드대학)와 보스턴 교외 Route 128(MIT공대)

※ 실리콘밸리와 보스턴교외 Route 128의 비교

(실리콘밸리)

- 첨단기술기업의 시가총액 증가액('80-'90) : 250억달러
- 고용창출('75-'90) : 15만명
- 전자제품 수출액('90) : 110억달러

- 고성장전자업체 상위 100개사중 해당업체 : 39개사
- 대표기업 : 인텔, 애플, 비니온컴퓨터

(루트 128)

- 첨단기술기업의 시가총액 증가액('80-'90) : 10억달러
- 고용창출('75-'90) : 5만명
- 전자제품 수출액('90) : 48억달러
- 고성장전자업체 상위 100개사중 해당업체 : 4개사
- 대표기업 : DEC, 로터스, Development

* 자료) Technology Review 1994.7

② 신설지역 : 남캘리포니아, 샌디에고의 바이오기업군, 텍사스주 오스틴의 컴퓨터기업군, 워싱턴 교외의 통신기업군

③ '80년부터 산·학 공동연구센터(UIRC) 설립추진(약 1,000개)

3) 풍부한 벤처캐피탈과 뛰어난 평가능력

① 670개의 창업투자회사와 100만명의 엔젤(Angel) 등으로부터 매년300억달러의 벤처캐피탈이 유입

'엔젤'은 주로 연수입 20만달러 이상의 고소득 개인투자자로서, 클럽을 결성하거나 개인이 벤처기업에 직접 투자하거나 또는 창업투자회사에 위탁하여 투자를 함.

※ 창업투자회사와 엔젤의 비교 : 연간 투자액(총 330억달러)

(창업투자회사)

- 공급자수('95) : 670사
- 연간투자액 : 30.7억달러('92)
- 운용총액 : 347억달러('92)
- 조성내역('92) : 연기금 42%,개인 25%,금융사 15%,기타 18%

(엔젤)

- 공급자수('95) : 100만명
- 연간투자액 : 300억달러
- 조성내역('92) : 개인 또는 클럽의 투자자금

* 창업투자협회, 한국개발연구원 및 Venture Economics 자료

**② 투자자문회사(Gate Keeper), 경영전문가(Head Hunter) 등의 상호연
결 및 평가기법의 발달**

‘게이트 키퍼’는 기관투자가 또는 개인투자자에게 조언을 하거나 투자자금을 직접 운용하는 창업투자자문회사를 말함.(수수료 : 운용액의 0.5%-0.7% 수준)

4) 장외시장의 발달과 짧은 회수기간

**① 미국은 일찌기 뉴욕증권거래소와 장외시장인 NASDAQ('71년)의 출
범으로 벤처자금의 유동기반을 마련함.**

장외시장인 나스닥은 Small Cap Market(벤처기업)과 National Market(대기업)으로 이원화 운영중임.

※ 나스닥/Small Cap와 나스닥/NM의 비교

(나스닥/Small Cap)

- 설립년수 : 제한없음.
- 주당최소가격 : 3달러
- 순이익 : 제한없음.

(나스닥/National Market)

○ 이익이 없는 경우

- 설립년수 : 제한없음
- 주당최소가격 : 3달러
- 순이익 : 제한없음

○ 이익이 있는 경우

- 설립년수 : 3년
- 주당최소가격 : 5달러
- 순이익 : 연간 40만달러

② 창업에서 주식공개까지 소요연수가 평균 6년으로 창업투자회사 및 벤처기업으로서는 짧은 기간내에 투자자금 회수가 가능함.

5) 벤처기업이 추구하는 신기술, 신시장과 관련한 기초기술의 발달

신시장 : 3C와 3S, Health care, Bio 분야, 신소재 등

2-4-2. 유럽연합(EU)

(1) EU의 지원방향

유럽인의 보수성으로 인하여 미국보다는 벤처캐피탈이 활발하지 않으나, '80년 이후부터 벤처기업 육성을 위한 각종 지원책을 마련중에 있다.

영국은 '80년에 비상장주식시장(USM)과 '96년 6월에 대체투자시장(AIM)을 개설하였으며, 벤처캐피탈회사의 안정성 도모를 위해 비상장주식 투자비중(포트폴리오)을 종전 15%에서 25%로 확대하였고, 개인유희자금의 산업자금화를 위한 Business Expansion을 운영하고 있다.

핀란드는 벤처캐피탈을 주요대학 연구센터와 중소기업을 연결하기 위한 목적으로, 570개 벤처기업과 7개 기술단지를 조성하여 운영중에 있다.

(2) EU의 중소기업육성시책

최근 중소기업의 역동성과 기술혁신 잠재력을 충분히 발휘할 수 있는 기회를 부여하기 위해 'EU의 제3차 중소기업육성시책('97-2000)'을 수립하여 발표하였다.('97.1.10)

벤처기업 육성관련 주요내용은 다음과 같다.

- ① 대출 및 모험자본 조달의 용이화
- ② 중소기업의 급성장을 위해 자본시장(EASDAQ) 발전 및 개선

- ③ 팩토링, 신용보험 등 중소기업을 위한 특수금융상품 발굴
- ④ 중소기업의 기술혁신 잠재력 증대 및 신시장 진출 촉진 등

2-4-3. 일본

(1) 일본 벤처기업의 지원현황

'97년도 일경 벤처비즈니스연감에 의하면 '96년말 현재 일본내에는 약 4,500개의 벤처기업이 활동하고 있는 것으로 되어 있다.

일본 벤처기업의 업종별 특징은 전자(14.7%), 소프트웨어(9.1%)뿐만 아니라, 서비스(16.4%), 유통분야(8.7%)의 비중도 높은 편이다.

최근 일본은 '벤처 붐의 제3기'에 있다고 보고, 벤처기업 육성을 위한 각종 지원대책을 수립, 추진중에 있다.

- ① 창투자수 : 121개(중소기업창투자 3개, 민간창투자 119개)
- ② 중소기업창투사는 100% 투자만 전담(투자손실금 인정 및 정부의 지급보증)

(2) 일본 벤처기업지원 제도의 성장추이

- 1) '63년 6월 '중소기업투자육성주식회사법'을 제정하여 3개의 벤처캐피탈 회사를 설립하였으나, 초기에는 영세 중소기업의 재무구조 개선을 위주로 하여 운영되다가 '84년부터는 벤처기업으로 투자를 전환하였음.
- 2) '80년대 후반 : 지역발전을 위한 테크노폴리스법('83), 민간자본 유치를

위한 민활법('86), 두뇌입지법('88) 등 법적기반 마련

- 3) 통산성에서 '신규시장 창조프로그램('94.3)'을 수립하여 발표
- 4) '95.7 : JASDAQ에 점두등록특척시장(벤처기업) 개설
- 5) '96.4 : 창조활동임시조치법 제정(벤처기업) 개설
- 6) '97.2 : 대기업의 벤처투자 허용을 위한 '독점금지법' 개정을 발표하고
자산 1,400억엔 또는 자본금 350억엔 이상 대기업(300사)에 대해 벤
처기업의 출자규제를 완화키로 함.

* (일본경제신문 1997.2.17)

2-4-4. 대만

대만은 '96년말 현재 첨단과학기술 분야를 위주로 700여개의 벤처기업이
활동 중에 있다.

'83년 '창업투자사업관리규칙'을 제정한 이후 45개의 '민간벤처캐피탈'과
2개의 '공공벤처캐피탈'을 중심으로 10억불 규모의 벤처캐피탈이 창업투자
를 지원하고 있다.

① 자본소득에 대한 비과세, 투자세액 공제 등 투자자금유인을 위한 세제
지원 시행

② 특히, 23세~40세의 청년사업가 육성지원을 위한 '청년창업지원제도'

를 실시

- ③ 80년 신죽시 교외에 설립된 벤처기업 전용 ‘신죽과학공업원구’는 대만 산업 및 경제발전을 주도

【新竹園地の 예】

- '80년설립, '96년까지 3단계에 걸쳐 580헥타르의 부지개발, 국내외로부터 첨단벤처기업 유치
- 업종분포는 컴퓨터주변기기(41개), IC제조(56개), 통신설비(30개), 광학전기(26개) 등
- 국적별로는 미국계 23개, 유럽계 7개, 아시아계 4개, 대만계 144개
- 정부 우대조치로 실리콘밸리 출신 대만 인재들이 대거 유입 활동중
- 종업원이 42,000명에 달하고, 매출액이 110억 달러를 상회하여 대만 총 GDP의 2.8%를 차지하며, 연 40% 이상의 매출액 증가를 기록
- 이같은 성공에 힘입어 '95년 1월 대남현 신시에 제2의 과학공업원구 설립을 결정

2-5. 국내 벤처기업 지원체제와 문제점

2-5-1. 벤처기업 관련 지원체제

(1) 중소기업창업지원법

'86년 '중소기업창업지원법' 제정을 계기로 벤처기업에 대한 본격적인 지원체제를 확립함.

이를 바탕으로 하여 '86년에서 '95년까지 제조업체의 수가 연평균 5,800개 증가하여 연평균 증가율이 8.4%에 달하였음.

같은 기간 동안 신규 고용창출은 연평균 6,500명에 달하여 연평균 3.6%의 증가율을 보였음.

(2) 벤처캐피탈제도의 도입

1) 제도의 개요

벤처캐피탈제도는 담보부 융자와는 달리 담보력이 미약한 벤처기업에게 자금을 지원하는 대신 주식을 인수하는 방식으로, 현재 '창업지원법'에 의한 '창업투자회사'와 '신기술사업금융지원에 관한 법률'에 의한 '신기술 금융회사'로 2원화하여 운영중에 있는데, 전자는 '창업기업에 대한 투자'를 그리고 후자는 '신기술사업자에 대한 융자'를 지원하고 있음.

2) 창업투자회사 및 창업투자조합의 투자 현황

① 창투회사는 '96년 현재 54개사가 활동중에 있음.

- 설립기준 : 자본금이 100억원(수도권은 300억원) 이상인 주식회사
- 운용기준 : 동일 창업기업에 50% 이상 투자 불가, 설립후 5년 이내에 총자본금의 40% 이상을 투자

② 투자재원 조달규모 및 지원현황('86년~'96년 12월까지의 누계)

- 투자재원 조달 : 2조 6,161억원
 - 창투회사의 자본금(70%) + 창투조합의 결성금(30%)
- 운용내역 :
 - 벤처기업 투자 : 1조 775억원(41%)
 - 미투자 자산 : 1조 5,386억원(59%)

③ 투자내역('86년~'96년 12월까지의 누계)

투자총액 1조 775억원중 약정투자 37%, 주식인수 33%, 자금대여 17%, 전환사채 13% 순임. <표2-8>참조

<표2-8> 벤처기업 투자내역

	주식인수	전환사채	약정투자	자금대여	합 계
지원금액(억원)	3,579	1,350	4,012	1,834	10,775
비 중 (%)	33.2	12.5	37.3	17.0	100

2-5-2. 지원체제의 문제점

(1) 창업에서 성장까지 지원수단의 다양성과 체계의 일관성 부족

현행 지원체제가 '창업후 기업'에 편중되어 있어, 창업준비 단계에서의 지원수단이 없어 창업에 어려움이 상존하고 있음.

특히, 단계별 지원수단간의 연결성이 없어 상승효과의 거양이 곤란함.

※ 창업지원체제의 단계별 지원내용 : 창업기(7년 이내)

① 창업유인 : 보육센터(10개소) → 창업준비기 포함

② 공장설립

- 창업사업계획 승인
- 중소기업 전용공단
- APT형 공장

③ 자금지원

- 벤처캐피탈 투입기 → 성장기 포함
- 공장전립비 70% 융자

④ 세제지원

- 공장설립시 및 창업기간(5년 이내)중
- 벤처캐피탈 관련 소득지원

(2) 벤처기업의 개념 정립이 미흡하여 제도적인 접근이 곤란

1) 벤처기업에 대한 개념 정립이 미흡하여 자금, 인력, 입지 및 기술개발 등 각종 지원수단을 제도적으로 규정하기 어려움.

2) 특히 금융, 세제 지원을 위하여는 명확한 기준과 범위 설정이 필요함.

(3) 벤처캐피탈의 수요 및 공급 구조가 근본적으로 취약

1) 고급 기술인력의 부족 및 기술력 취약, 담보부 금융대출 관행 등으로 벤처기업 창업이 질적으로 취약하며 양적으로 부족함.('96년 벤처기업 수 : 1,500개)

2) 벤처캐피탈의 공급측면에서는 투자재원 조달의 어려움, 선진화된 투자 기법의 미개발 및 우수한 평가인력(벤처캐피탈리스트) 부재 등 공급기반이 극히 취약함.

(4) 벤처기업의 육성 및 벤처캐피탈의 활성화를 체계적으로 뒷받침할 수 있는 지원법률이 미흡

1) '창업지원법'은 창업의 범위, 창업투자회사 설립근거, 공장설립 절차 간소화 등 기본적인 사항만 규정하고 있어, 급변하는 창업수요 및 지원 환경에 효율적으로 뒷받침하기가 어려운 실정임.

2) '벤처기업 육성을 위한 특별조치법'이 제정되었으나, 체계적으로 시행되기까지는 시간이 필요함.

2-6. 벤처기업의 지원방향

이 절의 내용은 '97년 10월 9일 중소기업협동중앙회가 개최한 '벤처기업 육성정책 설명회'에서의 홍기두 통산부 정책총괄담당관의 주제발표 내용과 '97년 11월 12일 중소기업진흥공단이 주관한 '벤처기업 활성화 심포지움'에서의 이민화 벤처기업협회 회장의 토론내용을 발췌한 것임.

2-6-1. 최근 경제동향과 정책방향

(1) 현 경제상황에 대한 평가

최근 우리 경제는 구조조정 과정에서 경쟁력과 재무구조가 취약한 기업들의 부실화로 금융시장은 물론 경제전반에 어려움이 야기되고 있음.

따라서 정부는 금융시장의 안정과 대외 신인도 제고를 위한 대책을 강구함과 아울러 경제구조 개혁 등을 지속적으로 추진함으로써 우리 경제의 활력회복과 체질강화에 주력하고 있음.

(2) 고비용·저효율 경제구조의 개혁

금융, 인력, 입지, 물류 등 고비용·저효율 경제구조를 과감히 개혁하여 선진국 수준의 '시장경제의 틀'을 구축하고자 함.

- ① 금융 : 규제완화·경쟁촉진 등 금융개혁, 해외자금 확대
- ② 인력 : 노동시장의 유연성 제고, 수요에 대응하는 인력 공급
- ③ 입지 : 규제완화를 통한 토지공급 확대, 산업입지 공급에 경쟁체제 도입

④ 물류 : 진입규제 철폐, 물류시설 확충 및 운영체제 개선

⑤ 에너지 : 에너지가격 상향조정, 에너지 절약 강화 등

(3) 기업 구조조정의 원활화

최근 대기업의 연쇄부도는 기본적으로 기업들이 경제여건 변화에 대응하여 구조조정을 이루지 못한 것에 기인하고 있음.

따라서 기업들이 합병·분할·한계사업정리 등 구조조정을 통하여 자생력과 경쟁력을 제고할 수 있도록 구조조정 원활화 방안을 강구함.

① 구조조정시 부과되는 과중한 세금부담 등 장애요인 해소

② M&A 중개기관 활성화 등 구조조정 지원기능 확충

(4) 중소기업의 경쟁력 강화

우리 경제의 지속적인 성장과 발전을 위해서는 우리 경제의 기반이 되는 중소기업의 경쟁력 확보가 관건임.

정부는 단체수의계약제도, 중소기업고유업종제도 등을 통해 중소기업을 보호하기 보다는, 중소기업이 국제적으로 경쟁력과 자생력을 갖춘 기업으로 변신할 수 있도록 중소기업의 구조개선 사업과 벤처기업 육성에 중점을 둘 예정임.

2-6-2. 벤처기업 주변의 환경요인 변화

(1) 우리 경제의 어려움은 경기순환 과정상의 문제와 고비용 구조의 문제가

병존, 근원적인 치유를 위하여는 고효율 산업구조로의 재편이 불가피함.

(2) 선진국에서는 21세기 '지식정보화사회'에의 돌파구로서 산업조직을 중소기업 특히 벤처기업을 육성하는데 집중하고 있음.

(3) 우리 경제가 구조적인 성장한계에 도달함.

1) '고비용' 경제구조의 근본적인 개선에는 한계가 있으므로 산업구조를 고효율, 고부가가치 구조로 전환하는 것이 바람직함.

2) 대기업 또는 일부 품목에 편중된 산업 및 수출 구조의 개선을 위하여 많은 중소기업의 태동을 통한 역할 분담이 긴요함.<표2-9>참조

<표2-9> 국내 기업의 수출 증가율

	'95년도(A)		'96년도(B)		증가율(%) (B/A)
	수출액(백만불)	비율(%)	수출액(백만불)	비율(%)	
중소기업	49,474	40	54,205	42	9.6
대기업	75,283	60	75,321	58	0.1
총 수출	125,058	100	129,715	100	3.7

(5) '지식·정보화사회'로의 진전에 따른 산업 및 시장구조의 개편

1) 가치창출의 원천이 종래 노동과 자본에서 기술과 지식으로 이동됨에 따라 첨단 고부가가치 업종의 비중이 점차 증대

2) 소비자 욕구의 다양화, 개성화의 진전으로 유연성 있는 생산구조와 다 품종 소량 위주의 시장구조로 변모 추세

(6) 사업의 성공요인이 설비투자 및 마케팅 능력에 의존하던 전통적 방식에서 탈피하여 기술력 및 정보력을 중시하는 분위기로 전환됨.

- 1) 대기업 위주의 설비산업을 통한 성장의 한계로 새로운 발전방안 모색
- 2) 고비용, 저효율 경제로부터 고부가치를 창출할 수 있는 경쟁력있는 신산업의 발육을 통한 저비용, 고효율 경제로 전환
- 3) 세계경제 환경의 주요 목표가 지식화, 정보화에 집중됨에 따라 산업 경쟁전략이 양적 경쟁으로부터 질적 경쟁으로 전환

(7) 경제환경의 변화는 기업성장의 핵심요소를 변화시킴

- 1) 기술 : 공급중심의 작업기술 ⇒ 수요중심의 혁신기술
- 2) 자본 : 융자(금융기관) ⇒ 투자(엔젤, 벤처캐피탈)
- 3) 사람 : 값싼 노동 + 관리경영 ⇒ 기업가 정신 + 창조적 엔지니어
- 4) 입지 : 대형설비(공단) ⇒ 지식창조(벤처빌딩)

(8) 투자대상으로서 벤처기업의 성공 가능성 제고

- 1) 기술력 있는 벤처기업으로의 투자자 관심 제고
- 2) 성공한 벤처기업의 사회적 확산을 통한 투자분위기 쇄신
- 3) KOSDAQ을 통한 투자분위기 조성

(9) 정책지원과 사회적 의식전환을 통한 벤처창업 활성화

- 1) '벤처기업육성을 위한 특별조치법'의 시행으로 사업환경의 개선

- 2) 기술력 있는 엔지니어의 창업의식 고취
- 3) 벤처창업자 지원을 위한 각종 자금 조성

2-6-3. 벤처기업 육성의 추진배경

- (1) 기술·지식집약적 벤처기업을 통해 우리 경제의 고비용·저효율 문제 해결이 가능함.
 - 1) 벤처기업은 설비, 노동집약적 특성을 보유함과 아울러 토지절약적이어서 인력, 공장용지 문제나 물류비용 대처에 용이함.
 - 2) 벤처기업은 기술, 지식을 기반으로 높은 수익성과 고부가가치 창출을 특성으로 하기 때문에 저효율 문제의 해결이 가능함.
- (2) 유망한 벤처기업의 창업 활성화는 신규고용 창출과 국제수지 개선에도 기여할 것으로 기대됨.
 - 1) 우리나라는 고급인력자원이 풍부한 만큼 창의적 인력을 활용하는 벤처기업의 창업 활성화는 많은 일자리를 창출할 것임.
 - 2) 벤처기업은 기존 대기업과는 달리 대규모 생산설비를 설치하기 위한 수입의 유발효과가 적음.
- (3) 최근 미국의 경제활력 회복과 산업경쟁력 강화는 벤처기업의 육성에 크게 의존하고 있음.
- (4) 우리 경제의 활력회복과 21세기 지식·정보화 사회에 효과적으로 대처

키 위해서는 벤처기업 활성화가 절실히 필요하다.

(5) 정부의 체계적인 벤처기업 육성정책이 필요하다.

2-6-4. 벤처기업 육성의 기본 방향

(1) 단기전략 보다는 자금수요와 기술에 의한 시장창출을 유도하는 장기적 전략 모색

벤처기업의 육성은 단기적 지원정책으로 실효성을 거두기 어려우며 건전한 투자시장의 육성과 기술력 있는 기업이 성장할 수 있는 사업환경의 조성등의 장기적 정책방향이 수립됨으로써 수요기반이 높은 산업으로 자원이 효율적으로 결집됨으로써 경제적 효과가 높아짐.

(2) 신규 벤처기업의 육성과 기존 중소기업의 구조전환을 통한 경쟁력 기반 확대

기술력 있는 벤처기업의 양적 질적 증대는 신규창업에 의한 새로운 첨단기술분야의 발전은 기존 중소기업의 산업구조조정에 의해서도 달성될 수 있음.

(3) 벤처기업, 벤처캐피탈 및 각종 지원기능의 강화 및 사회적 네트워크 구축

1) 벤처기업의 성장의 원동력은 기업의 기술개발 및 사업화능력의 제고와 함께 자본과 각종 경영지원의 아웃소싱에 의해서 달성될 수 있음. 따라서 각종 기능의 네트워크를 활성화하는 방안을 모색하여야 할 것임.

2) 벤처기업 성장의 초점을 기존의 대기업과 같이 조직의 외형적 성장에 맞출 것이 아니라 우위성이 높은 분야로의 집중을 유도하는 전문화에 맞추어야 할 것임.

(4) 벤처기업의 사회적 확대를 통하여 국가경쟁력 제고 및 건전한 사회풍토 조성

벤처정신은 시장을 통한 경쟁력 우위전략으로서 기존의 제도적 비경쟁 관행을 거부하며, 인적자원의 중시를 통한 고부가치를 달성함.

2-6-5. 주요 벤처기업 육성시책

(1) 벤처기업에 대한 다양한 투자재원 마련

1) 벤처기업에 대한 연·기금의 투자 허용

현행법상 비상장주식 취득이 제한되어 있는 각종 연·기금 및 투자신탁회사·보험회사 등 기관투자자들의 벤처기업 투자를 허용함.

2) 벤처기업에 대한 외국인 투자 규제 철폐

① 외국인의 주식취득 제한을 폐지함.

② 창업투자조합에 대한 외국인 출자를 외국인 투자로 간주함.

3) 대기기업의 벤처기업에 대한 자금지원 규제완화

- ① 대기기업의 벤처기업 투자시 총액출자 예외한도 범위를 확대함.
- ② 특정 업종의 경우 30% 이상의 대기기업 투자시에도 벤처기업으로 인정할 방침임.

(2) 벤처기업에 대한 직접금융 관련 규제완화

- 1) 벤처기업에 액면가 1백원 이상의 주식 발행 허용
- 2) 코스닥시장에 등록된 벤처기업에 거래소 상장법인과 동일한 수준의 증권 발행 허용

(3) 벤처캐피탈 기능의 활성화

- 1) 창업투자회사의 회사채 발행한도 확대(자기자본의 5배 → 10배)로 창업 투자재원 조성
- 2) 창업투자회사 이외의 자도 창업투자조합의 운영권을 가질 수 있도록 하여 개인투자자들의 창업투자조합 확대를 유도

3) 원활한 자금공급을 위한 조세감면

- ① 창업투자조합 또는 신기술사업투자조합에 출자시 소득공제
- ② 창업투자회사 또는 신기술사업금융회사 출자 배당소득에 대해 분리과세

③ 중소기업이 창업 및 중자자금과 창업투자조합에 대한 출자금 등 벤처 자금에 대한 자금출처조사 및 실명전환부담금 면제

④ 엔젤캐피탈(ANGEL CAPITAL)제도를 도입하여 개인투자조합이 벤처기업에 투자할 경우 소득공제 및 주식양도차익 비과세혜택 부여 방안 마련

(4) 업종전문 벤처캐피탈 회사 설립

1) 전기, 에너지 등 업종별로 특화된 벤처캐피탈회사 설립으로 해당 업종 벤처기업의 창업, 기술, 인력, 판로 등에 대한 종합지원체제 수립

2) 포항제철의 창업투자회사 설립(97. 7. 25)

3) 한전의 창업투자회사 설립 추진

(5) 중소·벤처기업 위주의 새로운 주식시장 개설

1) 중소·벤처기업의 경영안정을 위해서는 직접금융비율의 제고가 필요하나, 중소·벤처기업용 주식시장의 미발달로 직접금융 조달이 곤란한 실정

2) '87년 4월 부터 중소기업의 직접금융 조달 지원을 위하여 장외시장('96년 7월 KOSDAQ으로 명칭 변경)제도를 도입·운영하고 있으나, 거래실적이 부진

3) 이에 따라 중소·벤처기업의 직접금융 조달 활성화를 위하여 기존 KOSDAQ시장을 흡수한 새로운 주식시장 설립을 추진중

① 신시장은 거래소시장으로 진입하기 위한 전단계 또는 보완적인 시장이 아니라 미국의 NASDAQ과 같이 중소·벤처기업의 직접금융 조달을 위한 최종시장 역할을 수행

② 현재 시장운영을 담당하는 증권업협회 자회사인 코스닥증권(주)를 중자를 통해 독립법인으로 변경

③ 특정기관(증권업협회)에서 담당하던 자율규제 기능을 다수의 이익대표가 참여한 위원회(코스닥관리위원회)에서 담당토록하여 공익성을 제고

2-6-6. 벤처기업 활성화를 위한 방안

(1) 활성화의 기본전략

1) 벤처활성화를 촉진하는 2가지 Source의 균형 정립 전략

① 기업창출 Source : 창업의 촉진

- 테크노파크의 조성 확대를 통한 창업의 기초조건 확산
- 교수 및 연구원 창업 확산, 휴직기간 불이익 해소를 위해 창업후 성과를 경력에 산입
- 해외기술의 도입 활성화

② 투자확대 Source : 투자자금의 확충

- 연기금의 유치방안 모색
- 엔젤제도의 정착

2) 선순환의 투자연계 구축 전략 : 단계별 규모별 자금공급

엔젤 ⇒ 벤처캐피탈 ⇒ 연기금 ⇒ 일반투자가
창업단계 ⇒ 사업화 및 성장단계 ⇒ 성숙단계

3) Plus - Sum 전략

① 기존 산업의 시장분할이 아닌 신규 첨단산업 분야 및 틈새시장의 진입

② 벤처에 대한 지원전략으로부터 투자전략으로 방향 전환

- 이기심의 극대화를 통한 시장경쟁원리 정착
- 건전한 투자자금이 경쟁력 있는 벤처기업으로 집중되도록 함

4) 해외교류 및 해외진출 전략

① 해외 인력활용을 위한 D/B 구축 및 해외 인력채용 원활화

② 해외 현지 인큐베이터 사업을 통한 기술정보교류 활성화

③ 외국 벤처기업의 한국진출 지원을 통한 기술확산 및 보급 확대

④ 해외 벤처포럼 유치 및 벤치마킹 활성화

⑤ NASDAQ 시장의 검토 및 진출방안 모색

주요기능 분석을 통한 국내 KOSDAQ 활성화 방안 모색

⑥ 해외 투자전략 모색 및 시장의 국제화 전략

5) 벤처빌딩 추진 방안

① 공공기관 주도 추진안

인큐베이터 사업을 중심으로 한 창업기업 확산 및 기술개발 지원

② 민간주도 추진안

- 벤처기업특별법 시행령에 기초하여 지자체가 민간에 토지임대
- 민간 자율적 기능의 극대화를 통한 시너지 효과 제고

(2) 기능별 활성화 방안

1) 창업의 양적 질적 확대를 위한 기본토양 조성

- ① 창업로드쇼 등으로 창업활성화 분위기 확산
- ② 대학 및 공공연구소로부터의 개발기술의 창업 유도
- ③ 민간기업으로부터의 사내창업 및 사외창업 정착
- ④ 창업교육 및 강좌 확대를 통한 창업활동의 질적 제고

⑤ 상업화 기술로 연결시킬 수 있는 선진외국 기초기술 탐색 및 제공

2) 투자원의 지속적 확대 및 투자기능의 활성화

- ① 개인투자자의 관심 제고를 위한 투자사업의 사회적 확산사업 유치
- ② 연구성과의 상업화 지원을 위하여 기술특허에 대한 자금지원 제도 확대
- ③ 소규모 투자가 가능한 애인절 참여의 확대 모색

3) 네트워크 조성 및 활성화

- ① 벤처기업의 지역적 결집을 유도할 수 있는 기업간의 공식 비공식 네트워크 형성
- ② 대학의 연구개발력 제고의 수단으로서 테크노파크 조성을 통한 산·학·연 연계기능 활성화
- ③ 창업초기의 어려움을 극복할 수 있는 기업지원서비스를 제공하는 벤처캐피탈, 법률자문회사, 컨설팅회사 등의 지원조직 확충

4) 육성지원방안

① 종합적 지원

- 벤처투자 활성화를 위한 투자거래활동의 상설화
- 시험연구사업의 세제지원 확대
- 인재유인을 위한 주식옵션제의 확대
- 지역특화사업 기반정비

② 자금 지원

- 지역투자사업 유치를 위한 저리융자 지원
- 신사업에 대한 채무보증 확대
- 설비근대화 육성자금 지원

③ 기술개발 지원

- 기술개발비 조성사업
- 기술도입 촉진자금
- 시험연구기관 사업화지원
- 공동기술개발 지원 및 융자제도
- 기술이전사업 육성지원

④ 경영 지원

- 경영자 연수지원
- 경영자문 및 진단사업 지원
- 인력육성 지원
- 업종간 교류사업 지원
- 마케팅정보 지원사업

제3장 설문조사 개요

3-1. 조사방법

3-1-1. 설문지 배포 및 회수 방법

- (1) 설문지의 회수율을 높이기 위해, 벤처기업협회를 방문하여 설문조사에 협조를 의뢰하는 공문을 설문지에 첨부하기로 하였으며, 공문은 [부록 B]와 같음.
- (2) 설문지의 배포는 벤처기업협회에서 주소를 파악하고 있는 회원사를 대상으로 하였음.
- (3) 설문지 회수는 우편 회수를 기본으로 하여 회송봉투를 동봉하며, 기타의 회수 수단으로써 Fax, 전화, 국내PC통신, Internet을 모두 활용할 수 있도록 함.

3-1-2. 협조기관

- (1) 매경안전환경연구원
- (2) 벤처기업협회
- (3) 한국생산기술연구원
- (4) 중소기업진흥공단
- (5) 벤처캐피탈협회

3-2. 설문항목

3-2-1. 조사대상 업체의 현황

- ① 업종
- ② 창업시기
- ③ 근로자수
- ④ 근로자의 평균학력
- ⑤ 근로자의 평균연령

3-2-2. 재해 관련 현황

- ① 보험가입 여부
- ② 산업재해 발생여부
- ③ 발생 및 예상 재해의 형태
- ④ 재해 예상 위험 과정
- ⑤ 재해 예상 기인물

3-2-3. 안전관리 체제

- ① 안전관리 필요성
- ② 안전업무 담당자 여부
- ③ 산업안전기준 준수 여부
- ④ 외국 안전보건기준 참조 여부
- ⑤ 사전 안전성 또는 위험성 평가 여부

3-2-4. 정보입수

- ① 안전보건 정보의 입수 방법
- ② 사용 정보 전달 및 입수 수단

3-2-5. 안전점검 및 교육

- ① 안전점검 실시 정도
- ② 안전교육 실시 정도

3-2-6. 작업환경 및 직업병 예방

- ① 근로자 건강 진단의 실시 여부
- ② 유해물질 및 유해 작업의 관리 정도
- ③ 작업환경 및 작업장 실태

3-2-7. 보호구 및 안전시설

- ① 보호구 지급 및 착용 실태
- ② 안전장치 및 방호장치 설치 여부

3-2-8. 설문지 양식

이상의 설문항목을 근거로 하여 작성한 설문지 양식은 [부록A]와 같다

3-3. 설문지 배포 및 회수 현황

3-3-1. 설문지 배포 및 회수 과정

(1) 협조기관의 협조를 얻어 벤처기업의 주소를 파악하고 협조공문을 동봉하여 11월 7일에 설문지를 발송하였음.

(2) 설문지 발송후 약 1개월간의 기업에 대한 협조 부탁과 독촉을 통하여 설문지를 회수하였음.

(3) 12월 18일 까지 집계된 설문지의 배포 및 회수 현황은 다음과 같음.

3-3-2. 설문지 배포 현황

<표3-1> 설문지 배포 현황

	발송	반송	유효배포
설문지수	358	19	339
비율 (%)	100.0	5.3	94.7

3-3-3. 설문지 회수 현황

<표3-2> 설문지 회수 현황

	유효배포	회수
설문지수	339	121
비율 (%)	100.0	35.7

3-4. 설문 분석

- (1) 12월 18일 까지 회수된 설문지에 대한 응답사항을 통계·분석하기 위하여 Data 입력작업을 실시하였음.
- (2) 입력작업이 끝난 설문응답 Data는 SPSS Program에 의해 전 업종에 대한 통계분석과 설문 항목별 및 업종별 상관분석을 실시하였음.
- (3) 1개 설문항목에 대해 중복 응답한 경우는 응답수에 모두 포함시켜 분석하였으며, 따라서 항목별 응답수가 회수된 설문지수를 훨씬 초과하는 경우도 있음.
- (4) 각 설문항목에 대해 무응답한 경우는 응답수에서 제외하였으며, 따라서 응답수가 회수된 설문지수인 121개보다 더 적은 경우도 있음.

제4장 설문 분석 결과

4-1. 전 업종에 대한 설문분석

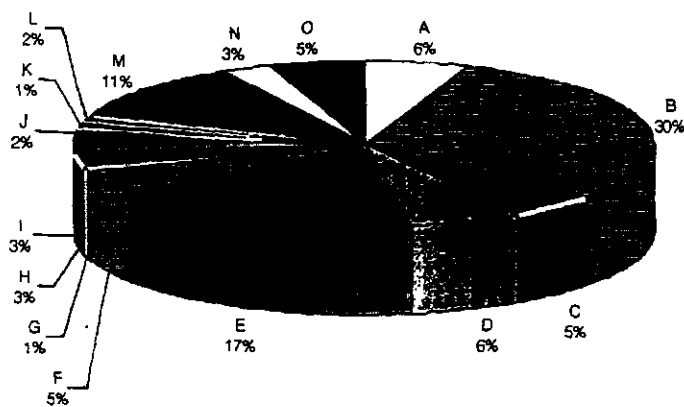
4-1-1. 업종

(1) '귀사의 주 업종은 어디에 속합니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-1> 업종 분포

	업종	응답수	비율(%)
A	컴퓨터 하드웨어	11	5.9
B	소프트웨어	56	30.3
C	컴퓨터 주변기기	9	4.9
D	멀티미디어	12	6.5
E	정보·통신	32	17.3
F	반도체·전자제품	9	4.9
G	전기제품	2	1.1
H	CAD/CAM/CAE	5	2.7
I	신소재	5	2.7
J	의료기기	4	2.2
K	화학공업	1	0.5
L	기계부품	3	1.6
M	산업기기	21	11.4
N	환경산업	5	2.7
O	기타	10	5.4
	합계	185	100

(2) 121개 사업장에 대해 설문지를 회수하였기 때문에, 업종을 묻는 이 설문 항목에서는 64개(185-121)의 중복 응답이 있는 것으로 나타났다. 이것은 설문에 응답한 사업장중에는 2개 이상의 업종을 가진 사업장이 상당수 있다는 것을 말해주는 것이며, 심지어는 3개 이상의 업종을 가진 사업장도 있는 것으로 파악되었다.



A	컴퓨터 하드웨어
B	소프트웨어
C	컴퓨터 주변기기
D	멀티미디어
E	정보·통신
F	반도체·전자제품
G	전기제품
H	CAD/CAM/CAE
I	신소재
J	의료기기
K	화학공업
L	기계부품
M	산업기기
N	환경산업
O	기타

<그림4-1> 업종 분포

(3) 185개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 56개의 응답으로 30.3%를 차지한 소프트웨어 업종이었으며, 다음은 32개로 17.3%를 차지한 정보·통신 업종이 차지하였고, 그 다음 순으로는 21개(11.4%)의 산업기기 업종, 12개(6.5%)의 멀티미디어 업종, 11개(5.9%)의 컴퓨터 하드웨어와 주변기기 업종이 각각 차지하였다.

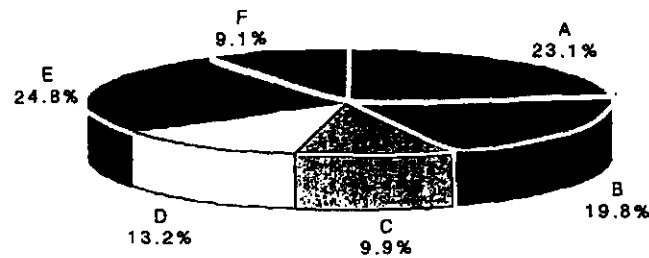
(4) 이 업종 분포를 벤처기업협회에서 조사한 <표2-5>의 '97년도 사업분야 별 분포와 비교하여 보면, 소프트웨어, 정보·통신, 산업기기, 컴퓨터(하드웨어+주변기기), 멀티미디어 업종의 순으로 나타나, 두 조사결과가 비율 측면에서 약간 차이가 있지만 순서 상으로는 비슷하게 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

4-1-2. 창업 년수

(1) ‘귀 사는 창업한지 몇 년이나 되었습니까?’라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-2> 창업 년수

구분	창업 년수	응답 수	비율(%)
A	1년이하	28	23.1
B	1~2년	24	19.8
C	2~3년	12	9.9
D	3~5년	16	13.2
E	5~10년	30	24.8
F	10년 초과	11	9.1
합 계		121	100



<그림4-2> 창업 년수

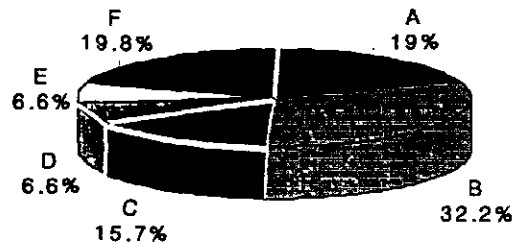
(2) 121개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 5~10년으로 24.8%를 차지한 30개 사업장이었으며, 다음은 1년이하로 23.1%인 28개 사업장이었다. 그 다음 순으로는 1~2년이 24개(19.8%), 3~5년이 16개(13.2%), 2~3년이 12개(9.9%)였으며, 10년초과의 경우도 11개(9.1%)나 되었다.

4-1-3. 근로자수

- (1) '귀사에 근무하고 있는 전 직원의 수는 얼마나 됩니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-3> 근로자수

구분	구분	응답 수	비율(%)
A	9인 이하	23	19.0
B	10~19인	39	32.2
C	20~29인	19	15.7
D	30~39인	8	6.6
E	40~49인	8	6.6
F	50인 이상	24	19.8
합계		121	100



<그림4-3> 근로자수

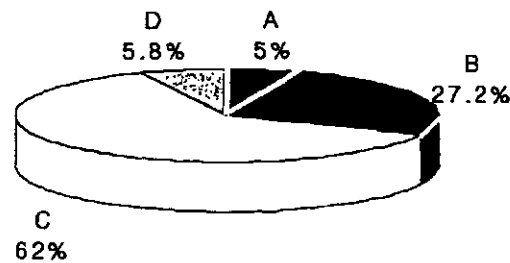
- (2) 121개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 10~19인으로 32.2%를 차지한 38개 사업장이었으며, 다음은 50인 이상이 19.8%인 24개 사업장이었다. 그 다음 순으로는 9인 이하의 23개(19.0%), 20~29인이 19개(15.7%), 30~39인과 40~49인이 각각 8개(6.6%)였다.

4-1-4. 직원의 평균 학력

- (1) '귀 사에 근무하고 있는 전 직원의 평균 학력은 어느 정도입니까?'라는 설문에 대한 응답이다.

<표4-4> 직원의 평균 학력

평균 학력		응답 수	비율(%)
A	고졸 정도	6	5.0
B	전문대졸 정도	33	27.2
C	대졸 정도	75	62.0
D	대학원졸 정도	7	5.8
합 계		121	100



<그림4-4> 직원의 평균 학력

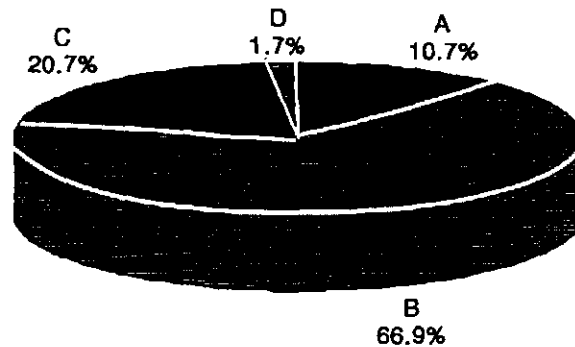
- (2) 121개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 대졸정도로 62.0%를 차지한 75개 사업장이었으며, 다음은 전문대졸정도가 27.2%인 33개 사업장이었다. 그 다음 순으로는 대학원졸정도가 7개(5.8%), 고졸정도가 6개(5.0%)였다.

4-1-5. 직원의 평균 연령

- (1) '귀 사에 근무하고 있는 전 직원의 평균 연령은 어느 정도입니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-5> 직원의 평균 연령

평균 연령	응답 개수	비율(%)
A 25세 정도	13	10.7
B 30세 정도	81	66.9
C 35세 정도	25	20.7
D 40세 정도	2	1.7
합 계	121	100



<그림4-5> 직원의 평균 연령

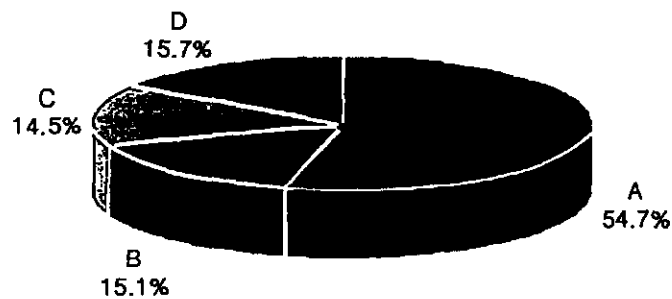
- (2) 121개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 30세정도로 66.9%를 차지한 81개 사업장이었으며, 다음은 35세정도가 20.7%인 25개 사업장이었다. 그 다음 순으로는 25세정도가 13개(10.7%), 40세정도가 2개(1.7%)였다.

4-1-6. 보험 가입 현황

- (1) '귀사에서 산업재해(인명사상 및 건강장해)로 인한 손해의 보상을 위해 어떤 보험에 가입하고 있습니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-6> 보험 가입 현황

보 험 가 입		응 답 수	비 율(%)
A	산재보험	87	54.7
B	화재보험	24	15.1
C	기타손해보험	23	14.5
D	가입한 보험이 없다	25	15.7
합 계		159	100



<그림4-6> 보험 가입 현황

- (2) 보험가입 현황을 묻는 이 설문 항목에서는 38개(159-121)의 중복 응답이 있는 것으로 나타나, 응답한 사업장중에는 2개 이상의 보험에 가입을 한 사업장이 다수 있는 것으로 파악되었다.

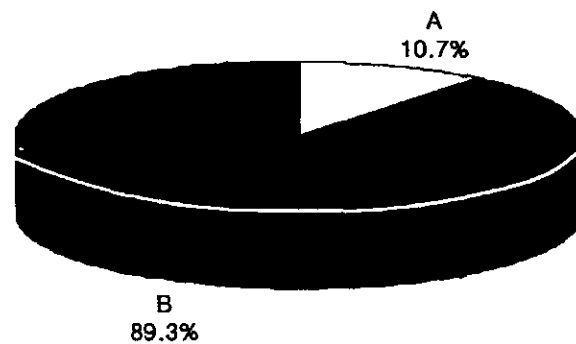
- (3) 159개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 산재보험으로 54.7%를 차지한 87개 사업장이었으며, 다음은 화재보험으로 15.1%인 24개 사업장이었다. 그 다음은 기타손해보험에 14.5%인 23개 사업장이 가입하고 있었으며, 아무런 보험에도 가입하지 않은 경우도 15.7%인 25개 사업장이나 되었다.

4-1-7. 산재 발생 경험

- (1) '귀 사에서는 이제까지 산업재해로 인하여 근로자가 부상당하거나 사망하거나 건강장해가 발생한 경험이 있습니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-7> 산재 발생 경험

산재 발생		응답 수	비율(%)
A	있 다	13	10.7
B	없 다	108	89.3
합 계		121	100



<그림4-7> 산재 발생 경험

- (2) 121개의 응답 사업장중 산재발생경험이 있는 사업장은 10.7%인 13개 사업장이었으며, 나머지 89.3%인 108개 사업장은 산업재해의 발생사실이 없는 것으로 나타났다.

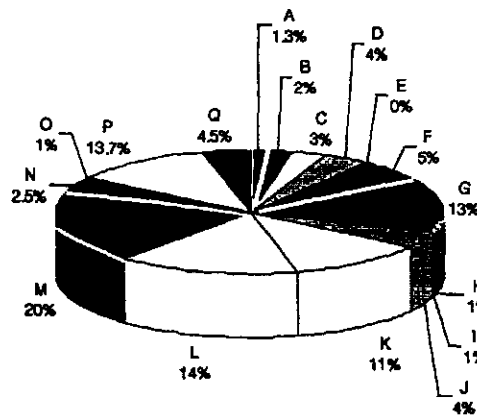
4-1-8. 재해 발생 형태

- (1) ‘귀 사에서에서 산업재해가 발생하였거나, 또는 발생할 가능성이 있다면 주로 어떤 형태의 것이 일어난다고 생각합니까?’라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-8> 재해 발생 형태

구분	재해 발생 형태	응답 수	비율(%)
A	추락 (사람이 떨어짐)	4	1.3
B	전도 (굴러 넘어짐)	6	1.9
C	충돌 (부딪힘)	9	2.9
D	낙하·비래 (물건이 떨어짐)	12	3.8
E	붕괴·도괴 (무너짐)	0	0
F	협착·접촉 (끼임, 베임, 찢림)	15	4.8
G	감전 (전기)	40	12.7
H	폭발 (가스·위험물)	3	1.0
I	파열 (압력용기·설비 터짐)	3	1.0
J	화재·화상	12	3.8
K	요통 (허리병)	35	11.1
L	견완통·(어깨, 팔 통증)	45	14.3
M	시력·안질환	62	19.7
N	호흡기 질환	8	2.5
O	피부질환	3	1.0
P	만성피로	43	13.7
Q	기 타	14	4.5
합 계		314	100

- (2) 재해 형태를 묻는 이 설문 항목에서는 193개(314-121)의 중복 응답이 있는 것으로 나타났으며, 질문에 응답한 상당수의 사업장이 2개나 또는 그 이상의 재해 위험요인을 가지고 있는 것으로 나타났다.



A	추락
B	전도
C	충돌
D	낙하·비래
E	붕괴·도괴
F	협착·접촉
G	감전
H	폭발
I	파열
J	화재·화상
K	요통
L	전완통
M	시력·안질
N	호흡기질환
O	피부질환
P	만성피로
Q	기타

<그림4-8> 재해 발생 형태

(3) 314개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 62개의 응답으로 19.7%를 차지한 시력·안질이었으며, 다음은 45개로 14.3%를 차지한 전완통이었고, 그 다음은 43개로 13.7%를 차지한 만성피로와 40개로 12.7%를 차지한 감전으로 나타났으며, 35개로 11.1%를 기록한 요통이 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 15개(4.8%)의 협착·접촉, 12개(3.8%)의 낙하·비래와 화재·화상, 그 이외에 충돌, 호흡기 질환, 전도 등의 형태를 예상하고 있었다.

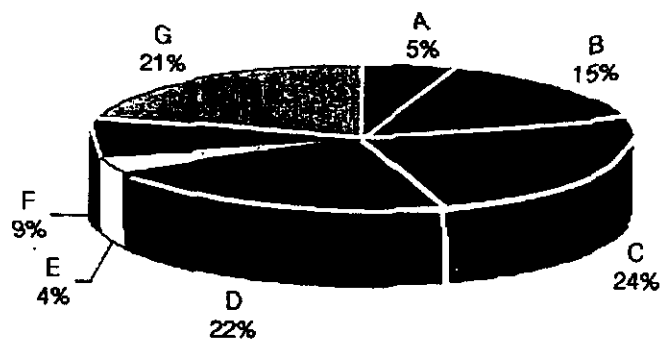
(4) 이상에서 나타난 결과를 볼 때, 팬치기업에서 발생할 수 있는 재해의 형태는 일반 제조업이나 건설업에서 주로 발생하는 추락, 협착, 낙하·비래, 감전, 도괴·붕괴와 같은 재래형 재해 형태와는 달리, 시력·안질, 전완통, 만성피로 등과 같이 장기간 앓아서 Monitoring이나 연구·개발 등의 작업을 많이 하는 사람에게 전형적으로 발생할 수 있는 재해의 형태가 주로 예상되는 것으로 나타났다.

4-1-9. 재해 위험 과정

(1) '귀사에서 재해발생의 위험이 있다면 어떤 과정에서 주로 문제가 된다고 생각합니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-9> 재해 위험 과정

재해 위험 과정		응답 수	비율(%)
A	원자재 취급 과정	7	5.4
B	시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정	20	15.5
C	시험 및 실험 과정	31	24.0
D	정상 생산 및 조업 과정	28	21.7
E	제품 검사과정	5	3.9
F	완제품 취급 과정	11	8.6
G	기타	27	20.9
		128	100



<그림4-9> 재해 위험 과정

(2) 재해 발생의 위험이 있는 과정을 묻는 이 설문 항목에서는 중복 응답이 8개(129-121)밖에 되지 않았다. 따라서 벤처기업마다 재해의 위험이 예견되는 과정이 비교적 뚜렷이 구별된다는 것을 알 수 있다.

(3) 129개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 31개의 응답으로 24.0%를 차지한 시험 및 실험 과정이었으며, 다음은 28개로 21.7%를 차지한 정상 생산 및 조업 과정이었고, 그 다음은 20개로 15.5%를 차지한 시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정으로 나타났으며, 11개로 8.6%를 기록한 완제품 취급과정이 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 7개 (5.4%)의 원자재 취급과정, 5개(3.9%)의 제품 검사과정이 재해 발생의 위험이 있는 과정으로 응답하고 있었다.

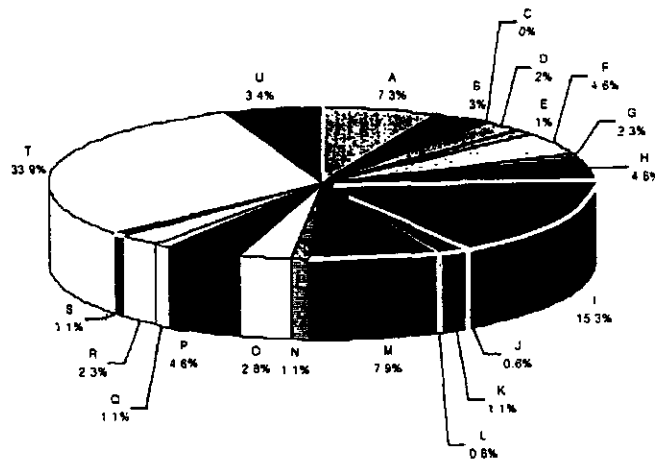
4-1-10. 재해 위험 기인물

- (1) '귀사에서 재해를 유발시킬 위험이 있다면 근본 원인이 되는 물질이나 설비(기인물)는 주로 어떤 것입니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-10> 재해 위험 기인물

구분	기인물	횟수	비율
A	일반공작기계	13	7.3
B	일반동력기계	5	2.8
C	목재가공용기계	0	0
D	동력크레인	4	2.3
E	동력운반기	2	1.1
F	운반차량	8	4.6
G	압력용기	4	2.3
H	용접장치	8	4.6
I	전기설비	27	15.3
J	화학설비	1	0.6
K	로 · 요 등	2	1.1
L	건조설비	1	0.6
M	인력기계 및 공구	14	7.9
N	가설건축구조물	2	1.1
O	원재료	5	2.8
P	중량물	8	4.6
Q	유해 · 위험물	2	1.1
R	적재물	4	2.3
S	산업용로봇	1	1.1
T	작업환경 (전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)	60	33.9
U	기타	6	3.4
합계		100	100

- (2) 재해 위험 기인물을 묻는 이 설문 항목에서는 56개(177-121)의 중복 응답이 있는 것으로 나타났으며, 질문에 응답한 상당수의 사업장이 2개나 또는 그 이상의 재해 위험 기인물을 가지고 있는 것으로 나타났다.



A	일반공작기계
B	일반동력기계
C	목재가공용기계
D	동력크레인
E	동력운반기
F	운반차량
G	압력용기
H	용접장치
I	전기설비
J	화학설비
K	로·요 등
L	건조설비
M	인력기계 및 공구
N	가설건축구조물
O	원재료
P	중량물
Q	유해·위험물
R	적재물
S	산업용로봇
T	작업환경
U	기타

<그림4-10> 재해 위험 기인물

(3) 177개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 60개의 응답으로 33.9%를 차지한 작업환경이었으며, 다음은 27개로 15.3%를 차지한 전기설비였고, 그 다음은 14개로 7.9%를 차지한 인력기계 및 공구로 나타났으며, 13개로 7.3%를 기록한 일반공작기계가 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 8개(4.6%)의 용접장치와 운반차량 및 중량물, 5개(2.8%)의 일반동력기계, 원재료, 그 이외에 동력크레인, 적재물 등 매우 다양한 형태의 기인물을 예상하고 있었다.

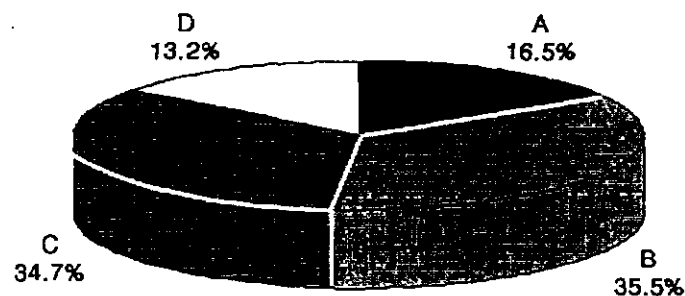
(4) 4-1-8.의 재해 발생 형태와 비교하여 볼 때, 시력·안절, 견완통, 만성피로 등과 같은 재해 형태를 유발할 수 있는 작업환경(전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)이 가장 문제가 되는 것은 당연하며, 그 다음으로 감전의 원인이 되는 전기설비를 손꼽은 것은 소프트웨어 업종을 제외한 정보·통신, 산업기기, 멀티미디어 및 컴퓨터하드웨어와 주변기기 업종에서 연구, 개발 및 생산 등의 과정에서 전기에 많이 노출되기 때문에 문제가 되는 것으로 분석된다.

4-1-11. 안전점검 및 교육의 필요성

- (1) '귀 사에서는 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-11> 안전점검 및 안전교육의 필요성

안전점검 및 안전교육 필요성		응답자수	비율(%)
A	반드시 필요하다	20	16.5
B	필요한 편이다	43	35.6
C	별로 필요가 없다	42	34.7
D	관계가 없다	16	13.2
합계		121	100



<그림4-11> 안전점검 및 안전교육의 필요성

- (2) 121개의 응답중 52.0%인 63개의 응답에서 안전점검이나 안전교육 같은 안전관리활동이 반드시 필요하다거나 필요한 편이다고 응답하였으나, 34.7%인 42개 응답에서는 별로 필요가 없다고 응답하였고, 13.2%인 16개 응답에서는 관계가 없다고 응답하였다.

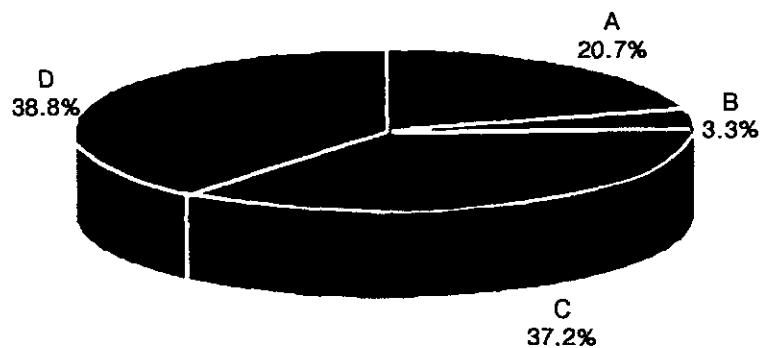
(3) 그러나 재해발생 형태나 재해위험 과정 및 기인물에서의 응답을 참조하면 거의 모든 벤처기업이 어느 정도의 재해 위험요인은 가지고 있는 것으로 나타났기 때문에, 안전관리활동이 필요없다거나 관계가 없다고 하는 응답은 안전의식과 관련하여 약간의 문제가 있는 것으로 보인다.

4-1-12. 안전업무 담당자

- (1) '귀 사에는 안전관리업무를 담당하는 담당자가 있습니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-12> 안전업무 담당자

안전업무 담당자		응답 수	비율(%)
A	사원중에 담당자가 지정되어 있다	25	20.7
B	아무나 담당한다	4	3.3
C	모두가 담당자이다	45	37.2
D	담당자가 필요없다	47	38.8
합 계		121	100



<그림4-12> 안전업무 담당자

- (2) 121개의 응답중 37.2%인 45개의 사업장에서 안전관리업무에 대해서는 모두가 담당자라고 응답하고 있으며, 사원중에 담당자가 지정되어 있다라고 응답한 사업장은 전체의 20.7%인 25개 사업장에 지나지 않았다. 38.8%인 47개 사업장에서는 담당자가 필요없다라고 응답하였다.

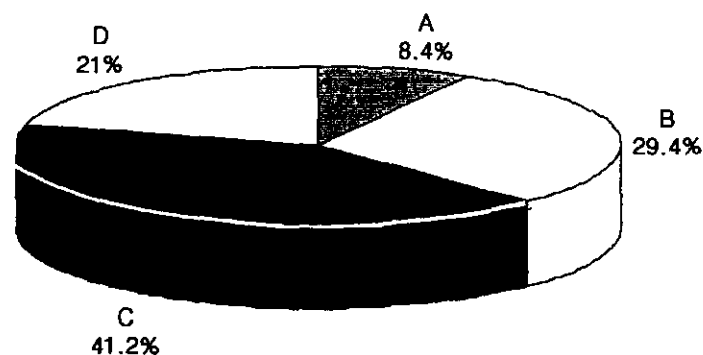
- (3) 4-1-11.의 설문항목에서 58개의 응답이 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동이 별로 필요가 없거나 관계가 없는 것으로 응답한 것을 참조하면, 이 설문항목에서 담당자가 필요없다고 하는 사업장도 대부분 이들 사업장의 일부일 것으로 분석된다.

4-1-13. 안전보건기준의 준수

- (1) '산업안전보건법의 안전보건규칙에는 기업에서 필요한 안전보건에 관한 기본적인 안전기준이 모두 마련되어 있는데, 귀 사에서는 이를 준수하거나 혹은 참조하고 계십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-13> 안전기보건기준의 준수

안전기준 준수		응답 수	비율(%)
A	적극 준수하고 있다	10	8.4
B	많이 참조하는 편이다	35	29.4
C	별로 참조하지 않는다	49	41.2
D	전혀 모르는 사실이다	25	21.0
합 계		119	100



<그림4-13> 안전기보건기준의 준수

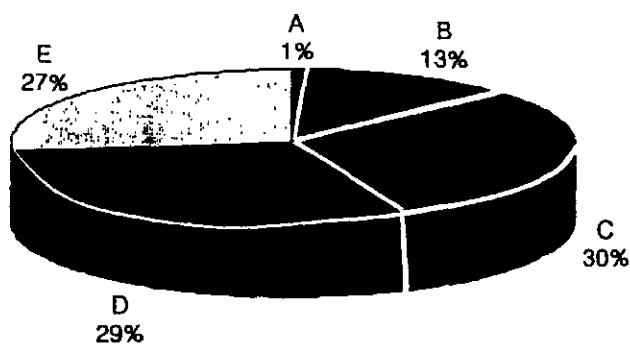
- (2) 119개의 응답중 37.8%인 45개의 사업장에서 안전보건기준을 적극 준수하거나 많이 참조하는 편이라고 응답하고 있다. 그러나 별로 참조하지 않는 경우도 41.2%인 49개 사업장이었으며, 전혀 모르는 사실이라고 응답한 경우도 21%인 25개 사업장이나 되었다.

4-1-14. 외국 기준의 적용

- (1) ‘벤처기업에서는 일반 산업에서는 취급하지 않는 신물질이나 신기술 및 신공정이 많기 때문에 산업안전보건법이나 기타 국내의 안전보건기준 만으로는 충분치가 못한데, 귀 사에서는 안전보건에 관하여 국내 기준이 아닌 외국의 기준을 적용하거나 참조하고 계십니까?’라는 설문에 대한 응답이다.

<표4-14> 외국 기준의 적용

외국기준 적용		응답 수	비율(%)
A	적극 참조하고 있다	1	0.8
B	참조하고 있는 편이다	15	12.6
C	별로 참조하지 않는다	36	30.3
D	전혀 참조하지 않는다	35	29.4
E	할 필요가 없다	32	26.9
합 계		119	100



<그림4-14> 외국 기준의 적용

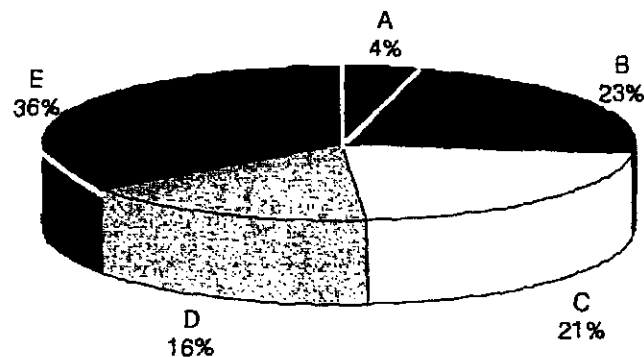
(2) 119개의 응답중 외국 기준의 적용에 대해서는 13.4%인 16개의 사업장만이 적극 참조하거나 참조하고 있는 편이라고 응답하였으며, 나머지는 참조하지 않거나 필요가 없다고 응답하고 있다.

4-1-15. 사전 안전성 평가

- (1) ‘귀 사에서는 검증되지 않은 신물질이나 신기술 및 신공정을 도입하여 사용하기 전에 MSDS의 활용이나 사전안전성평가 등 어떤 형태의 방법 이든 간에 안전성이나 위험성에 대한 평가를 한 후 이를 사용하고 계십니까?’라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-15> 사전 안전성 평가

사전 안전성 평가		응답 수	비율(%)
A	적극 하고 있다	5	4.2
B	대체로 하고 있는 편이다	27	22.7
C	별로 하지 않는다	25	21.0
D	전혀 하지 않는다	19	16.0
E	할 필요가 없다	43	36.1
합 계		119	100



<그림4-15> 사전 안전성 평가

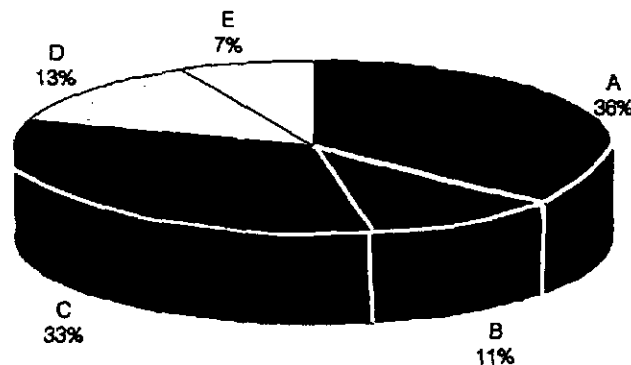
- (2) 119개의 응답중 26.9%인 32개의 사업장에서 사전안전성평가를 적극 하고 있다거나 대체로 하고 있는 편이라고 응답하고 있다. 나머지는 하지 않거나 필요가 없다고 응답하고 있다.

4-1-16. 안전보건 정보입수 방법

- (1) ‘귀 사에서는 안전보건에 필요한 정보를 어떻게 입수하고 계십니까?’라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-16> 안전보건 정보입수 방법

	안전보건 정보입수 방법	응답 수	비율(%)
A	안전보건에 관한 책자를 통하여	48	35.8
B	다른 기업이나 전문가에게 문의하여	15	11.2
C	공단이나 협회, 기타 가입 단체를 통하여	44	32.8
D	PC통신(Internet포함)을 통하여	17	12.7
E	기타	10	7.5
	계	134	100



<그림4-16> 안전보건 정보입수 방법

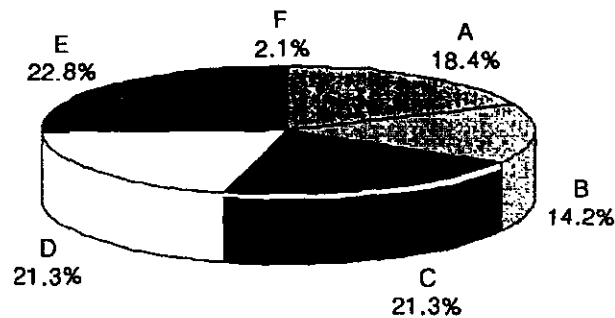
- (2) 134개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 48개의 응답으로 35.8%를 차지한 안전보건책자를 통하는 경우이며, 공단이나 협회 등을 통하여 입수하는 경우가 32.8%인 44개이었다. 그외 PC통신(Internet)을 통하는 경우가 12.7%인 17개, 다른 기업, 전문가에 문의가 11.2%인 15개로 나타났다.

4-1-17. 정보 전달 및 입수 수단

- (1) '귀 사에서는 정보 전달 및 입수 수단으로써 어떤 것을 주로 이용하고 계십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-17> 정보 전달 및 입수 수단

정보전달 수단	응답 수	비율(%)
A 우편	70	18.3
B 전화	54	14.2
C 팩스	81	21.3
D 국내 PC 통신	81	21.3
E Internet	87	22.8
F 기타	8	2.1
합 계	381	100



<그림4-17> 정보 전달 및 입수 수단

- (2) 정보 전달 및 입수 수단을 묻는 이 설문 항목에서는 260개(381-121)의 중복 응답이 있는 것으로 나타났으며, 설문에 응답한 사업장은 응답내용에서 평균 3개 정도의 수단을 사용하고 있는 것으로 파악되었다.

(3) 381개의 응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 87개의 응답으로 22.8%를 차지한 Internet이었으며, 그 다음으로는 81개로 21.3%를 차지한 국내PC통신과 팩스로 나타났고, 그 다음은 70개(18.4%)의 우편, 54개(14.2%)의 전화 등으로 나타나 매우 다양한 정보전달 수단을 이용한다는 것을 파악할 수 있었다.

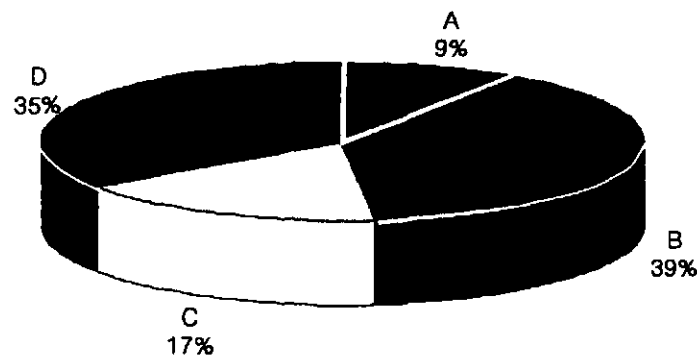
(4) 121개의 응답 업체중 71.9%인 87개 업체가 Internet을, 그 다음으로는 66.9%인 81개 업체가 국내PC통신과 팩스를 각각 이용하고 있었고, 그 다음은 57.9%(70개)의 우편, 44.6%(54개)의 전화를 정보전달 및 입수 수단으로 이용하고 있었다.

4-1-18. 안전점검 실시

- (1) '귀 사에서는 위험물질이나 위험시설에 대한 일상점검이나 정기점검이 잘 실시되고 있다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-18> 안전점검 실시

안전점검 실시		응답 수	비율(%)
A	매우 잘 하고 있다고 생각한다	11	9.2
B	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	46	38.7
C	별로 잘 하지 못하고 있다고 생각한다	21	17.6
D	별 필요를 느끼지 못한다	41	34.5
합 계		119	100



<그림4-18> 안전점검 실시

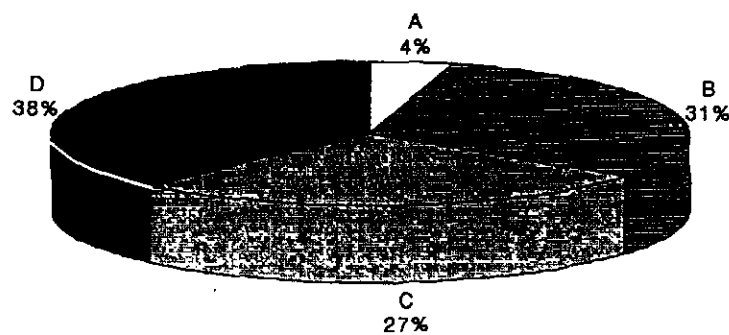
- (2) 119개의 응답중 47.9%인 57개의 사업장에서는 안전점검의 실시를 매우 잘 한다거나 어느 정도 잘 한다고 응답하였으나, 17.6%인 21개 사업장에서는 별로 잘 하지 못한다고 응답하였고, 별 필요가 없다고 응답한 경우가 34.5%인 41개 사업장이었다.

4-1-19. 안전교육 실시

- (1) '귀 사에서는 안전교육을 어느 정도 실시하고 있다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-19> 안전교육 실시

	안전교육 실시	응답 수	비율(%)
A	매우 잘 하고 있다고 생각한다	5	4.2
B	어느 정도 잘 하고 있다고 생각한다	37	31.1
C	별로 잘 하지 못하고 있다고 생각한다	32	26.9
D	별 필요를 느끼지 못한다	45	37.8
	합 계	119	100



<그림4-19> 안전교육 실시

- (2) 119개의 응답중 35.3%인 42개의 사업장에서는 안전교육의 실시가 매우 잘 한다거나 어느 정도 잘 한다고 응답하였으나, 26.9%인 32개 사업장에서는 별로 잘 하지 못한다고 응답하였고, 별 필요가 없다고 응답한 경우가 37.8%인 45개 사업장이었다.

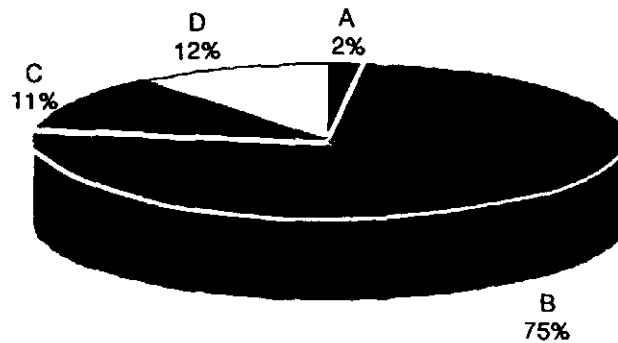
- (3) 안전교육의 경우는 안전점검의 경우보다 약간 저조한 것으로 나타났다.

4-1-20. 건강진단 실시

- (1) '귀 사에서는 근로자에 대한 건강진단을 실시하고 계십니까?'라는 설문
에 대한 응답이다.

<표4-20> 건강진단 실시

건강진단 실시		응답 수	비율(%)
A	6개월 주기로 실시한다	2	1.7
B	1년 단위로 실시한다	91	75.8
C	필요시에 실시한다	13	10.8
D	실시하지 않고 있다	14	11.7
합 계		120	100



<그림4-20> 건강진단 실시

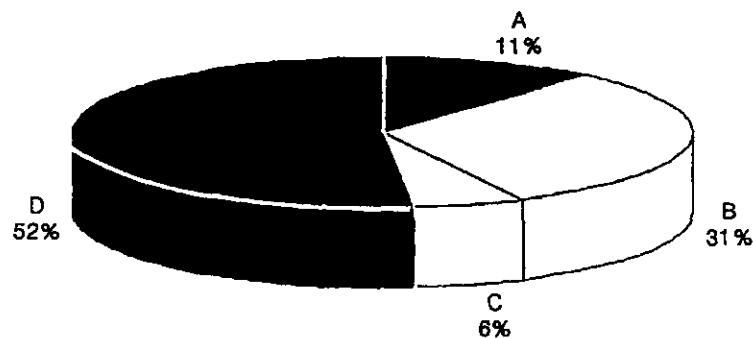
- (2) 120개의 응답중 75.8%인 91개 사업장에서 건강진단을 1년 단위로 실시
한다고 응답하였으며, 실시하지 않는다라고 응답한 경우도 11.7%인 14
개 사업장이나 되었다.

4-1-21. 유해 물질 및 작업 관리

- (1) '귀 사업장에서는 보건상의 문제를 야기시킬 수 있는 유해물질들과 유해 작업에 대한 관리가 어느 정도로 되고 있다고 생각하십니까?'라는 설문
에 대한 응답이다.

<표4-21> 유해 물질 및 작업 관리

유해물질 및 작업 관리		응답 수	비율(%)
A	매우 잘 관리되고 있다	13	10.8
B	어느 정도 관리되고 있다	37	30.8
C	잘 관리되지 않고 있다	7	5.8
D	해당 사항이 없다	63	52.6
합 계		120	100



<그림4-21> 유해 물질 및 작업 관리

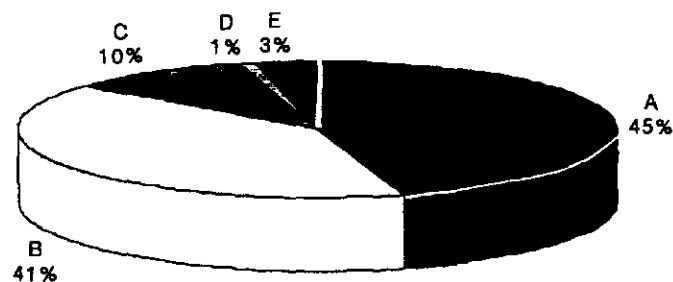
- (2) 120개의 응답중 41.6%인 50개 사업장에서는 유해물질 및 작업관리가 매우 잘 되고 있다거나 어느 정도 되고 있다고 응답하였으나, 5.8%인 7개 사업장에서는 잘 관리되지 않고 있다고 응답하였고, 해당 사항이 없다고 응답한 경우가 전체의 52.6%인 63개 사업장이었다.

4-1-22. 작업환경

- (1) '귀사의 조명, 환기, 온도, 습도, 소음 등의 작업환경은 어떻다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-22> 작업환경

	작업환경	응답수	비율(%)
A	양호한 편이다	54	45.0
B	보통이다	49	40.8
C	좋지 않은 편이다	12	10.0
D	매우 열악하다	1	0.8
E	해당 사항이 없다	4	3.4
	합 계	120	100



<그림4-22> 작업환경

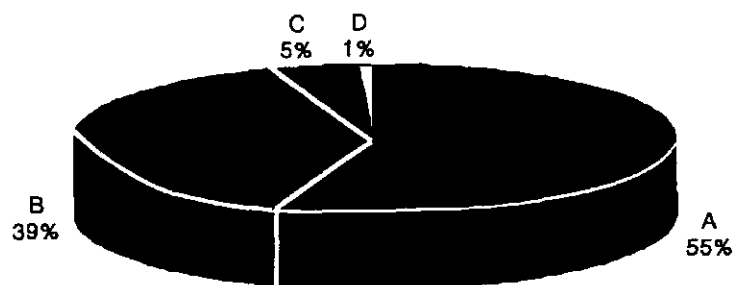
- (2) 120개의 응답중 85.8%인 103개 사업장에서는 작업환경(조명, 환기, 온도, 습도, 소음 등)이 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 10.8%인 13개 사업장에서는 좋지 않다거나 매우 열악하다고 응답하였고, 해당 사항이 없다고 응답한 경우는 3.3%인 4개 사업장이었다.

4-1-23. 작업장 상태

- (1) ‘귀 사에서는 작업장의 통로나 계단, 공간확보 및 정리정돈 상태 등의 작업환경조건이 어느 정도라고 생각하십니까?’라는 설문에 대한 응답이다.

<표4-23> 작업장 상태

	작업장 상태	응답 수	비율(%)
A	양호한 편이다	66	55.5
B	보통이다	47	38.7
C	좋지 않은 편이다	6	5.0
D	매우 열악하다	1	0.8
합 계		120	100



<그림4-23> 작업장 상태

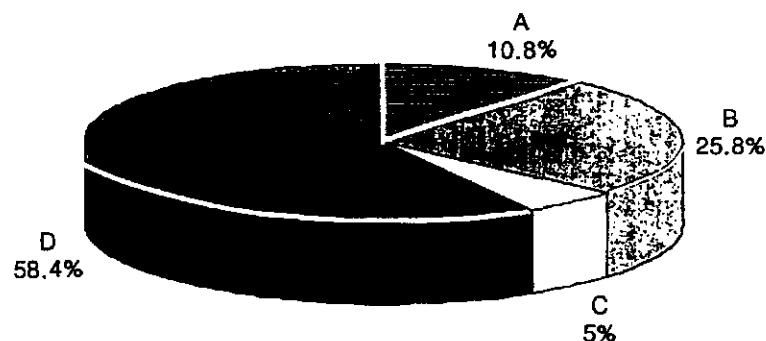
- (2) 120개의 응답중 94.2%인 113개 사업장에서는 작업환경조건(작업장의 통로나 계단, 공간확보 및 정리정돈 상태 등)이 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 5.8%인 7개 사업장에서 좋지 않다거나 매우 열악하다고 응답하였다.

4-1-24. 보호구 지급 및 착용

- (1) '귀 사에서는 보호구 지급 및 착용 상태가 어떻다고 생각하십니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-24> 보호구 지급 및 착용

보호구 지급 및 착용		응답 수	비율(%)
A	양호한 편이다	13	10.8
B	보통이다	31	25.8
C	좋지 않은 편이다	6	5.0
D	별 필요가 없다	70	58.4
합 계		120	100



<그림4-24> 보호구 지급 및 착용

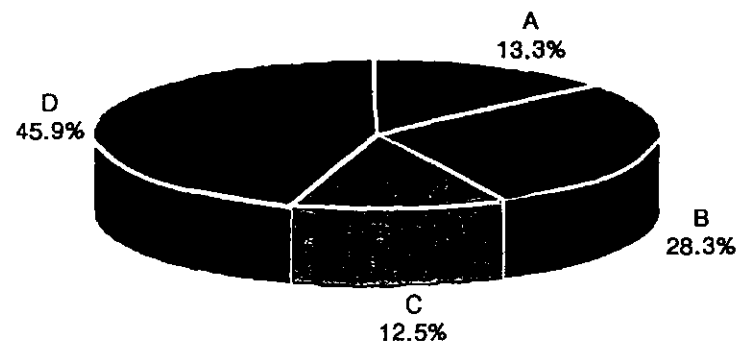
- (2) 120개의 응답중 36.6%인 44개 사업장에서는 보호구 지급 및 착용 상태가 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 5.0%인 6개 사업장에서 좋지 않은 편이라고 응답하였고, 58.4%인 70개 사업장에서는 별 필요가 없다라고 응답하였다.

4-1-25. 안전장치 설치

- (1) '귀 사에 있어서 위험 기계·기구에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치 여부는 전반적으로 어떠한 편입니까?'라는 질문에 대한 응답이다.

<표4-25> 안전장치 설치

안전장치 설치		응답 수	비율(%)
A	잘 되어 있다	16	13.3
B	어느 정도 되어 있다	34	28.3
C	미흡하다	15	12.5
D	별 필요가 없다	55	45.9
합 계		120	100



<그림4-25> 안전장치 설치

- (2) 120개의 응답중 41.6%인 50개 사업장에서는 기계·기구에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치 상태가 잘 되어 있다거나 어느 정도 되어 있다고 응답하였으며, 12.5%인 15개 사업장에서 미흡하다라고 응답하였고, 45.9%인 55개 사업장에서는 별 필요가 없다라고 응답하였다.

4-2. 설문 항목별 분석

이 분석은 각 설문 항목에 대한 업종별 응답결과를 분석한 것이며, 자세한 분석 Data는 [부록D]에 수록하였다.

이 절의 설문 항목별 분석에서는 각 항목에 대해 중요한 의미를 갖는 결과에 대해서만 간략히 언급하기로 한다. 따라서 더 자세한 내용에 대해서는 [부록D]를 참조하는 것이 좋을 것이다.

각 설문과 업종 옆에 (XX개) 표시가 된 것은 해당 설문항목에 대한 그 업종의 응답수를 말하는 것이다.

4-2-1. 창업 년수(121개)

전 업종에 대한 창업 경과 년수는 5~10년이 24.8%, 1년이하가 23.1%, 1~2년이 19.8%, 3~5년이 13.2%, 2~3년이 9.9%, 10년초과가 9.1%로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 창업 경과 년수는 5년초과와 2년이하가 각각 전체의 36.4%를 차지하였으며, 평균업력은 4.27년이었다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 전체의 48.2%, 5년초과가 28.6%를 차지하였으며, 평균업력은 4.09년이었다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 창업 경과 년수는 2년이하와 5년초과가 각각 전체의 44.4%를 차지하였으며, 평균업력은 4.56년이었다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 전체의 75.0%를 차지하였으며, 평균업력이 2.46년으로 업종 경력이 짧은 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 48.0%, 5년초과가 37.6%를 차지하였으며, 평균업력은 4.27년이었다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 55.6%, 5년초과가 44.4%를 차지하였으며, 평균업력은 4.17년이었다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 창업 경과 년수는 모두 5년초과였으며, 평균업력이 8.75년으로 업종 경력이 비교적 긴 편이었다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 창업 경과 년수는 모두 5년초과이며, 그 중 80%는 10년초과로 나타났고, 평균업력 9.5년으로서 업종 경력이 긴 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 전체의 80.0%를 차지하였으며, 평균업력 1.9년으로 업종 경력이 가장 짧은 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 창업 경과 년수는 2년~5년이 전체의 75.0%를 차지하였으며, 평균업력은 4.13년이었다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 창업 경과 년수는 10년초과였으며, 업력이 가장 긴 것으로 나타났으나 응답수가 적어 신뢰성이 낮은 편이다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 창업 경과 년수는 모두 2년초과로 나타났으며, 평균업력 5.5년으로 업종 경력이 비교적 긴 편이었다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 창업 경과 년수는 5년초과가 52.4%, 2년~5년이 38.0%를 차지하였으며, 평균업력 5.5년으로 업종 경력이 비교적 긴 편이었다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 60.0%인 것으로 나타났으며, 평균업력 3.5년으로 업종 경력이 비교적 짧은 편이었다.

4-2-2. 근로자수(121개)

전 업종에 대한 근로자수는 10~19인이 32.2%, 50인이상이 19.8%, 9인이하가 19.0%, 20~29인이 15.7%, 30~39인과 40~49인이 각각 6.6%씩을 차지하였다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 근로자수는 20~29인과 19인이하가 각각 36.4%, 40인이상이 27.3%였으며, 평균근로자수는 26.3인으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 근로자수는 19인이하가 46.4%, 20~29인이 21.4%, 50인이상이 17.9%였으며, 평균근로자수는 26.1인으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 근로자수는 20~29인이 44.4%, 9인이하가 33.3%였으며, 평균근로자수는 26.0인으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 근로자수는 19인이하가 66.7%, 30~39인이 16.7%였으며, 평균근로자수는 21.2인으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(17개)

정보·통신 업종의 근로자수는 19인이하가 46.7%, 20~29인이 15.6%, 50인이상이 35.3%였으며, 평균근로자수는 29.3인으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 근로자수는 19인이하가 44.4%, 20~29인과 50인이상이 각각 22.2%였으며, 평균근로자수는 25.9인으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 근로자수는 모두 40인이상이었으며, 평균근로자수가 47.5인으로 근로자수가 많은 업종으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 근로자수는 40인이상이 80.0%였으며, 평균근로자수가 43.0인으로 근로자수가 비교적 많은 편으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 근로자수는 19인이하가 80.0%였으며, 평균근로자수가 15.8인으로 근로자수가 적은 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 근로자수는 모두 19인이하였으며, 평균근로자수가 13.5인으로 근로자수가 가장 적은 업종으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 근로자수는 50인이상으로, 근로자수가 가장 많은 것으로 나타났으나 응답수가 적어 신뢰성이 낮은 편이다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 근로자수는 10~19인, 30~39인, 50인이상이 각각 33.3%였으며, 평균근로자수는 33.3인으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 근로자수는 19인이하가 52.4%, 20~29인이 14.3%, 50인이상이 19.0%였으며, 평균근로자수는 26.0인으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 근로자수는 19인이하가 80.0%, 50인이상이 33.3%였으며, 평균근로자수는 19.6인으로 근로자수가 비교적 적은 편이었다.

4-2-3. 직원의 평균 학력(121개)

전 업종에 대한 직원의 평균학력은 대졸 정도가 62.0%, 전문대졸 정도가 27.2%, 대학원졸 정도가 5.8%, 고졸 정도가 5.0%를 차지하였다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 54.4%, 전문대졸 정도가 36.4%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 71.4%, 전문대졸 정도가 23.2%로 학력이 비교적 높은 편으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 55.6%, 전문대졸 정도가 44.4%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 83.3%로 학력이 비교적 높은 편으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 68.8%, 전문대졸 정도가 31.2%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 66.7%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 직원 평균학력은 모두 대졸 정도로 학력이 높은 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 60.0%, 전문대졸 정도가 40.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 60.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 직원 평균학력은 대학원졸 정도와 전문대졸 정도가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 직원 평균학력은 고졸 정도인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 직원 평균학력은 모두 전문대졸 정도인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 직원 평균학력은 전문대졸 정도가 52.4%, 대졸 정도가 42.9%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 80.0%, 대학원졸 정도가 20.0%로 학력이 가장 높은 업종으로 나타났다.

4-2-4. 직원의 평균 연령(121개)

전 업종에 대한 직원의 평균 연령은 30세정도가 66.9%, 35세정도가 20.7%, 25세정도가 10.7%, 40세정도가 1.7%로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 90.9%였으며, 전체평균은 29.5세로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 67.9%, 25세정도가 17.9%였으며, 전체평균은 29.9세로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 77.8%였으며, 전체평균은 30.0세로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 83.3%였으며, 전체평균은 29.2세로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 84.4%였으며, 전체평균은 29.8세로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 77.8%였으며, 전체평균은 30.0세로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 직원 평균 연령은 25세정도와 30세정도가 각각 50.0%였으며, 전체평균은 27.5세로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 80.0%였으며, 전체평균은 29.0세로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 직원 평균 연령은 30세정도와 35세정도가 각각 40.0%였으며, 전체평균은 34.0세로 타 업종에 비해 높은 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 직원 평균 연령은 모두 30세정도인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 직원 평균 연령은 35세정도인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 66.7%, 35세정도가 33.3%였으며, 전체평균은 31.7세로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 57.1%, 35세정도가 33.3%였으며, 전체평균은 31.2세로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 60.0%, 35세정도가 40.0%였으며, 전체평균은 32.0세로 나타났다.

4-2-5. 보험 가입 현황(159개)

전 업종에 대한 보험 가입 현황은 산재보험이 54.7%, 화재보험이 15.1%, 기타손해보험이 14.5%로 나타났고, 가입한 보험이 없는 경우도 15.7%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(14개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 71.4%, 기타손해보험이 21.5%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(68개)

소프트웨어 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.4%, 화재보험이 7.4%, 기타손해보험이 17.6%로 나타났고, 가입한 보험이 없는 경우가 17.6%인 것으로 나타나, 멀티미디어 업종을 제외하고는 제일 높은 미가입율을 기록하였다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(10개)

컴퓨터 주변기기 업종은 80.0%가 산재보험에 가입한 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종은 33.3%가 산재보험에 가입하였으며, 58.4%는 보험에 가입하지 않은 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(38개)

정보·통신 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 63.2%, 화재보험과 기타손해보험이 각각 10.5%로 나타났고, 가입한 보험이 없는 경우가 15.8%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(11개)

반도체·전자제품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 54.5%이었고, 가입한 보험이 없는 경우가 27.3%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(5개)

전기제품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험과 화재보험이 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(7개)

CAD/CAM/CAE 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.1%, 기타손해보험이 28.6%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(9개)

신소재 업종의 보험 가입 현황은 산재보험과 화재보험이 각각 44.4%로 나타났고, 미가입은 11.1%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(7개)

의료기기 업종은 57.1%가 산재보험에, 그리고 28.6%가 기타손해보험에 가입한 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(3개)

화학공업 업종은 산재보험, 화재보험, 기타손해보험이 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(5개)

기계부품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 60.0%, 화재보험과 기타손해보험이 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(33개)

산업기기 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.6%, 화재보험이 21.2%, 기타손해보험이 18.2%로 나타났고, 미가입이 3.0%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(6개)

환경산업 업종은 산재보험에 66.7%, 화재보험에 16.7%가 가입하였으며, 미가입이 16.7%인 것으로 나타났다.

4-2-6. 산재 발생 경험(121개)

전 업종에 대한 산재 발생 경험은 있다가 10.7%, 없다가 89.3%로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 산재 발생 경험은 있다가 18.2%, 없다가 81.8%로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 산재 발생 경험은 있다가 5.4%, 없다가 94.6%로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 11.1%, 없다가 88.9%로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다..

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 산재 발생 경험은 있다가 6.2%, 없다가 93.8%로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 50.0%, 없다가 50.0%로서
산업재해의 발생이 가장 많은 업종으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종은 산재 발생 경험이 있다로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 산재 발생 경험은 있다가 33.3%, 없다가 66.7%로서
산업재해 발생이 비교적 많은 편으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 23.8%, 없다가 76.2%로서
산업재해 발생이 비교적 많은 업종으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 산재 발생 경험은 있다가 20.0%, 없다가 80.0%로 나
타났다.

4-2-7. 재해 발생 형태(314개)

전 업종에 대한 재해 발생 형태는 시력·안절이 19.7%, 견완통이 14.3%, 만성피로가 13.7%, 감전이 12.7%, 요통이 11.1%, 협착·접촉이 4.8%, 화재·화상, 낙하·비레가 각각 3.8%, 충돌이 2.9%, 호흡기 질환이 2.5%, 전도가 1.9%, 추락이 1.3%, 폭발, 파열 및 피부질환이 각각 1.0%, 붕괴·도괴는 없는 것으로 예상하고 있었다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(37개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 19.7%, 감전이 16.2%, 요통이 13.5%, 견완통이 10.8%, 만성피로가 8.1%로 나타났으며, 그 외에도 충돌, 낙하·비레, 화재·화상 등이 예상되었다.

(2) 소프트웨어 업종(143개)

소프트웨어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 29.4%, 견완통이 19.5%, 만성피로가 16.1%, 요통이 14.0%, 감전이 10.5%로 나타났으며, 그 외에도 전도, 낙하·비레 등이 예상되었다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(25개)

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 24.0%, 만성피로가 16.0%, 감전, 요통, 견완통이 각각 12.0%가 되는 것으로 예상되었다.

(4) 멀티미디어 업종(33개)

멀티미디어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 33.3%, 견완통이 21.2%, 요통이 15.2%, 감전 및 만성피로가 각각 12.1%, 화재·화상이 6.1%가 되는 것으로 예상되었다.

(5) 정보·통신 업종(88개)

정보·통신 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 19.3%, 전완통이 17.0%, 감전이 14.8%로 나타났으며, 그 외에도 전도, 충돌, 낙하·비레, 협착·접촉, 화재·화상 등이 예상되었다.

(6) 반도체·전자제품 업종(27개)

반도체·전자제품 업종의 재해 발생 형태는 감전이 18.5%, 시력·안절 및 전완통이 각각 14.8%, 화재·화상, 요통, 만성피로가 각각 11.1%가 되는 것으로 예상되었다.

(7) 전기제품 업종(4개)

전기제품 업종의 재해 발생 형태는 감전, 파열, 전완통, 만성피로가 각각 25.0%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(12개)

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 발생 형태는 모두 시력·안절이 33.3%, 전완통 및 만성피로가 각각 16.7%가 되는 것으로 예상되었다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 재해 발생 형태는 호흡기 질환이 80.0%, 협착·접촉이 20.0%가 되는 것으로 예상되었다.

(10) 의료기기 업종(18개)

의료기기 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절, 요통이 각각 16.7%, 협착·접촉, 감전, 화재·화상이 각각 11.1%가 되는 것으로 예상되었다.

(11) 화학공업 업종(3개)

화학공업 업종의 재해 발생 형태는 충돌, 협착·접촉, 감전이 각각 33.3%가 되는 것으로 예상되었다.

(12) 기계부품 업종(7개)

기계부품 업종의 재해 발생 형태는 협착·접촉이 28.6%로 나타났으며, 그 외에도 폭발, 파열, 화재·화상, 건완통 등이 예상되었다.

(13) 산업기기 업종(64개)

산업기기 업종의 재해 발생 형태는 감전이 21.9%, 요통이 10.9%, 협착·접촉, 시력·안질, 만성피로가 각각 9.4%, 낙하·비레 및 건완통이 각각 7.8%, 화재·화상이 6.3%, 충돌이 4.7%, 추락이 3.1%로 나타났으며, 그 외에도 전도, 폭발, 파열, 호흡기질환, 피부질환 등이 예상되었다.

(14) 환경산업 업종(19개)

환경산업 업종의 재해 발생 형태는 감전이 15.8%, 낙하·비레, 협착·접촉, 건완통, 시력·안질이 각각 10.5%로 나타났으며, 그 외에도 추락, 전도, 충돌, 폭발, 파열, 화재·화상, 만성피로 등이 예상되었다.

4-2-8. 재해 위험 과정(129개)

전 업종에 대한 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 24.0%, 정상생산 조업 과정이 21.7%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 15.5%, 완제품 취급과정이 8.6%, 원자재 취급과정이 5.4%, 제품검사과정이 3.9%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(14개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조 과정, 정상생산 조업과정, 완제품 취급과정이 각각 21.4%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(48개)

소프트웨어 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 20.8%, 정상생산 조업과정이 16.7%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 12.5%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(12개)

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조 과정이 33.3%, 완제품 취급과정이 25.0%, 시험 실험과정 및 정상생산 조업과정이 각각 16.7%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(11개)

멀티미디어 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 27.3%, 시작품 시료의 제작 및 정상생산 조업과정이 각각 18.2%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(33개)

정보·통신 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 24.2%, 정상생산 조업과정이 18.2%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 15.2%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(12개)

반도체·전자제품 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 33.3%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 25.0%, 정상생산 조업과정이 16.7%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(3개)

전기제품 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정이 66.7%, 시험 실험과정이 33.3%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(6개)

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 위험 과정은 정상생산 조업과정이 33.3%, 시작품 시료의 제작 제조과정 및 시험 실험과정이 각각 16.7%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(4개)

신소재 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 50.0%, 원자재 취급과정 및 정상생산 조업과정이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(10개)

의료기기 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정, 시험 실험과정, 정상생산 조업과정 및 완제품 취급과정이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 재해 위험 과정은 정상생산 조업과정인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(4개)

기계부품 업종의 재해 위험 과정은 모두 정상생산 조업과정이 75.0%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 25.0%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(32개)

산업기기 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정 및 정상생산 조업과정이 각각 25.0%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 15.6%, 제품검사과정 및 완제품 취급과정이 각각 12.5%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(9개)

환경산업 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정, 정상생산 조업과정, 완제품 취급과정이 각각 22.2%인 것으로 나타났다.

4-2-9. 재해 위험 기인물(177개)

전 업종에 대한 재해 위험 기인물은 작업환경이 33.9%, 전기설비가 15.3%, 인력기계 및 공구가 7.9%, 일반공작기계가 7.3%, 용접장치, 운반차량, 중량물이 각각 4.6%, 일반동력기계 및 원재료가 각각 2.8%, 동력크레인, 압력용기, 적재물이 각각 2.3%, 로·요동, 동력운반기, 가설건축구조물, 유해·위험물이 각각 1.1%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(16개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 31.2%, 전기설비가 25.0%로 나타났으며, 그 외에 일반공작기계, 동력크레인, 운반차량, 인력기계 및 공구, 중량물, 적재물이 있었다.

(2) 소프트웨어 업종(54개)

소프트웨어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 31.2%, 전기설비가 25.0%, 운반차량이 5.6%, 중량물이 3.7%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(14개)

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 28.6%, 작업환경이 21.4%, 중량물이 14.3%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(11개)

멀티미디어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 68.6%, 전기설비가 18.2%로 나타났으며, 그 외에 중량물이 9.1%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(36개)

정보·통신 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 19.4%, 작업환경이 14.4%, 일반공작기계, 운반차량, 인력기계 및 공구가 각각 5.6%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(15개)

반도체·전자제품 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 33.3%, 전기설비가 20.0%, 압력용기, 인력기계 및 공구가 각각 13.3%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(5개)

전기제품 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 40.0%로 나타났으며, 그 외에 일반공작기계, 일반동력기계, 인력기계 및 공구가 있었다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(9개)

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 33.3%, 전기설비가 22.2%로 나타났으며, 그 외에 운반차량 및 중량물이 있었다.

(9) 신소재 업종(6개)

신소재 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계, 운반차량, 전기설비, 건설설비, 인력기계 및 공구, 원재료가 있었다.

(10) 의료기기 업종(9개)

의료기기 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계 및 작업환경이 각각 22.2%로 나타났으며, 그 외에 용접장치, 전기설비, 화학설비, 원재료, 중량물이 있었다.

(11) 화학공업 업종(2개)

화학공업 업종의 재해 위험 기인물은 일반동력기계와 운반차량인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(6개)

기계부품 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계가 33.3%로 나타났으며, 그 외에 압력용기, 로·요동, 중량물이 있었다.

(13) 산업기기 업종(55개)

산업기기 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 20.0%, 작업환경이 14.6%, 일반공작기계, 용접장치, 인력기계 및 공구, 중량물이 각각 9.1%, 동력크레인이 7.3%, 적재물이 5.5%로 나타났으며, 그 외에 일반동력기계, 원재료, 유해·위험물 등이 있었다.

(14) 환경산업 업종(15개)

환경산업 업종의 재해 위험 기인물은 인력기계 및 공구가 26.7%, 전기설비 및 작업환경이 각각 13.3%인 것으로 나타났다.

4-2-10. 안전점검 및 교육의 필요성(122)

전 업종에 대한 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다가 16.5%, 필요한 편이다가 35.5%, 별로 필요가 없다가 34.7%, 관계가 없다가 13.2%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 63.6%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 36.4%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 39.3%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 60.7%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 66.7%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 33.3%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다가 58.3%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 것이 41.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 46.9%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 53.1%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 44.4%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 55.6%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다와 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다가 40.0%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 60.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 60.0%로 나타났고, 관계가 없다고 응답한 경우가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다와 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성에 대해 모두 반드시 필요하다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다가 66.7%로 나타났고, 필요한 편이다가 33.3%로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 71.4%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 28.6%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다가 80.0%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-11. 안전업무 담당자(121개)

전 업종에 대한 안전업무 담당자의 현황은 사원중 담당자가 지정되어 있다가 20.7%, 아무나 담당한다가 3.3%, 모두가 담당자이다가 37.2%, 담당자가 필요없다가 38.8%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전업무 담당자 현황은 아무나 담당한다가 54.5%, 모두가 담당자이다가 45.5%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(45개)

소프트웨어 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 33.9%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 10.7%, 아무나 담당한다가 5.4%, 담당자가 필요없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(4개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 88.9%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 11.1%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(3개)

멀티미디어 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다와 담당자가 필요없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(17개)

정보·통신 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 43.8%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 12.5%, 담당자가 필요없다가 40.6%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(5개)

반도체·전자제품 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 44.4%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 22.2%, 담당자가 필요없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(1개)

전기제품 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 사원중 담당자가 지정되어 있다와 모두가 담당자이다라고 응답한 것이 각각 50.0%로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(1개)

CAD/CAM/CAE 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 모두가 담당자이다가 40.0%, 담당자가 필요없다라고 응답한 것이 60.0%로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전업무 담당자 현황은 사원중 담당자가 지정되어 있다가 60.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(2개)

의료기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다와 아무나 담당한다가 각각 25.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 사원중 담당자가 지정되어 있다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(2개)

기계부품 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두 사원중 담당자가 지정되어 있다가 66.7%로 나타났으며, 모두가 담당자이다라고 응답한 것이 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(14개)

산업기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 42.9%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 38.1%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(3개)

환경산업 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 60.0%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 20.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-12. 안전보건기준의 준수(119개)

전 업종에 대한 안전보건기준의 준수 여부는 별로 참조하지 않는다가 41.2%, 많이 참조하는 편이다가 29.4%, 적극 준수하고 있다가 8.4%로 나타났으며, 전혀 모르는 사실이다라고 응답한 경우도 21.0%나 되었다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(10개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 20.0%, 많이 참조하는 편이다가 10.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 40.0%, 전혀 모르는 사실이다가 30.0%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(55개)

소프트웨어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 14.5%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 54.5%, 전혀 모르는 사실이다가 27.3%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(8개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 25.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 62.5%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 16.7%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 58.3%, 전혀 모르는 사실이다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 25.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 50.0%, 전혀 모르는 사실이다가 18.8%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 44.4%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 33.2%, 전혀 모르는 사실이다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 모두 많이 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 40.0%가 많이 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 60.0%, 많이 참조하는 편이다가 20.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 별로 참조하지 않는다가 25.0%, 전혀 모르는 사실이다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 많이 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 66.7%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 19.0%, 많이 참조하는 편이다가 47.6%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 23.8%, 전혀 모르는 사실이다가 9.5%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 40.0%, 많이 참조하는 편이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-13. 외국 기준의 적용(119개)

전 업종에 대한 외국 기준의 적용 여부는 적극 참조한다가 0.8%, 참조하는 편이다가 12.6%, 별로 참조하지 않는다가 30.3%, 전혀 참조하지 않는다가 29.4%로 나타났으며, 필요가 없다라고 응답한 경우도 26.9%나 되었다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(10개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 10.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(45개)

소프트웨어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 5.5%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 60.0%, 필요가 없다가 34.5%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(4개)

컴퓨터 주변기기 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 12.5%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 75.0%, 필요가 없다가 12.5%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(3개)

멀티미디어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 8.3%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 41.7%, 필요가 없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(17개)

정보·통신 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 6.3%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 62.6%, 필요가 없다가 31.3%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(5개)

반도체·전자제품 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 11.1%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 66.6%, 필요가 없다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(1개)

전기제품 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 참조하지 않는다라고 응답하였다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(1개)

CAD/CAM/CAE 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 20.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 60.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(2개)

의료기기 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하지 않는다가 75.0%, 필요가 없다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(2개)

기계부품 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 모두 별로 참조하지 않는다라고 응답하였다.

(13) 산업기기 업종(14개)

산업기기 업종의 외국 기준 적용 여부는 적극 참조한다가 4.8%, 참조하는 편이다가 23.8%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 61.9%, 필요가 없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(3개)

환경산업 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 40.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 40.0%, 필요가 없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-14. 사전 안전성 평가(119개)

전 업종에 대한 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 4.2%, 대체로 하고 있는 편이다가 22.7%, 별로 하지 않는다가 21.0%, 전혀 하지 않는다가 16.0%로 나타났으며, 필요가 없다라고 응답한 경우도 36.1%나 되었다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 9.1%로 나타났으며, 하지 않는다가 9.1%, 필요없다가 81.8%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 10.7%로 나타났으며, 하지 않는다가 45.7%, 필요없다가 53.6%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(11개)

컴퓨터 주변기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 11.1%로 나타났으며, 하지 않는다와 필요없다가 각각 44.4%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 8.3%로 나타났으며, 하지 않는다가 50.0%, 필요없다가 41.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(31개)

정보·통신 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 19.4%로 나타났으며, 하지 않는다가 55.1%, 필요없다가 35.5%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 33.3%로 나타났으며, 하지 않는다가 22.2%, 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종에서는 사전안전성 평가 여부에 대해 대체로 하고 있는 편이다와 하지 않는다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 20.0%로 나타났으며, 하지 않는다가 20.0%, 필요없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 20.0%, 대체로 하고 있는 편이다가 60.0%로 나타났으며, 필요가 없다라고 응답한 경우도 20.0%로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 25.0%로 나타났으며, 하지 않는다가 50.0%, 필요없다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 사전안전성 평가 여부에 대해 별로 하지 않는다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 33.3%로 나타났으며, 하지 않는다와 필요없다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 4.8%, 대체로 하고 있는 편이다가 52.4%로 나타났으며, 하지 않는다가 33.3%, 필요없다가 9.5%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다와 대체로 하고 있는 편이다가 각각 40.0%로 나타났으며, 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-15. 안전보건 정보입수 방법(134개)

전 업종에 대한 안전보건 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 35.8%, 타기업,전문가 문의가 11.2%, 공단,협회,단체가 32.8%, PC통신이 12.7%, 기타가 7.5%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(7개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 57.1%, 공단,협회,단체가 28.6%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(40개)

소프트웨어 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 35.0%, 공단,협회,단체가 30.0%, PC통신이 22.5%, 타기업,전문가 문의가 5.0%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(6개)

컴퓨터 주변기기 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 50.0%, 공단,협회,단체가 33.3%, PC통신이 16.7%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(7개)

멀티미디어 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체와 PC통신이 각각 28.6%, 타기업,전문가 문의가 14.2%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(25개)

정보·통신 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 40.0%, 공단,협회,단체가 28.0%, PC통신이 16.0%, 타기업,전문가 문의가 12.0%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(7개)

반도체·전자제품 업종의 정보의 입수 방법은 타기업,전문가 문의, 안전보건책자, 공단,협회,단체가 각각 28.6%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 정보의 입수 방법은 타기업,전문가 문의와 공단,협회,단체가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(3개)

CAD/CAM/CAE 업종에서의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 66.7%, 안전보건책자가 33.3%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(4개)

신소재 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 50.0%, 안전보건책자 및 PC통신이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자, 타기업,전문가 문의, 공단,협회,단체가 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 정보의 입수 방법에 대해 공단,협회,단체를 통한다고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자, 타기업,전문가 문의, 공단,협회,단체가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(20개)

산업기기 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 45.0%, 안전보건책자가 40.0%, 타기업,전문가 문의가 15.0%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 60.0%, 타기업,전문가 문의가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-16. 정보 전달 및 입수 수단(372개)

121개 응답 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 71.9%, 국내PC통신 및 팩스가 각각 66.9%, 우편이 57.9%, 전화가 44.6%, 기타가 6.6%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(32개)

11개 컴퓨터 하드웨어 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 81.8%, 국내PC통신이 72.7%, 팩스가 63.6%, 전화가 45.5%, 우편이 27.3%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(180개)

56개 소프트웨어 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 87.5%, 국내PC통신이 73.2%, 팩스가 64.3%, 전화가 41.1%, 우편이 53.6%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(30개)

9개 컴퓨터 주변기기 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC통신이 각각 88.9%, 팩스가 77.8%, 전화가 55.6%, 우편이 22.2%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(35개)

12개 멀티미디어 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC통신이 각각 75.0%, 팩스가 58.3%, 우편이 50.0%, 전화가 33.3%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(98개)

32개 정보·통신 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 84.4%, 팩스가 65.6%, 국내PC통신이 62.5%, 우편이 43.8%, 전화가 37.5%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(30개)

9개 반도체·전자제품 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC통신이 각각 77.8%, 팩스, 우편이 각각 66.7%, 전화가 44.4%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(4개)

2개 전기제품 업체의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신, 팩스, 우편이 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(17개)

5개 CAD/CAM/CAE 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 팩스가 각각 100.0%, 국내PC통신이 80.0%, 전화가 40.0%, 우편이 20.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(17개)

5개 신소재 업체의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신이 100.0%, 팩스가 80.0%, 우편, 전화가 각각 60.0%, Internet이 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(16개)

4개 의료기기 업체의 정보전달 및 입수수단은 팩스, 전화, 우편이 각각 100.0%, Internet이 50.0%, 국내PC통신이 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(2개)

1개 화학공업 업종의 정보전달 및 입수수단은 팩스, 우편이 각각 100.0%인 것으로 나타났다.

(12) 기계부품 업종(9개)

3개 기계부품 업체의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 팩스, 우편이 각각 66.7%, 국내PC통신 및 전화가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(78개)

21개 산업기기 업체의 정보전달 및 입수수단은 우편이 85.7%, 국내PC통신 및 팩스가 각각 76.2%, Internet 및 전화가 각각 61.9%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(8개)

5개 환경산업 업종의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신, 팩스, 우편, 전화가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

4-2-17. 안전점검 실시(119개)

전 업종에 대한 안전점검 실시는 매우 잘 하고 있다가 9.2%, 어느 정도 잘 하고 있다가 38.7%, 별로 잘 하지 못한다가 17.6%, 별 필요를 못느낀다가 34.5%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 54.5%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 9.1%, 필요없다가 36.4%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(55개)

소프트웨어 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 5.5%, 어느 정도 잘 하고 있다가 29.1%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 21.8%, 필요없다가 43.6%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 11.1%, 필요없다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(11개)

멀티미디어 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 18.2%, 어느 정도 잘 하고 있다가 27.2%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 18.2%, 필요없다가 36.4%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 12.5%, 어느 정도 잘 하고 있다가 34.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 25.0%, 필요 없다가 28.1%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 33.3%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 11.1%, 필요없다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종에서는 안전점검 실시에 대해 모두 어느 정도 잘 하고 있다고 응답하였다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 20.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 40.0%, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다와 별 필요를 못느낀다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 안전점검 실시에 대해 별로 잘 하지 못한다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%, 별로 잘 하지 못한다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 9.5%, 어느정도 잘 하고 있다가 57.1%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 14.3%, 필요없다가 19.0%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 40.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-18. 안전교육 실시(119개)

전 업종에 대한 안전교육 실시는 매우 잘 하고 있다가 4.2%, 어느 정도 잘 하고 있다가 31.1%, 별로 잘 하지 못한다가 26.9%, 별 필요를 못느낀다가 37.8%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 45.5%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 9.0%, 필요없다가 45.5%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 25.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 26.8%, 필요없다가 48.2%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 55.6%로 나타났고, 잘 하지 못한다와 필요없다가 각각 22.2%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 33.3%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 25.0%, 필요없다가 41.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 3.1%, 어느 정도 잘 하고 있다가 34.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 28.1%, 필요 없다가 34.4%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 안전교육 실시는 잘 하지 못한다가 55.6%, 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다와 잘 하지 못한다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 20.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 20.0%, 필요없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(3개)

의료기기 업종의 안전교육 실시는 잘 하지 못한다가 33.3%, 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 안전교육 실시에 대해 어느 정도 잘 하고 있다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(20개)

산업기기 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 4.8%, 어느 정도 잘 하고 있다가 52.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 28.6%, 필요없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(3개)

환경산업 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느 정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다와 필요없다가 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-19. 건강진단 실시(120개)

전 업종에 대한 건강진단 실시는 6개월 주기로 실시한다가 1.7%, 1년 단위로 실시한다가 75.8%, 필요시에 실시한다가 10.8%, 실시하지 않고 있다가 11.7%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 81.8%, 필요시 실시가 18.2%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 건강진단 실시는 6개월주기가 1.8%, 1년단위가 71.4%, 필요시 실시가 10.7%, 미실시가 16.1%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 건강진단 실시는 모두 1년단위가 66.7%, 필요시 실시가 22.2%, 미실시가 11.1%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 78.1%, 필요시 실시가 12.5%, 미실시가 9.4%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 78.1%, 필요시 실시가 12.5%, 미실시가 9.4%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 건강진단 실시는 6개월주기가 11.1%, 1년단위가 55.6%, 필요시실시가 11.1%, 미실시가 22.2%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 80.0%, 필요시실시가 20.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 건강진단 실시에 대해 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 90.5%, 필요시실시가 9.5%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(3개)

환경산업 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 80.0%, 미실시가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-20. 유해 물질 및 작업 관리(120개)

전 업종에 대한 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 10.8%, 어느 정도 되고 있다가 30.8%, 잘 되지 않고 있다가 5.8%, 해당사항이 없다가 52.6%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 9.1%, 어느 정도 되고 있다가 36.4%로 나타났고, 해당사항이 없다가 54.5%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 7.1%, 어느 정도 되고 있다가 25.0%로 나타났고, 잘 되지 않고 있다가 3.6%, 해당사항이 없다가 64.3%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 11.1%, 어느 정도 되고 있다가 55.6%로 나타났고, 해당사항이 없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다가 33.3%로 나타났고, 해당사항이 없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 9.4%, 어느 정도 되고 있다가 28.1%로 나타났고, 잘 되지 않고 있다가 12.5%, 해당사항이 없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 잘 되지 않고 있다가 33.3%, 해당사항이 없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 잘 되지 않고 있다와 해당사항이 없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다가 40.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 20.0%, 어느 정도 되고 있다가 20.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다와 해당사항이 없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종의 유해물질 및 유해작업 관리에 대해 어느 정도 되고 있다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다, 어느 정도 되고 있다, 잘 되지 않고 있다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 14.3%, 어느 정도 되고 있다가 52.4%로 나타났고, 해당사항이 없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 40.0%, 어느 정도 되고 있다가 20.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

4-2-21. 작업환경(120개)

전 업종에 대한 작업환경(조명, 환기, 온도, 습도, 소음 등)은 양호한 편이다가 45.0%, 보통이다가 40.8%, 좋지 않은 편이다가 10.0%, 매우 열악하다가 0.8%, 해당사항이 없다가 3.3%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 72.7%, 보통이다가 9.1%, 좋지 않은 편이다가 9.1%, 해당사항이 없다가 9.1%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 48.2%, 보통이다가 39.3%, 좋지 않은 편이다가 7.1%, 매우 열악하다가 1.8%, 해당사항이 없다가 3.6%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 55.6%, 보통이다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 41.7%, 좋지 않은 편이다와 해당사항이 없다가 각각 8.3%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 50.0%, 보통이다가 40.6%, 좋지 않은 편이다가 3.1%, 해당사항이 없다가 6.3%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 33.3%, 보통이다가 44.4%, 좋지 않은 편이다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 60.0%, 보통이다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 40.0%, 보통이다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 25.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 작업환경에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 작업환경은 양호한 편이다, 보통이다, 좋지 않은 편이다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 42.8%, 보통이다와 좋지 않은 편이다가 각각 28.6%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(3개)

환경산업 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 20.0%, 보통이다가 60.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-22. 작업장 상태(120개)

전 업종에 대한 작업장(통로, 계단, 공간 확보, 정리정돈 등) 상태는 양호한 편이다가 55.5%, 보통이다가 38.7%, 좋지 않은 편이다가 5.0%, 매우 열악하다가 0.8%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 45.5%로 나타났고, 매우 열악하다가 9.1%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56)

소프트웨어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 53.6%, 보통이다가 42.9%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.6%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 44.4%, 보통이다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 58.3%, 보통이다가 33.3%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 8.3%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 56.3%, 보통이다가 40.6%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.1%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 66.7%, 보통이다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종에서는 작업장 상태에 대해 양호한 편이다라고 응답하였다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종에서는 작업장 상태에 대해 모두 양호한 편이다라고 응답하였다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 80.0%, 보통이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 50.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다와 매우 열악하다가 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 작업장 상태에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 33.3%, 보통이다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 47.6%, 보통이다가 38.1%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 40.0%로 나타났고, 매우 열악하다가 20.0%인 것으로 나타났다.

4-2-23. 보호구 지급 및 착용(120개)

전 업종에 대한 보호구 지급 및 착용 상태는 양호한 편이다가 10.8%, 보통이다가 25.8%, 좋지 않은 편이다가 5.0%, 별 필요없다가 58.4%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 18.2%, 보통이다가 9.1%로 나타났고, 별 필요없다가 72.7%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 5.4%, 보통이다가 17.9%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 1.8%, 별 필요없다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 22.2%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 11.1%, 별 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 8.3%로 나타났고, 별 필요없다가 91.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 6.3%, 보통이다가 37.5%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.1%, 별 필요없다가 53.1%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 11.1%, 보통이다가 33.3%로 나타났고, 별 필요없다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다와 별 필요없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 80.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 40.0%, 보통이다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 25.0%로 나타났고, 별 필요없다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 보호구지급 및 착용상태에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다, 보통이다, 좋지 않은 편이다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 23.8%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 9.5%, 별 필요없다가 42.9%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 60.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

4-2-24. 안전장치 설치(120개)

전 업종에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치 여부는 잘 되어 있다가 13.3%, 어느 정도 되어 있다가 28.3%, 미흡하다가 12.5%, 별 필요없다가 45.9%인 것으로 나타났다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종(11개)

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다와 어느 정도 되어 있다가 각각 18.2%로 나타났고, 별 필요없다가 63.6%인 것으로 나타났다.

(2) 소프트웨어 업종(56개)

소프트웨어 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 10.7%, 어느 정도 되어 있다가 17.9%로 나타났고, 미흡하다가 12.5%, 별 필요없다가 58.9%인 것으로 나타났다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종(9개)

컴퓨터 주변기기 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 11.1%, 어느 정도 되어 있다가 22.2%로 나타났고, 미흡하다가 22.2%, 별 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(4) 멀티미디어 업종(12개)

멀티미디어 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 16.7%로 나타났고, 미흡하다가 16.7%, 별 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(5) 정보·통신 업종(32개)

정보·통신 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 9.4%, 어느 정도 되어 있다가 43.8%로 나타났고, 미흡하다가 6.3%, 별 필요없다가 40.6%인 것으로 나타났다.

(6) 반도체·전자제품 업종(9개)

반도체·전자제품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 11.1%, 어느 정도 되어 있다가 33.3%로 나타났고, 미흡하다가 11.1%, 별 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(7) 전기제품 업종(2개)

전기제품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 50.0%로 나타났고, 미흡하다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종(5개)

CAD/CAM/CAE 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 40.0%로 나타났고, 미흡하다가 20.0%, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(9) 신소재 업종(5개)

신소재 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 40.0%, 어느 정도 되어 있다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(10) 의료기기 업종(4개)

의료기기 업종에서는 안전장치 및 방호장치의 설치여부에 대해 모두 별 필요없다라고 응답하였다.

(11) 화학공업 업종(1개)

화학공업 업종에서는 안전장치 및 방호장치의 설치여부에 대해 어느 정도 되어 있다라고 응답하였다.

(12) 기계부품 업종(3개)

기계부품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다와 어느 정도 되어 있다가 각각 33.3%로 나타났고, 미흡하다도 33.3%인 것으로 나타났다.

(13) 산업기기 업종(21개)

산업기기 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 9.5%, 어느 정도 되어 있다가 42.9%로 나타났고, 미흡하다가 19.0%, 별 필요없다가 28.6%인 것으로 나타났다.

(14) 환경산업 업종(5개)

환경산업 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 20.0%, 어느 정도 되어 있다가 40.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

4-3. 업종별 분석

이 분석은 각 업종에 대하여 설문조사한 결과를 분석한 것이며, 자세한 분석 Data는 [부록E]에 수록하였다.

4-1.의 결과인 벤처기업의 안전관리에 관련된 사항들은 업종별로 특성상 차이가 많다. 따라서 4-1.의 전업종에 대한 분석결과는 벤처기업 전체에 대한 안전관리 실태를 어느 정도 파악하는 데에는 도움이 될 수 있겠으나, 구체적인 안전관리방안을 마련하는 데에는 부족함이 많을 것으로 판단된다.

따라서 이 절의 업종별 분석결과가 실질적으로 각 업종에 필요한 안전관리 방안을 실질적으로 마련함에 있어 중요한 의미가 있을 것으로 본다.

4-3-1. 컴퓨터 하드웨어 업종

(1) 창업 년수

컴퓨터 하드웨어 업종의 창업 경과 년수는 3년초과가 전체의 63.6%를 차지하였으며, 2년이하는 36.4%로 나타났다.

(2) 근로자수

컴퓨터 하드웨어 업종의 근로자수는 20~29인과 19인이하가 각각 36.4%를 차지하였으며, 40인이상도 27.3%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

컴퓨터 하드웨어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 54.4%, 전문대졸 정도가 36.4%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

컴퓨터 하드웨어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 90.9%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

컴퓨터 하드웨어 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 71.4%, 기타손해보험이 21.5%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

컴퓨터 하드웨어 업종의 산재 발생 경험은 있다가 18.2%, 없다가 81.8%로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안전이 19.7%, 값전이 16.2%, 요통이 13.5%, 전완통이 10.8%, 만성피로가 8.1%로 나타났으며, 그 외에도 충돌, 낙하·비레, 화재·화상 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정, 정상생산 조업과정, 완제품 취급과정이 각각 21.4%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

컴퓨터 하드웨어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 31.2%, 전기설비가 25.0%로 나타났으며, 그 외에 일반공작기계, 동력크레인, 운반차량, 인력기계 및 공구, 중량물, 적재물이 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 63.6%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 36.4%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전업무 담당자 현황은 아무나 담당한다가 54.5%, 모두가 담당자이다가 45.5%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 20.0%, 많이 참조하는 편이다가 10.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 40.0%, 전혀 모르는 사실이다가 30.0%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

컴퓨터 하드웨어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 10.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

컴퓨터 하드웨어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 9.1%로 나타났으며, 하지 않는다가 9.1%, 필요없다가 81.8%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

컴퓨터 하드웨어 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 57.1%, 공단,협회,단체가 28.6%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

컴퓨터 하드웨어 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 28.1%, 국내PC통신이 25.0%, 팩스가 21.9%, 전화가 15.6%, 우편이 9.4%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 54.5%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 9.1%, 필요없다가 36.4%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 45.5%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 9.0%, 필요없다가 45.5%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

컴퓨터 하드웨어 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 81.8%, 필요시 실시가 18.2%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

컴퓨터 하드웨어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 9.1%, 어느 정도 되고 있다가 36.4%로 나타났고, 해당사항이 없다가 54.5%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

컴퓨터 하드웨어 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 72.7%, 보통이다가 9.1%, 좋지 않은 편이다가 9.1%, 해당사항이 없다가 9.1%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

컴퓨터 하드웨어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 45.5%로 나타났고, 매우 열악하다가 9.1%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

컴퓨터 하드웨어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 18.2%, 보통이다가 9.1%로 나타났고, 별 필요없다가 72.7%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

컴퓨터 하드웨어 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다와 어느 정도 되어 있다가 각각 18.2%로 나타났고, 별 필요없다가 63.6%인 것으로 나타났다.

4-3-2. 소프트웨어 업종

(1) 창업 년수

소프트웨어 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 전체의 48.2%, 5년초과가 28.6%를 차지하여 업종 경력이 비교적 짧은 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

소프트웨어 업종의 근로자수는 19인이하가 46.4%, 20~29인이 21.4%를 차지하였으며, 50인이상도 17.9%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

소프트웨어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 71.4%, 전문대졸 정도가 23.2%로 학력이 비교적 높은 편으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

소프트웨어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 67.9%, 25세정도가 17.9%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

소프트웨어 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.4%, 화재보험이 7.4%, 기타손해보험이 17.6%로 나타났고, 가입한 보험이 없는 경우가 17.6%인 것으로 나타나, 멀티미디어 업종을 제외하고는 제일 높은 미가입율을 기록하였다.

(6) 산재 발생 경험

소프트웨어 업종의 산재 발생 경험은 있다가 5.4%, 없다가 94.6%로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

소프트웨어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 29.4%, 견완통이 19.5%, 만성피로가 16.1%, 요통이 14.0%, 갑전이 10.5%로 나타났으며, 그 외에도 전도, 낙하·비레 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

소프트웨어 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 20.8%, 정상생산 조업과정이 16.7%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 12.5%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

소프트웨어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 31.2%, 전기설비가 25.0%, 윤반차량이 5.6%, 중량물이 3.7%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

소프트웨어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 39.3%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 60.7%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

소프트웨어 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 33.9%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 10.7%, 아무나 담당한다가 5.4%, 담당자가 필요없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

소프트웨어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 14.5%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 54.5%, 전혀 모르는 사실이다가 27.3%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

소프트웨어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 5.5%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 60.0%, 필요가 없다가 34.5%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

소프트웨어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 10.7%로 나타났으며, 하지 않는다가 45.7%, 필요없다가 53.6%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

소프트웨어 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 35.0%, 공단, 협회, 단체가 30.0%, PC통신이 22.5%, 타기업, 전문가 문의가 5.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

소프트웨어 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 27.2%, 국내 PC통신이 22.8%, 팩스가 20.0%, 전화가 12.8%, 우편이 16.7%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

소프트웨어 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 7.0%, 어느 정도 잘 하고 있다가 25.6%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 23.3%, 필요없다가 44.2%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

소프트웨어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 25.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 26.8%, 필요없다가 48.2%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

소프트웨어 업종의 건강진단 실시는 6개월주기가 1.8%, 1년단위가 71.4%, 필요시실시가 10.7%, 미실시가 16.1%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

소프트웨어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 7.1%, 어느 정도 되고 있다가 25.0%로 나타났고, 잘 되지 않고 있다가 3.6%, 해당사항이 없다가 64.3%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

소프트웨어 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 48.2%, 보통이다가 39.3%, 좋지 않은 편이다가 7.1%, 매우 열악하다가 1.8%, 해당사항이 없다가 3.6%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

소프트웨어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 53.6%, 보통이다가 42.9%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.6%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

소프트웨어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 5.4%, 보통이다가 17.9%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 1.8%, 별 필요없다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

소프트웨어 업체의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 10.7%, 어느 정도 되어 있다가 17.9%로 나타났고, 미흡하다가 12.5%, 별 필요없다가 58.9%인 것으로 나타났다.

4-3-3. 컴퓨터 주변기기 업종

(1) 창업 년수

컴퓨터 주변기기 업종의 창업 경과 년수는 2년이하와 5년초과가 각각 전체의 44.4%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

컴퓨터 주변기기 업종의 근로자수는 20~29인이 44.4%, 9인이하가 33.3%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

컴퓨터 주변기기 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 55.6%, 전문대졸 정도가 44.4%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

컴퓨터 주변기기 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 77.8%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

컴퓨터 주변기기 업종은 80.0%가 산재보험에 가입한 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

컴퓨터 주변기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 11.1%, 없다가 88.9%로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 24.0%, 만성
피로가 16.0%, 감전, 요통, 전완통이 각각 12.0%가 되는 것으로 예상되
었다.

(8) 재해 위험 과정

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조
과정이 33.3%, 완제품 취급과정이 25.0%, 시험 실험과정 및 정상생산
조업과정이 각각 16.7%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

컴퓨터 주변기기 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 28.6%, 작업
환경이 21.4%, 중량물이 14.3%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

컴퓨터 주변기기 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필
요하다와 필요한 편이다가 66.7%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답
한 경우가 33.3%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

컴퓨터 주변기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다
가 88.9%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 11.1%인 것으로 나타났
다.

(12) 안전보건기준의 준수

컴퓨터 주변기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있
다가 25.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 62.5%인 것으로 나
타났다.

(13) 외국 기준의 적용

컴퓨터 주변기기 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 12.5%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 75.0%, 필요가 없다가 12.5%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

컴퓨터 주변기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 11.1%로 나타났으며, 하지 않는다와 필요없다가 각각 44.4%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

컴퓨터 주변기기 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 50.0%, 공단,협회,단체가 33.3%, PC통신이 16.7%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

컴퓨터 주변기기 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC통신이 각각 26.7%, 팩스가 23.3%, 전화가 16.7%, 우편이 6.7%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

컴퓨터 주변기기 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 11.1%, 필요없다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

컴퓨터 주변기기 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 55.6%로 나타났고, 잘 하지 못한다와 필요없다가 각각 22.2%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

컴퓨터 주변기기 업종의 건강진단 실시는 모두 1년단위가 66.7%, 필요시 실시가 22.2%, 미 실시가 11.1%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

컴퓨터 주변기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 11.1%, 어느 정도 되고 있다가 55.6%로 나타났고, 해당사항이 없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

컴퓨터 주변기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 55.6%, 보통이다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

컴퓨터 주변기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 44.4%, 보통이다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

컴퓨터 주변기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 22.2%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 11.1%, 별 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

컴퓨터 주변기기 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 11.1%, 어느 정도 되어 있다가 22.2%로 나타났고, 미흡하다가 22.2%, 별 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

4-3-4. 멀티미디어 업종

(1) 창업 년수

멀티미디어 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 전체의 75.0%를 차지하여 업종 경력이 가장 짧은 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

멀티미디어 업종의 근로자수는 19인이하가 66.7%, 30~39인이 16.7%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

멀티미디어 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 83.3%로 학력이 비교적 높은 편으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

멀티미디어 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 83.3%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

멀티미디어 업종은 33.3%가 산재보험에 가입하였으며, 58.4%는 보험에 가입하지 않은 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

멀티미디어 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

멀티미디어 업종의 재해 발생 형태는 시력·안질이 33.3%, 건완통이 21.2%, 요통이 15.2%, 잠전 및 만성피로가 각각 12.1%, 화재·화상이 6.1%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

멀티미디어 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 27.3%, 시작품 시료의 제작 및 정상생산 조업과정이 각각 18.2%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

멀티미디어 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 68.6%, 전기설비가 18.2%로 나타났으며, 그 외에 중량물이 9.1%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

멀티미디어 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다가 58.3%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 것이 41.7%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

멀티미디어 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다와 담당자가 필요없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

멀티미디어 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 16.7%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 58.3%, 전혀 모르는 사실이다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

멀티미디어 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 8.3%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 41.7%, 필요가 없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

멀티미디어 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 8.3%로 나타났으며, 하지 않는다가 50.0%, 필요없다가 41.7%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

멀티미디어 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체와 PC통신이 각각 28.6%, 타기업,전문가 문의가 14.2%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

멀티미디어 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC통신이 각각 25.7%, 팩스가 20.0%, 우편이 17.2%, 전화가 11.4%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

멀티미디어 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 18.2%, 어느 정도 잘 하고 있다가 27.2%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 18.2%, 필요없다가 36.4%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

멀티미디어 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 33.3%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 25.0%, 필요없다가 41.7%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

멀티미디어 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 78.1%, 필요시실시가 12.5%, 미실시가 9.4%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

멀티미디어 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다가 33.3%로 나타났고, 해당사항이 없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

멀티미디어 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 41.7%, 좋지 않은 편이다와 해당사항이 없다가 각각 8.3%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

멀티미디어 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 58.3%, 보통이다가 33.3%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 8.3%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

멀티미디어 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 8.3%로 나타났고, 별 필요없다가 91.7%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

멀티미디어 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 16.7%로 나타났고, 미흡하다가 16.7%, 별 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

4-3-5. 정보·통신 업종

(1) 창업 년수

정보·통신 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 48.0%, 5년초과가 37.6%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

정보·통신 업종의 근로자수는 19인이하가 46.7%, 20~29인이 15.6%를 차지하였으며, 50인이상이 35.3%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

정보·통신 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 68.8%, 전문대졸 정도가 31.2%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

정보·통신 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 84.4%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

정보·통신 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 63.2%, 화재보험과 기타손해보험이 각각 10.5%로 나타났고, 가입한 보험이 없는 경우가 15.8%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

정보·통신 업종의 산재 발생 경험은 있다가 6.2%, 없다가 93.8%로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

정보·통신 업종의 재해 발생 형태는 시력·안절이 19.3%, 전원통이 17.0%, 감전이 14.8%로 나타났으며, 그 외에도 전도, 충돌, 낙하·비래, 협착·접촉, 화재·화상 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

정보·통신 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 24.2%, 정상생산 조업과정이 18.2%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 15.2%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

정보·통신 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 19.4%, 작업환경이 14.4%, 일반공작기계, 운반차량, 인력기계 및 공구가 각각 5.6%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

정보·통신 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 46.9%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 53.1%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

정보·통신 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 43.8%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 12.5%, 담당자가 필요없다가 40.6%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

정보·통신 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 25.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 50.0%, 전혀 모르는 사실이다가 18.8%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

정보·통신 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 6.3%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 62.6%, 필요가 없다가 31.3%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

정보·통신 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 19.4%로 나타났으며, 하지 않는다가 55.1%, 필요없다가 35.5%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

정보·통신 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 40.0%, 공단, 협회, 단체가 28.0%, PC통신이 16.0%, 타기업, 전문가 문의가 12.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

정보·통신 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet이 27.6%, 팩스가 21.4%, 국내PC통신이 20.4%, 우편이 14.3%, 전화가 12.2%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

정보·통신 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 12.5%, 어느 정도 잘 하고 있다가 34.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 25.0%, 필요없다가 28.1%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

정보·통신 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 3.1%, 어느 정도 잘 하고 있다가 34.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 28.1%, 필요없다가 34.4%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

정보·통신 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 78.1%, 필요시실시가 12.5%, 미실시가 9.4%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

정보·통신 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 9.4%, 어느 정도 되고 있다가 28.1%로 나타났고, 잘 되지 않고 있다가 12.5%, 해당사항이 없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

정보·통신 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 50.0%, 보통이다가 40.6%, 좋지 않은 편이다가 3.1%, 해당사항이 없다가 6.3%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

정보·통신 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 56.3%, 보통이다가 40.6%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.1%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

정보·통신 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 6.3%, 보통이다가 37.5%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 3.1%, 별 필요없다가 53.1%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

정보·통신 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 9.4%, 어느 정도 되어 있다가 43.8%로 나타났고, 미흡하다가 6.3%, 별 필요없다가 40.6%인 것으로 나타났다.

4-3-6. 반도체 · 전자제품 업종

(1) 창업 년수

반도체 · 전자제품 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 55.6%, 5년초과가 44.4%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

반도체 · 전자제품 업종의 근로자수는 19인이하가 44.4%를 차지하였으며, 20~29인과 50인이상이 각각 22.2%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

반도체 · 전자제품 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 66.7%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

반도체 · 전자제품 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 77.8%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

반도체 · 전자제품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 54.5%이었고, 가입한 보험이 없는 경우가 27.3%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

반도체 · 전자제품 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

반도체 · 전자제품 업종의 재해 발생 형태는 갑전이 18.5%, 시력 · 안
질 및 견완통이 각각 14.8%, 화재 · 화상, 요통, 만성피로가 각각 11.1%

가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

반도체·전자제품 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 33.3%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 25.0%, 정상생산 조업과정이 16.7%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

반도체·전자제품 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 33.3%, 전기설비가 20.0%, 압력용기, 인력기계 및 공구가 각각 13.3%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

반도체·전자제품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 44.4%로 나타났고, 별로 필요가 없다거나 관계가 없다고 응답한 경우가 55.6%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

반도체·전자제품 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 44.4%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 22.2%, 담당자가 필요없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

반도체·전자제품 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가 44.4%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 33.2%, 전혀 모르는 사실이다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

반도체·전자제품 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 11.1%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 66.6%, 필요가 없다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

반도체·전자제품 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 33.3%로 나타났으며, 하지 않는다가 22.2%, 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

반도체·전자제품 업종의 정보의 입수 방법은 타기업, 전문가 문의, 안전보건책자, 공단, 협회, 단체가 각각 28.6%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

반도체·전자제품 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 국내PC 통신이 각각 23.3%, 팩스, 우편이 각각 20.0%, 전화가 13.3%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

반도체·전자제품 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 33.3%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 11.1%, 필요없다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

반도체·전자제품 업종의 안전교육 실시는 잘 하지 못한다가 55.6%, 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

반도체·전자제품 업종의 건강진단 실시는 6개월주기가 11.1%, 1년단위가 55.6%, 필요시실시가 11.1%, 미실시가 22.2%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

반도체·전자제품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 잘 되지 않고 있다가 33.3%, 해당사항이 없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

반도체·전자제품 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 33.3%, 보통이다가 44.4%, 좋지 않은 편이다가 22.2%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

반도체·전자제품 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 66.7%, 보통이다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

반도체·전자제품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 11.1%, 보통이다가 33.3%로 나타났고, 별 필요없다가 55.6%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

반도체·전자제품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 11.1%, 어느 정도 되어 있다가 33.3%로 나타났고, 미흡하다가 11.1%, 별 필요없다가 44.4%인 것으로 나타났다.

4-3-7. 전기제품 업종

(1) 창업 년수

전기제품 업종의 창업 경과 년수는 모두 5년초과인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

전기제품 업종의 근로자수는 모두 40인이상인 것으로 나타나 근로자수가 가장 많은 업종으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

전기제품 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

전기제품 업종의 직원 평균 연령은 25세정도와 30세정도가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

전기제품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험과 화재보험이 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

전기제품 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

전기제품 업종의 재해 발생 형태는 감전, 파열, 건원통, 만성피로가 각각 25.0%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

전기제품 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정이 66.7%, 시험 실험과정이 33.3%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

전기제품 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 40.0%로 나타났으며, 그 외에 일반공작기계, 일반동력기계, 인력기계 및 공구가 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

전기제품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다와 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

전기제품 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 사원중 담당자가 지정되어 있다와 모두가 담당자이다라고 응답한 것이 각각 50.0%로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

전기제품 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 모두 많이 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(13) 외국 기준의 적용

전기제품 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 참조하지 않는다라고 응답하였다.

(14) 사전 안전성 평가

전기제품 업종에서는 사전안전성 평가 여부에 대해 대체로 하고 있는 편이다와 하지 않는다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

전기제품 업종의 정보의 입수 방법은 타기업, 전문가 문의와 공단, 협회, 단체가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

전기제품 업종의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신, 팩스, 우편이 각각 25.5%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

전기제품 업종에서는 안전점검 실시에 대해 모두 어느 정도 잘 하고 있다고 응답하였다.

(18) 안전교육 실시

전기제품 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다와 잘 하지 못한다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

전기제품 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

전기제품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 잘 되지 않고 있다와 해당사항이 없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

전기제품 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

전기제품 업종에서는 작업장 상태에 대해 양호한 편이다라고 응답하였다.

(23) 보호구 지급 및 착용

전기제품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다와 별 필요없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

전기제품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 50.0%로 나타났고, 미흡하다가 50.0%인 것으로 나타났다.

4-3-8. CAD/CAM/CAE 업종

(1) 창업 년수

CAD/CAM/CAE 업종의 창업 경과 년수는 모두 5년초과이며, 그 중 80%는 10년초과로서 업종 경력이 가장 긴 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

CAD/CAM/CAE 업종의 근로자수는 40~49인이 80.0%로 나타나 근로자수가 비교적 많은 편으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

CAD/CAM/CAE 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 60.0%, 전문대졸 정도가 40.0%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

CAD/CAM/CAE 업종의 직원 평균 연령은 30세 정도가 80.0%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

CAD/CAM/CAE 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.1%, 기타손해보험이 28.6%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

CAD/CAM/CAE 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 발생 형태는 모두 시력·안전이 33.3%, 견완통 및 만성피로가 각각 16.7%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 위험 과정은 정상생산 조업과정이 33.3%, 시작품 시료의 제작 제조과정 및 시험 실험과정이 각각 16.7%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

CAD/CAM/CAE 업종의 재해 위험 기인물은 작업환경이 33.3%, 전기 설비가 22.2%로 나타났으며, 그 외에 운반차량 및 중량물이 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

CAD/CAM/CAE 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편 이다가 40.0%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 60.0%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

CAD/CAM/CAE 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 모두가 담당자 이다가 40.0%, 담당자가 필요없다라고 응답한 것이 60.0%로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

CAD/CAM/CAE 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 40.0%가 많이 참조하는 편 이다라고 응답하였다.

(13) 외국 기준의 적용

CAD/CAM/CAE 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편 이다가 20.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

CAD/CAM/CAE 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 20.0%로 나타났으며, 하지 않는다가 20.0%, 필요없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

CAD/CAM/CAE 업종에서의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 66.7%, 안전보건책자가 33.3%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

CAD/CAM/CAE 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 팩스가 각각 29.4%, 국내PC통신이 23.5%, 전화가 11.5%, 우편이 5.9%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

CAD/CAM/CAE 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 20.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 40.0%, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

CAD/CAM/CAE 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 20.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 20.0%, 필요없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

CAD/CAM/CAE 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

CAD/CAM/CAE 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다가 40.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

CAD/CAM/CAE 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 60.0%, 보통이다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

CAD/CAM/CAE 업종에서는 작업장 상태에 대해 모두 양호한 편이다라고 응답하였다.

(23) 보호구 지급 및 착용

CAD/CAM/CAE 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 80.0%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

CAD/CAM/CAE 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 어느 정도 되어 있다가 40.0%로 나타났고, 미흡하다가 20.0%, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

4-3-9. 신소재 업종

(1) 창업 년수

신소재 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 80.0%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

신소재 업종의 근로자수는 모두 19인이하로 80.0%로 나타나 근로자수가 비교적 적은 편으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

신소재 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 60.0%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

신소재 업종의 직원 평균 연령은 30세정도와 35세정도가 각각 40.0%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

신소재 업종의 보험 가입 현황은 산재보험과 화재보험이 각각 44.4%로 나타났고, 미가입은 11.1%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

신소재 업종은 모두 산재 발생 경험이 없다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

신소재 업종의 재해 발생 형태는 호흡기 질환이 80.0%, 협착·접촉이 20.0%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

신소재 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정이 50.0%, 원자재 취급과정 및 정상생산 조업과정이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

신소재 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계, 운반차량, 전기설비, 건조설비, 인력기계 및 공구, 원재료가 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

신소재 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다와 필요한 편이다가 60.0%로 나타났고, 관계가 없다고 응답한 경우가 40.0%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

신소재 업종의 안전업무 담당자 현황은 사원중 담당자가 지정되어 있다가 60.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

신소재 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 60.0%, 많이 참조하는 편이다가 20.0%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

신소재 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 60.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다와 필요가 없다가 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

신소재 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 20.0%, 대체로 하고 있는 편이다가 60.0%로 나타났으며, 필요가 없다라고 응답한 경우도 20.0%로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

신소재 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 50.0%, 안전보건 책자 및 PC통신이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

신소재 업종의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신이 29.4%, 팩스가 23.5%, 우편, 전화가 각각 17.7%, Internet이 11.8%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

신소재 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

신소재 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

신소재 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 80.0%, 필요시실시가 20.0%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

신소재 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 20.0%, 어느 정도 되고 있다가 20.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

신소재 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 40.0%, 보통이다가 60.0%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

신소재 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 80.0%, 보통이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

신소재 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다가 40.0%, 보통이다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

신소재 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 40.0%, 어느 정도 되어 있다가 20.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

4-3-10. 의료기기 업종

(1) 창업 년수

의료기기 업종의 창업 경과 년수는 2년~5년이 전체의 75.0%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

의료기기 업종의 근로자수는 모두 19인 이하로 나타나 근로자수가 가장 적은 업종으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

의료기기 업종의 직원 평균학력은 대학원졸 정도와 전문대졸 정도가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

의료기기 업종의 직원 평균 연령은 모두 30세정도인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

의료기기 업종은 57.1%가 산재보험에, 그리고 28.6%가 기타손해보험에 가입한 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

의료기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 50.0%, 없다가 50.0%로서 산업재해의 발생이 가장 많은 업종으로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

의료기기 업종의 재해 발생 형태는 시력·안질, 요통이 각각 16.7%, 혈액·접촉, 감전, 화제·화상이 각각 11.1%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

의료기기 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정, 시험 실험과정, 정상생산 조업과정 및 완제품 취급과정이 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

의료기기 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계 및 작업환경이 각각 22.2%로 나타났으며, 그 외에 용접장치, 전기설비, 화학설비, 원재료, 중량물이 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

의료기기 업종에의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 필요한 편이다와 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

의료기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다와 아무나 담당한다가 각각 25.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

의료기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 별로 참조하지 않는다가 25.0%, 전혀 모르는 사실이다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

의료기기 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하지 않는다가 75.0%, 필요가 없다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

의료기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 25.0%로 나타났으며, 하지 않는다가 50.0%, 필요없다가 25.0%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

의료기기 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자, 타기업, 전문가 문의, 공단, 협회, 단체가 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

의료기기 업종의 정보전달 및 입수수단은 팩스, 전화, 우편이 각각 25.0%, Internet이 12.5%, 국내PC통신이 6.3%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

의료기기 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다와 별 필요를 못느낀다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

의료기기 업종의 안전교육 실시는 잘 하지 못한다가 33.3%, 필요없다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

의료기기 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

의료기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 어느 정도 되고 있다와 해당사항이 없다가 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

의료기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다와 보통이다가 각각 25.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 50.0%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

의료기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 50.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다와 매우 열악하다가 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

의료기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 25.0%로 나타났고, 별 필요없다가 75.0%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

의료기기 업종에서는 안전장치 및 방호장치의 설치여부에 대해 모두 별 필요없다라고 응답하였다.

4-3-11. 화학공업 업종

(1) 창업 년수

화학공업 업종의 창업 경과 년수는 10년초과인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

화학공업 업종의 근로자수는 50인이상인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

화학공업 업종의 직원 평균학력은 고졸 정도인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

화학공업 업종의 직원 평균 연령은 35세정도인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

화학공업 업종은 산재보험, 화재보험, 기타손해보험이 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

화학공업 업종은 산재 발생 경험이 있다로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

화학공업 업종의 재해 발생 형태는 충돌, 협착·접촉, 감전이 각각 33.3%가 되는 것으로 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

화학공업 업종의 재해 위험 과정은 정상생산 조업과정인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

화학공업 업종의 재해 위험 기인물은 일반동력기계와 운반차량인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

화학공업 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성에 대해 모두 반드시 필요하다라고 응답하였다.

(11) 안전업무 담당자

화학공업 업종에서는 안전업무 담당자 현황에 대해 사원중 담당자가 지정되어 있다라고 응답하였다.

(12) 안전보건기준의 준수

화학공업 업종에서는 안전보건기준 준수 여부에 대해 많이 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(13) 외국 기준의 적용

화학공업 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 참조하는 편이다라고 응답하였다.

(14) 사전 안전성 평가

화학공업 업종에서는 사전안전성 평가 여부에 대해 별로 하지 않는다라고 응답하였다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

화학공업 업종에서는 정보의 입수 방법에 대해 공단,협회,단체를 통한다고 응답하였다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

화학공업 업종의 정보전달 및 입수수단은 팩스, 우편이 각각 50.0%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

화학공업 업종에서는 안전점검 실시에 대해 별로 잘 하지 못한다라고 응답하였다.

(18) 안전교육 실시

화학공업 업종에서는 안전교육 실시에 대해 어느 정도 잘 하고 있다라고 응답하였다.

(19) 건강진단 실시

화학공업 업종에서는 건강진단 실시에 대해 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

화학공업 업종의 유해물질 및 유해작업 관리에 대해 어느 정도 되고 있다라고 응답하였다.

(21) 작업환경

화학공업 업종에서는 작업환경에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(22) 작업장 상태

화학공업 업종에서는 작업장 상태에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(23) 보호구 지급 및 착용

화학공업 업종에서는 보호구지급 및 착용상태에 대해 보통이다라고 응답하였다.

(24) 안전장치 설치

화학공업 업종에서는 안전장치 및 방호장치의 설치여부에 대해 어느 정도 되어 있다라고 응답하였다.

4-3-12. 기계부품 업종

(1) 창업 년수

기계부품 업종의 창업 경과 년수는 모두 2년초과인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

기계부품 업종의 근로자수는 10~19인, 30~39인, 50인이상이 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

기계부품 업종의 직원 평균학력은 모두 전문대졸 정도인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

기계부품 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 66.7%, 35세정도가 33.3%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

기계부품 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 60.0%, 화재보험과 기타손해보험이 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

기계부품 업종의 산재 발생 경험은 있다가 33.3%, 없다가 66.7%로서 산업재해 발생이 비교적 많은 편으로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

기계부품 업종의 재해 발생 형태는 협착·접촉이 28.6%로 나타났으며, 그 외에도 폭발, 파열, 화재·화상, 전원통 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

기계부품 업종의 재해 위험 과정은 모두 정상생산 조업과정이 75.0%,
시작품 시료의 제작 제조과정이 25.0%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

기계부품 업종의 재해 위험 기인물은 일반공작기계가 22.2%로 나타났
으며, 그 외에 압력용기, 로·요등, 중량물이 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

기계부품 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다
가 66.7%로 나타났고, 필요한 편이다가 33.3%로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

기계부품 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두 사원중 담당자가 지정
되어 있다가 66.7%로 나타났으며, 모두가 담당자이다라고 응답한 것이
33.3%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

기계부품 업종의 안전보건기준 준수 여부는 많이 참조하는 편이다가
66.7%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 33.3%인 것으로 나타났
다.

(13) 외국 기준의 적용

기계부품 업종에서는 외국 기준의 적용 여부에 대해 모두 별로 참조
하지 않는다라고 응답하였다.

(14) 사전 안전성 평가

기계부품 업종의 사전안전성 평가 여부는 대체로 하고 있는 편이다가 33.3%로 나타났으며, 하지 않는다와 필요없다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

기계부품 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자, 타기업, 전문가 문의, 공단, 협회, 단체가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

기계부품 업종의 정보전달 및 입수수단은 Internet, 팩스, 우편이 각각 22.2%, 국내PC통신 및 전화가 각각 11.1%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

기계부품 업종의 안전점검 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%, 별로 잘 하지 못한다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

기계부품 업종의 안전교육 실시는 어느 정도 잘 하고 있다가 66.7%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

기계부품 업종에서는 건강진단 실시에 대해 모두 1년 단위로 실시한다라고 응답하였다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

기계부품 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다, 어느 정도 되고 있다, 잘 되지 않고 있다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

기계부품 업종의 작업환경은 양호한 편이다, 보통이다, 좋지 않은 편이다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

기계부품 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 33.3%, 보통이다가 66.7%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

기계부품 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다, 보통이다, 좋지 않은 편이다가 각각 33.3%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

기계부품 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다와 어느 정도 되어 있다가 각각 33.3%로 나타났고, 미흡하다도 33.3%인 것으로 나타났다.

4-3-13. 산업기기 업종

(1) 창업 년수

산업기기 업종의 창업 경과 년수는 5년초과가 52.4%, 2년~5년이 38.0%인 것으로 나타나 업종 경력이 비교적 긴 편이었다.

(2) 근로자수

산업기기 업종의 근로자수는 19인이하가 52.4%를 차지하였으며, 20~29인이 14.3%였고, 50인이상이 19.0%인 것으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

산업기기 업종의 직원 평균학력은 전문대졸 정도가 52.4%, 대졸 정도가 42.9%인 것으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

산업기기 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 57.1%, 35세정도가 33.3%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

산업기기 업종의 보험 가입 현황은 산재보험이 57.6%, 화재보험이 21.2%, 기타손해보험이 18.2%로 나타났고, 미가입이 3.0%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

산업기기 업종의 산재 발생 경험은 있다가 23.8%, 없다가 76.2%로서 산업제해 발생이 비교적 많은 업종으로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

산업기기 업종의 재해 발생 형태는 감전이 21.9%, 요통이 10.9%, 혈
창·접촉, 시력·안질, 만성피로가 각각 9.4%, 낙하·비레 및 건완통이
각각 7.8%, 화재·화상이 6.3%, 충돌이 4.7%, 추락이 3.1%로 나타났으
며, 그 외에도 전도, 폭발, 파열, 호흡기질환, 피부질환 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

산업기기 업종의 재해 위험 과정은 시험 실험과정 및 정상생산 조업
과정이 각각 25.0%, 시작품 시료의 제작 제조과정이 15.6%, 제품검사과
정 및 완제품 취급과정이 각각 12.5%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

산업기기 업종의 재해 위험 기인물은 전기설비가 20.0%, 작업환경이
14.6%, 일반공작기계, 용접장치, 인력기계 및 공구, 중량물이 각각
9.1%, 동력크레인이 7.3%, 적재물이 5.5%로 나타났으며, 그 외에 일반
동력기계, 원재료, 유해·위험물 등이 있었다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

산업기기 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다
와 필요한 편이다가 71.4%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경
우가 28.6%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

산업기기 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가
42.9%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 38.1%로 나타났으며, 담당자
가 필요없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

산업기기 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 19.0%, 많이 참조하는 편이다가 47.6%로 나타났으며, 별로 참조하지 않는다가 23.8%, 전혀 모르는 사실이다가 9.5%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

산업기기 업종의 외국 기준 적용 여부는 적극 참조한다가 4.8%, 참조하는 편이다가 23.8%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 61.9%, 필요가 없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

산업기기 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다가 4.8%, 대체로 하고 있는 편이다가 52.4%로 나타났으며, 하지 않는다가 33.3%, 필요없다가 9.5%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

산업기기 업종의 정보의 입수 방법은 공단,협회,단체가 45.0%, 안전보건책자가 40.0%, 타기업,전문가 문의가 15.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

산업기기 업종의 정보전달 및 입수수단은 우편이 23.8%, 국내PC통신 및 팩스가 각각 20.5%, Internet 및 전화가 각각 16.7%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

산업기기 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 9.5%, 어느정도 잘 하고 있다가 57.1%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 14.3%, 필요없다가 19.0%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

산업기기 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 4.8%, 어느정도 잘 하고 있다가 52.4%로 나타났고, 잘 하지 못한다가 28.6%, 필요없다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

산업기기 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 90.5%, 필요시 실시가 9.5%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

산업기기 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 14.3%, 어느 정도 되고 있다가 52.4%로 나타났고, 해당사항이 없다가 33.3%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

산업기기 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 42.8%, 보통이다와 좋지 않은 편이다가 각각 28.6%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

산업기기 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다가 47.6%, 보통이다가 38.1%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 14.3%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

산업기기 업종의 보호구지급 및 착용상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 23.8%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 9.5%, 별 필요없다가 42.9%인 것으로 나타났다.

(24) 안전장치 설치

산업기기 업종의 안전장치 및 방호장치의 설치여부는 잘 되어 있다가 9.5%, 어느 정도 되어 있다가 42.9%로 나타났고, 미흡하다가 19.0%, 별 필요없다가 28.6%인 것으로 나타났다.

4-3-14. 환경산업 업종

(1) 창업 년수

환경산업 업종의 창업 경과 년수는 2년이하가 60.0%인 것으로 나타났다.

(2) 근로자수

환경산업 업종의 근로자수는 19인이하가 80.0%를 차지하였으며, 50인 이상이 33.3%를 차지하여 근로자수가 비교적 적은 편으로 나타났다.

(3) 직원의 평균 학력

환경산업 업종의 직원 평균학력은 대졸 정도가 80.0%, 대학원졸 정도가 20.0%로 학력이 가장 높은 업종으로 나타났다.

(4) 직원의 평균 연령

환경산업 업종의 직원 평균 연령은 30세정도가 60.0%, 35세정도가 40.0%인 것으로 나타났다.

(5) 보험 가입 현황

환경산업 업종은 산재보험에 66.7%, 화재보험에 16.7%가 가입하였으며, 미가입이 16.7%인 것으로 나타났다.

(6) 산재 발생 경험

환경산업 업종의 산재 발생 경험은 있다가 20.0%, 없다가 80.0%로 나타났다.

(7) 재해 발생 형태

환경산업 업종의 재해 발생 형태는 값전이 15.8%, 낙하·비레, 협착·점착, 전완통, 시력·안절이 각각 10.5%로 나타났으며, 그 외에도 추락, 전도, 충돌, 폭발, 파열, 화재·화상, 만성피로 등이 예상되었다.

(8) 재해 위험 과정

환경산업 업종의 재해 위험 과정은 시작품 시료의 제작 제조과정, 정상생산 조업과정, 완제품 취급과정이 각각 22.2%인 것으로 나타났다.

(9) 재해 위험 기인물

환경산업 업종의 재해 위험 기인물은 인력기계 및 공구가 26.7%, 전기설비 및 작업환경이 각각 13.3%인 것으로 나타났다.

(10) 안전점검 및 교육의 필요성

환경산업 업종의 안전점검 및 안전교육의 필요성은 반드시 필요하다가 80.0%로 나타났고, 별로 필요가 없다고 응답한 경우가 20.0%인 것으로 나타났다.

(11) 안전업무 담당자

환경산업 업종의 안전업무 담당자 현황은 모두가 담당자이다가 60.0%, 사원중 담당자가 지정되어 있다가 20.0%로 나타났으며, 담당자가 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(12) 안전보건기준의 준수

환경산업 업종의 안전보건기준 준수 여부는 적극 준수하고 있다가 40.0%, 많이 참조하는 편이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(13) 외국 기준의 적용

환경산업 업종의 외국 기준의 적용 여부는 참조하는 편이다가 40.0%로 나타났으며, 참조하지 않는다가 40.0%, 필요가 없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(14) 사전 안전성 평가

환경산업 업종의 사전안전성 평가 여부는 적극 하고 있다와 대체로 하고 있는 편이다가 각각 40.0%로 나타났으며, 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(15) 안전보건 정보입수 방법

환경산업 업종의 정보의 입수 방법은 안전보건책자가 60.0%, 타기업, 전문가 문의가 20.0%인 것으로 나타났다.

(16) 정보 전달 및 입수 수단

환경산업 업종의 정보전달 및 입수수단은 국내PC통신, 팩스, 우편, 전화가 각각 25.0%인 것으로 나타났다.

(17) 안전점검 실시

환경산업 업종의 안전점검 실시는 매우 잘하고 있다가 40.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 필요없다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(18) 안전교육 실시

환경산업 업종의 안전교육 실시는 매우 잘하고 있다가 20.0%, 어느정도 잘 하고 있다가 40.0%로 나타났고, 잘 하지 못한다와 필요없다가 각각 20.0%인 것으로 나타났다.

(19) 건강진단 실시

환경산업 업종의 건강진단 실시는 1년단위가 80.0%, 미실시가 20.0%인 것으로 나타났다.

(20) 유해 물질 및 작업 관리

환경산업 업종의 유해물질 및 유해작업 관리는 매우 잘 되고 있다가 40.0%, 어느 정도 되고 있다가 20.0%로 나타났고, 해당사항이 없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

(21) 작업환경

환경산업 업종의 작업환경은 양호한 편이다가 20.0%, 보통이다가 60.0%로 나타났고, 좋지 않은 편이다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(22) 작업장 상태

환경산업 업종의 작업장 상태는 양호한 편이다와 보통이다가 각각 40.0%로 나타났고, 매우 열악하다가 20.0%인 것으로 나타났다.

(23) 보호구 지급 및 착용

환경산업 업종의 보호구지급 및 착용상태는 보통이다가 60.0%로 나타났고, 별 필요없다가 40.0%인 것으로 나타났다.

제5장 벤처기업의 안전관리 실태

5-1. 기업특성 관련 실태

5-1-1. 창업 경과 년수(업력)

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 업력은 전체의 약 1/2 정도가 3년 이하였고, 전체의 약 1/3 정도는 5년 초과였으며, 전체 평균은 약 4년 정도인 것으로 나타났다.

벤처기업의 평균 업력 4년은 그 동안 많은 안전관리에 관한 연구에서 대상이 되었던 일반 사업장과 비교하면 상대적으로 짧은 편이다. 일반적으로 업력이 짧은 사업장의 안전관리 실태가 업력이 긴 사업장에 비해 뒤떨어지는 추세를 볼 때, 벤처기업의 안전관리 수준은 이제까지 안전관리가 지속적으로 이루어져 왔던 일반 기업보다는 많이 떨어질 것으로 추정된다.

(2) 업종별 실태

조사된 벤처기업중 전기제품, CAD/CAM/CAE, 화학공업, 기계부품, 산업기기 업종의 업력이 비교적 긴 편이었으며, 멀티미디어, 신소재, 환경산업 업종의 업력이 비교적 짧은 편이었고, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 소프트웨어, 정보·통신, 반도체·전자제품 업종은 업력이 긴 업체와 짧은 업체가 고루 분포되어 있었다.

5-1-2. 근로자수

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 근로자수는 전체의 약 1/2이 19인 이하인 것으로 나타났고, 50인 이상이 20%로 나타났으며, 전체 평균은 약 25.7인인 것으로 추산되었다.

본 설문조사를 통해 파악된 벤처기업의 평균 근로자수 25.8인은 2-2-2.의 '97년도 벤처기업협회에서 조사한 평균 근로자수 46인과는 상당한 차이가 나고 있다.

이것은 안전관리에 대한 방안 마련에 있어 근로자수 50인 이하의 업체를 영세 사업장으로 분류하고, 특히 그 중에서도 30인 미만의 업체는 소규모 사업장으로 정의하여 안전관리 방안과 지원대책을 마련하는 현 실정을 감안한다면, 벤처기업도 소규모 사업장과 같은 수준에서의 접근을 고려해야 할 것이다.

(2) 업종별 실태

조사된 벤처기업중 전기제품, CAD/CAM/CAE, 화학공업, 기계부품 업종의 근로자수가 비교적 많은 편이었고, 멀티미디어, 신소재, 의료기기, 환경산업 업종의 근로자수가 비교적 적은 편에 속하였고, 컴퓨터 하드웨어 및 소프트웨어, 정보·통신, 반도체·전자제품, 산업기기 업종은 근로자수가 많은 업체와 적은 업체가 고루 분포되어 있었다.

5-1-3. 근로자 평균학력

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 근로자 평균학력은 전체의 약 2/3이상이 대졸 이상인 것으로 나타났으며, 전체 평균은 대졸 정도인 것으로 나타났는데, 이것은 일반 사업장과 비교할 때 상당히 높은 수준이다.

따라서 안전관리도 법을 근거로 하는 감독기관에 의한 감독보다는 기업자율로 이루어질 수 있도록 하는 지원을 기본방침을 정하고, 안전관리에 필요한 전문지식과 정보를 공급하는 방향으로 지원이 이루어지는 것이 바람직할 것이다.

(2) 업종별 실태

조사된 벤처기업중 소프트웨어, 멀티미디어, 전기제품, 환경산업 업종의 근로자 평균학력이 타업종에 비해 비교적 높은 편에 속하였고, 화학공업, 기계부품 업종의 근로자 평균학력이 타업종에 비해 비교적 낮은 편에 속하는 것으로 나타났다.

근로자 평균학력은 벤처기업의 재해 형태 및 위험 등의 사항과 관련하여, 업종별로 안전관리 방안을 마련하는데 있어 어느 정도의 의미를 가질 것으로 본다.

5-1-4. 근로자 평균연령

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 근로자 평균연령은 전체의 약 78% 정도가 30세 정도 이하인 것으로 나타났으며, 전체 평균은 30.7세 정도인 것으로 나타났다.

따라서 30세 이하인 근로자의 비중이 상당히 클 것으로 추정되기 때문에, 연령이 높은 경력자의 비중이 큰 일반 사업장에 비하여 산업재해의 위험성도 다소 클 것으로 예상된다.

(2) 업종별 실태

조사된 벤처기업에서의 근로자 평균연령은 대부분 30세 정도 내외로, 업종에 따라 최하 27.5세 정도에서 35세 정도 사이에 분포하고 있는 것으로 나타났는데, 그 중 멀티미디어, 전기제품, CAD/CAM/CAE 업종이 타 업종에 비해 약간 낮은 편이었고, 신소재, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종이 약간 높은 편에 속하였다.

근로자 평균연령도 평균학력과 마찬가지로 벤처기업의 재해 형태 및 위험 등의 사항과 관련하여, 업종별로 안전관리 방안을 마련하는데 있어 약간의 의미를 가질 것으로 본다.

5-1-5. 보험가입현황

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 재해 보상을 위해 가입하고 있는 보험의 종류는 총 159개로 38개의 중복응답이 있는 것으로 나타났으며, 전체 121개 업체의 79.3%인 96개(121-25) 업체가 1개 이상의 보험에 가입한 것으로 나타났고, 아무런 보험에도 가입하지 않은 경우도 전체 사업장의 20.1%인 것으로 나타났다.

응답 벤처기업 121개중 71.9%가 산재보험에, 19.8%는 화재보험에, 그리고 19.0%는 기타손해보험에 가입한 것으로 나타났으며, 벤처기업 중 상당수가 2개 이상의 보험에 가입하고 있는 것으로 나타났다.

전체의 20%가 아무런 보험에도 가입하지 않고 있으나, 그렇다고 산업재해의 발생 위험이 전혀 없는 것도 아니다. 일단 재해가 발생하여 손해 배상 문제가 따르면, 벤처기업의 생존은 매우 어렵게 될 것이다. 따라서 적극적인 홍보와 지원제도를 통하여 보험가입을 유도하여야 할 필요가 있다.

(2) 업종별 실태

대부분의 업종에서 산재보험은 기본적으로 가입하고 있었고, 소프트웨어, 정보·통신, 반도체·전자제품, 전기제품, 신소재, 화학공업, 산업기기 등의 업종에서는 화재보험도 가입하고 있었다.

그러나 소프트웨어, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품 등의 업종중 일부 업체는 가입한 보험이 없는 것으로 나타났는데, 특히

멀티미디어 업종에서는 전체의 58.4%가 가입한 보험이 없다고 응답하여 전 업종에서 가장 높은 보험 미가입율을 보이고 있다.

다음에 거론할 재해 발생 유무와 그 형태를 감안하면, 이들 업종에서도 재해 발생 위험이 존재하고 있는 것을 알 수 있으며, 따라서 이들 업체에 대한 보험 가입의 유도도 안전관리 방안에 포함되어야 할 것으로 본다.

5-2. 재해 및 위험 관련 실태

5-2-1. 산업재해 발생 경험

(1) 전업종의 실태

설문조사를 통해 파악된 121개 벤처기업의 산업재해 발생 경험에 대해서는 10.7%인 13개 사업장에서 산업재해 발생사실이 있는 것으로 응답하였다.

이것을 노동부에서 산정하는 재해율로 대략적으로 환산하여 보면, 우선 산업재해 발생경험이 있는 사업장의 산업재해를 창업 이후 1건으로만 가정하고, 평균업력 4년과 연평균근로자수 25.7인을 도입하면, 연평균 재해율은,

$$\text{재해율} = \frac{13\text{건}}{121\text{사업장} \times 25.7\text{인} \times 4\text{년}} \times 100\% = 0.105\%$$

로 추산된다.

우리나라의 '95년도 산업재해율 0.99%와 비교하면 벤처기업의 재해율은 상대적으로 매우 낮은 것으로 추정되지만, 실제로는 산업재해가 발생한 사실이 있다고 응답한 사업장에서의 산업재해가 2건 이상 있을 수 있고, 또한 일반적으로 설문조사시 사업장에서는 산업재해 발생사실을 노출시키지 않고 기피하려는 경향이 있으므로, 벤처기업의 실제 재해율은 위에서 계산한 것보다는 상당히 더 높을 것으로 추정된다.

(2) 업종별 실태

업종별로는 컴퓨터 하드웨어, 의료기기, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종에서 산업재해 발생사실이 타업종에 비해 많은 것으로 나타났으며, 그 이외에 소프트웨어, 컴퓨터 주변기기, 정보·통신 업종에서도 산업재해 발생사실이 확인되었다.

5-2-2. 재해 발생 형태

(1) 전업종의 실태

설문조사에 응답한 121개 사업장에서 산업재해가 발생하였거나 또는 발생가능성이 있는 재해 발생 형태로 총 314개의 응답을 하여 193개의 중복응답을 나타내고 있는데, 이것은 결과적으로 1개 기업당 평균 약 2.6개의 재해형태가 예상된다는 것을 의미하는 것이다.

응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 19.7%의 시력·안질이었으며, 다음은 14.3%를 차지한 견완통이었고, 그 다음은 13.7%의 만성피로로 나타났으며, 12.7%의 감전과 11.1%의 요통이 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 4.8%의 협착·점층, 5.1%의 낙하·비레, 화재·화상이 각각 3.8%, 그 이외에 충돌, 호흡기 질환, 전도 등의 형태를 예상하고 있었다.

이상에서 나타난 결과를 볼 때, 벤처기업에서 발생할 수 있는 재해의 형태는 일반 제조업이나 건설업에서 주로 발생하는 추락, 협착, 낙하·비레, 감전, 도괴·붕괴와 같은 재래형 재해 형태와는 달리, 시력·안질, 견완통, 만성피로 등과 같이 장기간 앓아서 Monitoring이나 연구·개발 등의 작업을 많이 하는 사람에게 전형적으로 발생할 수 있는 재해의 형태가 주로 예상되는 것으로 나타났다.

(2) 업종별 실태

업종별 주요 재해 발생 가능 형태는 각각 다음과 같다.

- 1) 컴퓨터 하드웨어 업종 - 시력·안질, 감전, 요통, 견완통, 만성피로

- 2) 소프트웨어 업종 - 시력·안질, 건완통, 만성피로, 요통, 감전
- 3) 컴퓨터 주변기기 업종 - 시력·안질, 만성피로, 감전, 요통, 건완통
- 4) 멀티미디어 업종 - 시력·안질, 건완통, 요통, 감전, 만성피로
- 5) 정보·통신 업종 - 시력·안질, 건완통, 감전
- 6) 반도체·전자제품 업종 - 감전, 시력·안질, 건완통
- 7) 전기제품 업종 - 감전, 파열, 건완통, 만성피로
- 8) CAD/CAM/CAE 업종 - 시력·안질, 건완통, 만성피로
- 9) 신소재 업종 - 호흡기 질환, 협착·접촉
- 10) 의료기기 업종 - 시력·안질, 요통, 협착·접촉, 감전, 화재·화상
- 11) 화학공업 업종 - 충돌, 협착·접촉, 감전
- 12) 기계부품 업종 - 협착·접촉, 폭발, 파열, 화재·화상, 건완통
- 13) 산업기기 업종 - 감전, 요통, 협착·접촉, 시력·안질, 만성피로, 낙하·비래, 건완통, 화재·화상, 충돌, 추락
- 14) 환경산업 업종 - 감전, 낙하·비래, 협착·접촉, 건완통, 시력·안질

5-2-1.에서 계산한 재해율도 문제지만, 비교적 짧은 업력으로 인해 노출되지 않고 있는 벤처기업의 재해 잠재위험은 일반 사업장과 비교할 때 매우 높을 것으로 판단되며, 특히 벤처기업에서는 위의 주요 재해발생 형태와 같이 산업재해의 판정이 불확실한 VDT증후군, 요통, 건완통, 시력·안질의 형태가 많이 예상되고 있기 때문에, 산업안전 측면에서 벤처기업에 대한 안전관리가 방관할 수만은 없는 문제라고 생각된다.

5-2-3. 재해 위험 발생 과정

(1) 전업종의 실태

재해 발생의 위험이 있는 과정에 대한 129개의 응답중, 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 24.0%의 시험 및 실험 과정이었으며, 다음은 21.7%의 정상 생산 및 조업 과정이었고, 그 다음은 15.5%의 시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정으로 나타났으며, 8.6%의 완제품 취급과정이 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 5.4%의 원자재 취급과정, 3.9%의 제품 검사과정이 재해 발생의 위험이 있는 과정으로 응답하고 있었다.

따라서 벤처기업의 안전관리 방안에는 시험 및 실험과정과 시작품 또는 시료의 제작 및 제조과정에서의 재해 위험을 감소시킬 수 있는 대책과 정상생산 및 조업과정에서의 재해 위험을 감소시킬 수 있는 대책이 제시되어야 할 것이다.

(2) 업종별 실태

업종별 주요 재해 발생 위험 과정은 각각 다음과 같다.

- 1) 컴퓨터 하드웨어 업종 - 시작품제작 과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정
- 2) 소프트웨어 업종 - 시험 과정, 정상조업 과정, 시작품제작 과정
- 3) 컴퓨터 주변기기 업종 - 시작품제작 과정, 완제품취급 과정
- 4) 멀티미디어 업종 - 시험 과정, 시작품제작 과정, 정상조업 과정
- 5) 정보·통신 업종 - 시험 과정, 정상조업 과정, 시작품제작 과정
- 6) 반도체·전자제품 업종 - 시험 과정, 시작품제작 과정, 정상조업 과

정

7) 전기제품 업종 - 시작품제작 과정, 시험 과정

8) CAD/CAM/CAE 업종 - 정상조업 과정, 시작품제작 과정, 시험 과정

9) 신소재 업종 - 시험 과정, 원자재취급 과정, 정상조업 과정

10) 의료기기 업종 - 시작품제작 과정, 시험과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정

11) 화학공업 업종 - 정상조업 과정

12) 기계부품 업종 - 정상조업 과정, 시작품제작 과정

13) 산업기기 업종 - 시험 과정, 정상조업 과정, 시작품제작 과정

14) 환경산업 업종 - 시작품제작 과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정

5-2-4. 재해 위험 기인물

(1) 전업종의 실태

설문조사에 응답한 121개 사업장에서 재해발생의 위험이 있는 물질이나 설비로 총 177개의 기인물을 들어 56개의 중복응답을 나타내고 있는데, 이것은 결과적으로 1개 기업당 평균 약 1.5개의 재해 위험 기인물이 있다는 것을 의미하는 것이다.

응답중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 33.9%의 작업환경이었으며, 다음은 15.3%의 전기설비였고, 그 다음은 7.9%의 인력기계 및 공구로 나타났으며, 7.3%의 일반공작기계가 그 다음을 차지하였다. 그 다음 순으로는 4.6%의 용접장치와 운반차량 및 중량물, 2.8%의 일반동력기계 및 원재료, 그 이외에 동력크레인, 적재물 등 매우 다양한 형태의 기인물을 예상하고 있었다.

5-2-2.의 재해 발생 형태와 비교하여 볼 때, 시력·안질, 견완통, 만성피로 등과 같은 재해 형태를 유발할 수 있는 작업환경(전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)이 가장 문제가 되는 것은 당연하며, 그 다음으로 감전의 원인이 되는 전기설비를 손꼽은 것은 정보·통신, 산업기기, 멀티미디어, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기 업종에서 연구, 개발 및 생산 등의 과정에서 전기에 많이 노출되기 때문에 문제가 되는 것으로 분석된다.

(2) 업종별 실태

업종별 주요 재해 발생 위험 기인물은 각각 다음과 같다.

- 1) 컴퓨터 하드웨어 업종 - 작업환경, 전기설비
- 2) 소프트웨어 업종 - 작업환경, 전기설비, 운반차량, 중량물
- 3) 컴퓨터 주변기기 업종 - 전기설비, 작업환경, 중량물
- 4) 멀티미디어 업종 - 작업환경, 전기설비
- 5) 정보·통신 업종 - 전기설비, 작업환경
- 6) 반도체·전자제품 업종 - 작업환경, 전기설비, 압력용기, 인력기계공구
- 7) 전기제품 업종 - 전기설비, 일반공작기계, 일반동력기계, 인력기계공구
- 8) CAD/CAM/CAE 업종 - 작업환경, 전기설비
- 9) 신소재 업종 - 일반공작기계, 운반차량, 전기설비, 건조설비, 인력기계공구, 원재료
- 10) 의료기기 업종 - 일반공작기계, 작업환경, 용접장치, 전기설비, 화학설비, 원재료, 중량물
- 11) 화학공업 업종 - 일반동력기계, 운반차량
- 12) 기계부품 업종 - 일반공작기계, 압력용기, 로·요등, 중량물
- 13) 산업기기 업종 - 전기설비, 작업환경, 일반공작기계, 용접장치, 인력기계공구, 중량물, 동력크레인, 적재물
- 14) 환경산업 업종 - 인력기계공구, 전기설비, 작업환경

5-3. 안전관리 관련 실태

5-3-1. 안전교육 및 안전점검의 필요성 인식

(1) 전업종의 실태

설문조사에 응답한 121개 사업장에서 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동의 필요성에 대해 52.0%가 반드시 필요하거나 필요한 편이라고 응답하였으나, 34.7%는 별로 필요가 없다고 응답하였고, 13.2%는 관계가 없다고 응답하였다.

그러나 재해발생 형태나 재해위험 과정 및 기인물에서의 응답을 참조하면 거의 모든 벤처기업이 어느 정도의 재해 위험요인은 가지고 있는 것으로 나타났기 때문에, 안전관리활동이 필요없다거나 관계가 없다고 하는 응답은 안전의식과 관련하여 약간의 문제가 있는 것으로 보인다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전관리활동의 필요성에 대한 인식을 살펴보면, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 멀티미디어, 신소재, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종은 그 필요성을 많이 인식하고 있었는데, 이것은 이들 업종이 타업종에 비해 재해발생 가능성이 크고 재해위험이 많이 존재하며, 또한 산업재해의 발생경험이 있었던 것이 영향을 미친 것으로 분석할 수 있다.

반면, 소프트웨어, 정보·통신, 반도체·전자제품, CAD/CAM/CAE

업종에서는 상당수가 별 필요가 없다고 응답하였으며, 소프트웨어, 멀티미디어, 신소재 업종에서는 관계가 없다고 응답한 경우도 다수 있었다.

특히 소프트웨어, 정보·통신 업종의 경우는 산업재해 사실이 있는데도 불구하고 안전관리활동의 필요성에 대한 인식이 낮은 편으로 나타났다는데, 이것은 타 업체에서 발생한 산업재해에 대한 정보가 체계적으로 전해지기 어려운 업종의 특성때문인 것으로 분석된다.

5-3-2. 안전업무 담당자

(1) 전업종의 실태

설문조사에 응답한 121개 사업장에서 안전관리업무를 담당하는 담당자에 대해, 37.2%가 모두가 담당자라고 응답하고 있으며, 사원중에 담당자가 지정되어 있다라고 응답한 사업장은 전체의 20.7%였고, 3.3%는 아무나 담당한다라고 응답하고 있으며, 38.8%는 담당자가 필요없다라고 응답하였다.

5-3-1.의 설문항목에서 47.9%가 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동이 별로 필요가 없거나 관계가 없는 것으로 응답한 것을 참조하면, 여기에서 담당자가 필요없다고 하는 사업장도 대부분 이들 사업장의 일부일 것으로 분석된다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전업무 담당자의 현황을 살펴보면, 신소재, 화학공업, 기계부품 업종에서 담당자의 지정 비율이 높다.

또한 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품, 산업기기, 환경산업 업종에서 아무나 담당하거나 모두가 담당자라는 비율이 높다.

한편, 소프트웨어, 멀티미디어, CAD/CAM/CAE, 의료기기 업종에서는 담당자가 필요없다는 비율이 높았으며, 정보·통신, 반도체·전자제품, 신소재 업종에서도 담당자가 필요없다는 업체가 다수 존재하였다.

5-3-3. 안전기준 준수 및 참조

(1) 전업종의 실태

산업안전보건법 및 산업안전보건기준의 준수 및 참조에 대한 119개의 응답중, 37.8%가 적극 준수하거나 많이 참조하는 편이라고 응답하고 있다. 그러나 별로 참조하지 않는 경우도 41.2%였으며, 전혀 모르는 사실이라고 응답한 경우도 21.0%나 되는 것으로 나타났다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전보건기준 준수 및 참조 현황을 살펴보면, 전기제품, 신소재, CAD/CAM/CAE, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업의 비율이 높은 편이었으며, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 소프트웨어, 멀티미디어, 정보·통신 업종에서의 비율이 낮은 편이었다.

한편, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 멀티미디어 의료기기 업종중에는 전혀 모르는 사실이다라고 응답한 업체도 상당수 있었다.

특히 이들 업종중 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 의료기기 업종에서는 산업재해 발생경험도 있는데, 산업안전보건법과 산업안전보건기준에 대해 전혀 알지 못하고 있어 이를 개선하는 방안도 마련할 필요가 있다.

5-3-4. 외국 안전보건기준 적용

(1) 전업종의 실태

외국 기준의 참조 및 적용에 대한 119개의 응답중, 13.4%가 적극 참조하거나 참조하고 있는 편이라고 응답하였으며, 나머지 86.6%는 참조하지 않는다거나 필요가 없다라고 응답하고 있다.

(2) 업종별 실태

업종별 외국 기준의 참조 현황을 살펴보면, 신소재, 화학공업, 환경산업 업종에서 참조율이 비교적 높은 편이며, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 컴퓨터 주변기기, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품, 전기제품, 의료기기, 기계부품 업종에서는 대부분 참조하지 않고 있는 것으로 나타났다.

그러나 이들 업종중에는 국내의 산업안전보건기준만으로 충분치가 못한 첨단 산업기술분야가 많은 것을 감안하여 보면, 벤처기업에서는 신상품의 개발 및 생산 자체에만 주력할 뿐, 이에 수반되는 재해 위험에 대해서는 거의 신경을 쓰지 못하고 있다고 평가할 수 있다

5-3-5. 사전안전성평가

(1) 전업종의 실태

검증되지 않은 신물질이나 신기술 및 신공정 도입시에는 사용전에 MSDS의 활용이나 사전안전성평가 등을 시행하는가에 대한 119개의 응답중, 26.9%가 적극 하고 있다거나 대체로 하고 있는 편이다라고 응답하고 있으나, 나머지 73.1%는 하지 않는다거나 필요가 없다고 응답하고 있다.

(2) 업종별 실태

업종별 사전안전성평가의 실시 현황을 살펴보면, 반도체·전자제품, 전기제품, 신소재, 산업기기, 환경산업 업종의 실시율이 높은 편이며, 의료기기, 기계부품 업종은 부분적으로 실시하고 있었고, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 컴퓨터 주변기기, 멀티미디어, 화학공업 업종의 실시율이 낮은 것으로 나타났다.

그러나 5-2-4.의 제해 위험 기인물을 참조할 때, 일반공작기계, 작업환경, 용접장치, 전기설비, 화학설비, 원재료, 중량물, 일반동력기계, 운반차량, 압력용기, 로·요동, 중량물 등의 다양한 기인물을 가지고 있는 의료기기, 화학공업, 기계부품 업종의 사전안전성평가 실시율이 높지 않은 것은 정기적인 안전점검과 더불어 해결해야 할 문제이다.

5-3-6. 안전보건정보 입수 방법

(1) 전업종의 실태

안전보건정보의 입수 방법에 대한 134개의 응답중, 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 35.8%의 안전보건책자를 통한 입수이며, 그 다음은 32.8%의 공단이나 협회 등을 통한 입수로 나타났고, 그외 PC 통신(Internet)을 통하여 입수하는 경우가 12.7%, 다른 기업이나 전문가에 문의가 11.2%로 나타났다.

(2) 업종별 실태

안전보건정보의 입수 방법은 각 수단이 다양하게 활용되고 있기 때문에, 업종별 실태에 대한 특별한 특성이 나타나지 않고 있는 것으로 분석되었다.

5-3-7. 정보 전달 및 입수 수단

(1) 전업종의 실태

설문조사에 응답한 121개 업체에서 정보 전달 및 입수 수단에 대해서는 총 381개의 응답을 하여 260개의 중복응답을 나타내고 있는데, 이것은 1개 업체당 평균 3.1개의 수단을 활용하고 있다는 것을 의미하는 것이다.

가장 많은 비율을 차지하고 있는 것은 22.8%를 차지한 Internet이었으며, 그 다음으로는 21.3%의 국내PC통신과 팩스로 나타났고, 그 다음은 18.4%의 우편, 14.2%의 전화 등으로 나타나 매우 다양한 정보전달 수단을 이용한다는 것을 파악할 수 있었다.

설문조사에 응답한 121개 업체중에서, 71.9%(87개)의 업체가 Internet을, 그리고 66.9%(81개)의 업체가 국내PC통신을 정보 전달 및 입수 수단으로 활용하고 있는데도, 5-3-6.의 안전보건정보의 입수 방법에서 PC통신(Internet포함)을 통한 정보입수가 12.7%에 그치고 있는 것을 감안할 때, 이를 이용한 안전보건활동의 지원 방안에 중점을 두어야 할 필요가 있다고 생각한다.

(2) 업종별 실태

업종별 정보 전달 및 입수 수단에 있어서도 대부분의 업종이 각종 수단을 다양하게 사용하고 있었는데, 특히 컴퓨터, 전자, 정보·통신 분야 업종의 Internet 및 국내PC통신의 활용율이 타 업종보다 약간 높은 것으로 나타났다.

5-3-8. 안전점검 실시

(1) 전업종의 실태

위험물질 및 시설의 안전점검 실시 현황에 대한 119개의 응답중, 47.9%는 안전점검의 실시를 매우 잘 한다거나 어느 정도 잘 한다고 응답하였으나, 17.6%는 별로 잘 하지 못한다고 응답하였고, 별 필요가 없다라고 응답한 경우가 34.5%였다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전점검 실시 현황에 있어서는, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 멀티미디어, 정보·통신, 전기제품, 신소재, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종에서 실시율이 높은 것으로 나타났다.

반면, 소프트웨어, 정보·통신, CAD/CAM/CAE, 화학공업, 기계부품 업종중에서 실시가 미흡하다고 응답한 업체가 다수 있었으며, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 정보·통신, 멀티미디어, 반도체·전자제품, 신소재, CAD/CAM/CAE, 의료기기 업종에서는 상당수가 별 필요가 없다고 응답하였다.

특히 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 정보·통신, 의료기기 업종의 경우는 산업재해 사실이 있는데도 불구하고 안전점검의 필요성을 느끼지 못하고 있는 것으로 나타났는데, 이것은 타 업체에서 발생한 산업재해에 대한 정보가 체계적으로 전해지기 어려운 벤처기업의 특성 때문인 것으로 분석된다.

5-3-9. 안전교육 실시

(1) 전업종의 실태

안전교육의 실시에 대한 119개의 응답중, 35.3%가 안전교육을 매우 잘 하고 있다거나 어느 정도 잘 하고 있다고 응답하였으나, 26.9%는 별로 잘 하지 못하고 있다고 응답하였고, 별 필요를 느끼지 못한다고 응답한 경우가 37.8%로 나타났다.

안전교육의 경우는 안전점검의 경우보다 그 실시율이 약간 더 저조한 것으로 나타났다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전교육 실시 현황에 있어서는, 컴퓨터 주변기기, 전기제품, 신소재, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종의 실시율이 높은 것으로 나타났다.

반면, 소프트웨어, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품, 전기제품, 의료기기, 기계부품 산업기기 업종중에서 실시가 미흡하다고 응답한 업체가 다수 있었으며, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품, CAD/CAM/CAE, 신소재, 의료기기 업종에서는 상당수의 업체가 별 필요가 없다고 응답하였다.

특히 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 정보·통신, 의료기기 업종의 경우는 산업재해 사실이 있는데도 불구하고 안전점검의 경우와 마찬가지로 안전교육의 필요성을 느끼지 못하고 있는 것으로 나타났다.

5-3-10. 건강진단 실시

(1) 전업종의 실시

건강진단의 실시에 대한 120개의 응답중, 75.8%가 건강진단을 1년 단위로 실시한다고 하였으며, 10.8%는 필요시에 실시한다고 하였고, 1.7%는 6개월 주기로 실시한다고 하였다. 반면, 실시하지 않는다라고 응답한 경우도 11.7%나 되었다.

(2) 업종별 실태

업종별 건강진단 실시 현황에 있어서는, 대부분의 업종에서 그 실시가 양호한 편이었으나, 소프트웨어, 멀티미디어, 정보·통신, 반도체·전자제품 업종중에는 건강진단을 실시하지 않고 있는 업체가 다수 있었다.

특히 이들 업종에서는 재해 위험 기인물에 작업환경이 포함되어 있기 때문에 건강진단의 중요성이 강조되고 있는데도 이를 실시하지 않는 경우가 많다는 것은 더욱 문제가 아닐 수 없다.

5-3-11. 유해물질 및 유해작업 관리

(1) 전업종의 실태

유해물질 및 작업관리에 대한 120개의 응답중, 41.6%가 매우 잘 되고 있다거나 어느 정도 되고 있다고 응답하였으나, 5.8%는 잘 관리되지 않고 있다고 응답하였고, 해당 사항이 없다고 응답한 경우가 전체의 52.6%로 나타났다.

(2) 업종별 실태

업종별 유해물질 및 유해작업 관리는, 컴퓨터 주변기기, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종에서 비교적 양호한 편으로 나타났으나, 정보·통신, 반도체·전자제품, 전기제품, 기계부품 업종중 소수는 잘 관리되지 않고 있다고 응답하였으며, 컴퓨터 하드웨어 및 주변기기, 소프트웨어, 멀티미디어, CAD/CAM/CAE, 신소재, 의료기기 등의 대부분 업종에서 해당사항이 없다고 응답하였다.

그러나 이들 업종중 다수는 재해 위험 기인물에 유해한 작업환경이 포함되어 있기 때문에 유해물질 및 유해작업 관리에 해당사항이 없다고 응답한 데에는 약간의 문제가 있다고 판단된다.

5-3-12. 작업환경

(1) 전업종의 실태

작업환경(조명, 환기, 온도, 습도, 소음 등)에 대한 120개의 응답에 대해, 85.8%가 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 10.8%는 좋지 않다거나 매우 열악하다고 응답하였고, 해당 사항이 없다고 응답한 경우는 3.3%로 나타났다.

(2) 업종별 실태

업종별 작업환경은, 대부분의 업종에서 양호하거나 또는 보통인 것으로 응답하였으나, 소프트웨어, 반도체·전자제품, 의료기기, 기계부품, 산업기기, 업종중 일부 업체가 작업환경이 좋지 않은 편이라고 응답하였다.

5-3-13. 작업장 상태

(1) 전업종의 실태

작업장 상태(작업장의 통로나 계단, 공간 확보 및 정리정돈상태 등)에 대한 120개의 응답에 대해, 94.2%가 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 5.8%는 좋지 않다거나 매우 열악하다고 응답하였다.

(2) 업종별 실태

업종별 작업장 상태는, 대부분의 업종에서 양호하거나 또는 보통인 것으로 응답하였으나, 소프트웨어, 멀티미디어, 의료기기, 산업기기 업종 중 일부 업체는 작업장 상태가 좋지 않은 편이라고 응답하였다.

5-3-14. 보호구 지급 및 착용 상태

(1) 전업종의 실태

보호구 지급 및 착용 실태에 대한 120개의 응답중, 36.6%가 양호하거나 보통이라고 응답하였으며, 5.0%는 좋지 않은 편이다라고 응답하였고, 58.4%는 별 필요가 없다라고 응답하였다.

(2) 업종별 실태

업종별 보호구 지급 및 착용 실태는, 반도체·전자제품, 신소재, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종에서 양호하거나 보통인 것으로 나타났고, 컴퓨터 주변기기, 기계부품, 산업기기 업종중 일부 업체가 좋지 않은 편이라고 응답하였으며, 그 이외 대부분의 업종에서는 별 필요가 없다라고 응답하고 있다.

5-3-15. 안전장치 설치

(1) 전업종의 실태

위험기계기구에 대한 안전장치 및 방호장치 설치 실태에 대한 120개의 응답중, 41.6%는 잘 되어 있거나 어느 정도 되어 있다고 응답하였으며, 12.5%는 미흡하다라고 응답하였고, 45.9%는 별 필요가 없다라고 응답하였다.

(2) 업종별 실태

업종별 안전장치 설치 실태는, 정보·통신, 반도체·전자제품, 신소재, 화학공업, 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종에서 잘 되어 있거나 또는 어느 정도 되어 있는 것으로 응답하고 있으며, 소프트웨어, 컴퓨터 주변기기, 멀티미디어, 전기제품, 기계부품, 산업기기 업종중 일부업체가 미흡하다라고 응답하였으며, 그 이외 대부분의 업종에서는 별 필요가 없다라고 응답하고 있다.

그러나 일반공작기계, 일반동력기계, 인력기계 및 공구 등이 재해 위험 기인물이 되어 산업재해가 발생하였거나 발생할 우려가 있는 업종들에서는 안전장치 및 방호장치의 설치가 중요한 의미를 갖는 데도 불구하고, 상당수의 업체에서 별 필요가 없다라고 응답하고 있다는 것은 벤처기업에서의 안전 수준을 추측할 수 있게 한다.

5-4. 업종별 특성

5-4-1. 재해 위험 특성

업종별 주요 재해 형태와 위험 과정 및 기인물을 연결하여 보면 다음과 같은 결과를 얻을 수 있다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

- 1) 위험 과정 - 시작품제작 과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정
- 2) 기인물 - 작업환경, 전기설비
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 감전, 요통, 건완통, 만성피로

(2) 소프트웨어 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 작업환경, 전기설비
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 건완통, 만성피로, 요통, 감전

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

- 1) 위험 과정 - 시작품제작 과정, 완제품취급 과정
- 2) 기인물 - 전기설비, 작업환경, 중량물
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 만성피로, 감전, 요통, 건완통

(4) 멀티미디어 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 시작품제작 과정, 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 작업환경, 전기설비
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 건완통, 요통, 감전, 만성피로

(5) 정보·통신 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 전기설비, 작업환경
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 건완통, 만성피로, 감전

(6) 반도체·전자제품 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 시작품제작 과정
- 2) 기인물 - 작업환경, 전기설비, 압력용기, 인력기계공구
- 3) 재해 형태 - 감전, 시력·안질, 건완통

(7) 전기제품 업종

- 3) 위험 과정 - 시작품제작 과정, 시험 과정
- 1) 기인물 - 전기설비, 일반공작기계, 일반동력기계, 인력기계공구
- 2) 재해 형태 - 감전, 파열, 건완통, 만성피로

(8) CAD/CAM/CAE 업종

- 1) 위험 과정 - 정상조업 과정, 시작품제작 과정, 시험 과정
- 2) 기인물 - 작업환경, 전기설비
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 견완통, 만성피로

(9) 신소재 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 원자재취급 과정, 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 일반공작기계, 운반차량, 전기설비, 건조설비, 인력기계공구, 원재료
- 3) 재해 형태 - 호흡기 질환, 협착·접촉

(10) 의료기기 업종

- 1) 위험 과정 - 시작품제작 과정, 시험과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정
- 2) 기인물 - 일반공작기계, 작업환경, 용접장치, 전기설비, 화학설비, 원재료, 중량물
- 3) 재해 형태 - 시력·안질, 요통, 협착·접촉, 감전, 화재·화상

(11) 화학공업 업종

- 1) 위험 과정 - 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 일반동력기계, 운반차량
- 3) 재해 형태 - 충돌, 협착·접촉, 감전

(12) 기계부품 업종

- 1) 위험 과정 - 정상조업 과정, 시작품제작 과정
- 2) 기인물 - 일반공작기계, 압력용기, 로 · 요동, 중량물
- 3) 재해 형태 - 협착 · 접촉, 폭발, 파열, 화재 · 화상, 견완통

(13) 산업기기 업종

- 1) 위험 과정 - 시험 과정, 정상조업 과정
- 2) 기인물 - 전기설비, 작업환경, 일반공작기계, 용접장치, 인력기계공구, 중량물, 동력크레인, 적재물
- 3) 재해 형태 - 감전, 요동, 협착 · 접촉, 시력 · 안전, 만성피로, 낙하 · 비래, 견완통, 화재 · 화상, 충돌, 추락

(14) 환경산업 업종

- 1) 위험 과정 - 시작품제작 과정, 정상조업 과정, 완제품취급 과정
- 2) 기인물 - 인력기계공구, 전기설비, 작업환경
- 3) 재해 형태 - 감전, 낙하 · 비래, 협착 · 접촉, 견완통, 시력 · 안전

5-4-2. 안전관리 실태

안전관리와 관련된 주요 사항을 업종별로 요약해 보면 다음과 같은 결과를 얻을 수 있으며, 전체 결과를 나타낸 것이 <표5-1>이다.

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 중간 수준이며, 안전업무 담당자도 중간 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 낮은 수준이다.
- 3) 안전점검 및 안전교육은 중간 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 약간 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치도 약간 높은 수준이다.

(2) 소프트웨어 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자는 중간 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 낮은 수준이다.
- 3) 안전점검 및 안전교육은 낮은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 약간 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 중간 수준이며, 안전업무 담당자도 중간 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 중간 수준이다.
- 3) 안전점검 및 안전교육은 중간 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(4) 멀티미디어 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 중간 수준이며, 안전업무 담당자도 중간 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 낮은 수준이다.
- 3) 안전점검은 중간 수준이며, 안전교육은 낮은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(5) 정보·통신 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자는 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 중간 수준이다.

3) 안전점검과 안전교육은 중간 수준이다.

4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 중간 수준이다.

(6) 반도체 · 전자제품 업종

1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자는 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 중간 수준이다.

3) 안전점검 및 안전교육은 낮은 수준이다.

4) 작업환경조건은 약간 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치도 약간 높은 수준이다.

(7) 전기제품 업종

1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자는 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.

3) 안전점검은 높은 수준이며, 안전교육은 중간 수준이다.

- 4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(8) CAD/CAM/CAE 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자도 낮은 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.
- 3) 안전점검 및 안전교육은 낮은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 높은 수준이다.

(9) 신소재 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 높은 수준이며, 안전업무 담당자는 중간 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.
- 3) 안전점검은 중간 수준이며, 안전교육은 높은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치도 높은 수준이다.

(10) 의료기기 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 낮은 수준이며, 안전업무 담당자도 낮은 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 낮은 수준이다.
- 3) 안전점검은 중간 수준이며, 안전교육은 낮은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 낮은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(11) 화학공업 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 높은 수준이며, 안전업무 담당자도 높은 수준이다.
- 2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.
- 3) 안전점검은 낮은 수준이며, 안전교육은 높은 수준이다.
- 4) 작업환경조건은 중간 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(12) 기계부품 업종

- 1) 안전관리활동에 대한 인식은 높은 수준이며, 안전업무 담당자도 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 중간 수준이다.

3) 안전점검 및 안전교육은 중간 수준이다.

4) 작업환경조건은 약간 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(13) 산업기기 업종

1) 안전관리활동에 대한 인식은 중간 수준이며, 안전업무 담당자는 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.

3) 안전점검은 높은 수준이며, 안전교육은 중간 수준이다.

4) 작업환경조건은 약간 높은 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 낮은 수준이다.

(14) 환경산업 업종

1) 안전관리활동에 대한 인식은 높은 수준이며, 안전업무 담당자도 높은 수준이다.

2) 안전기준의 준수 및 참조는 높은 수준이다.

3) 안전점검 및 안전교육은 높은 수준이다.

4) 작업환경조건은 중간 수준이며, 보호구 및 안전장치는 약간 높은 수준이다.

<표5-1> 업종별 안전관리 실태

업종	안전활동 인식	안전업무 담당자	안전기준 준수	안전점검	안전교육	작업환경 조건	보호구 상태	안전장치 상태
컴퓨터 하드웨어	중	중	하	중	중	중	중	상
소프트 웨어	하	중	하	하	하	중	중	하
컴퓨터 주변기기	중	중	중	중	중	상	중	하
멀티 미디어	중	중	하	중	하	상	중	하
정보 통신	하	상	중	중	중	상	중	중
반도체 전자	하	상	중	하	하	중	상	중
전기제품	하	상	상	상	중	상	중	하
CAD CAM	하	하	상	하	하	상	상	중
신소재	상	중	상	중	상	상	상	상
의료기기	하	하	하	중	하	하	중	하
화학공업	상	상	상	하	상	중	중	중
기계부품	상	상	중	중	중	중	하	중
산업기기	중	상	상	상	중	중	중	하
환경산업	상	상	상	상	상	중	중	상

제6장 벤처기업의 안전관리 방안

6-1. 벤처기업 안전관리의 특성

제5장의 벤처기업 안전관리 실태를 요약하여 보면, 다음과 같은 특성을 나타내고 있음을 알 수가 있다.

6-1-1. 벤처기업의 기업 특성

벤처기업은 안전관리적인 측면에서 다음과 같은 기업 특성을 가지고 있는 것으로 나타났다.

- (1) 기업의 업력이 4년 정도로 비교적 짧은 편이었다.
- (2) 평균 근로자수는 약 25.7인으로, 소규모 사업장에 주로 해당되었다.
- (3) 근로자의 평균 학력은 대졸 정도인 것으로 나타났다.
- (4) 근로자의 평균 연령은 30.7세 정도인 것으로 나타났다.
- (5) 대부분 산재보험에 가입하였으나, 21%는 보험에 가입하지 않았다.
- (6) 정보전달 및 입수수단으로는 Internet과 국내PC통신을 가장 많이 활용하고 있었다.

6-1-2. 벤처기업의 재해 위험 특성

벤처기업은 재해 및 위험과 관련하여 다음과 같은 특성을 가지고 있는 것으로 나타났다.

- (1) 약 11%의 기업에서 산업재해의 발생사실이 있었다.
- (2) 주요 재해발생 형태는 시력·안질, 견완통, 만성피로, 감전, 요통, 협착·접촉, 낙하·비래, 화재·화상, 충돌, 호흡기 질환 등이 예상되었다.
- (3) 주요 재해 위험 기인물은 작업환경, 전기설비, 인력기계 및 공구, 일반공작기계, 용접장치, 운반차량, 중량물, 일반동력기계, 원재료, 동력크레인, 압력용기, 적재물 등 매우 다양한 형태로 나타났다.
- (4) 주요 재해 위험 발생 과정은 시험 및 실험과정, 정상생산 및 조업과정, 시작품 및 시료의 제작 및 제조과정 등으로 나타났다.

6-1-3. 벤처기업의 안전관리 관련 특성

벤처기업은 안전보건관리와 관련하여 다음과 같은 특성을 가지고 있는 것으로 나타났다.

- (1) 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동의 필요성에 대해, 약 1/2 정도의 기업에서는 필요하다고 하고 있으나, 약 1/3 정도는 별로 필요가 없다고 하였다.

- (2) 안전업무 담당자에 대해서는, 약 21%의 기업에서만 담당자가 지정되어 있었으며, 37%는 사원 모두가 담당자이고, 42%는 담당자가 필요 없거나 아무나 담당한다고 하였다.
- (3) 산업안전보건법 및 산업안전보건기준에 대해서는, 38%가 적극 또는 비교적 준수하거나 참조하는 편이었으나, 41%는 별로 참조하지 않았으며, 특히 21%는 전혀 모르고 있는 것으로 나타났다.
- (4) 외국 안전보건기준은 별로 참조하지 않는 것으로 나타났다.
- (5) 신물질, 신기술 및 신공정의 도입시 MSDS의 활용이나 사전 안전성 평가에 대해서는, 27% 정도만 적극적 또는 대체적으로 시행하고 있는 것으로 나타났다.
- (6) 안전보건정보의 입수에 대해서는, 안전보건책자와 공단이나 협회 등을 통해서 입수하는 경우가 많고, PC통신(Internet)을 이용하거나 다른 사람에게 문의하는 경우도 부분적으로 있었다.
- (7) 안전점검에 대해, 약 48%는 어느 정도 실시하는 것으로 나타났으나, 그 나머지는 잘 하지 못하거나 별 필요가 없다고 하였다.
- (8) 안전교육에 대해, 약 35%는 어느 정도 실시하는 것으로 나타났으나, 그 나머지는 잘 하지 못하거나 별 필요가 없다고 하였다.
- (8) 건강진단은 대부분 실시하고 있는 편이었으나, 약 12%는 실시하지 않는다고 하였다.
- (9) 유해물질 및 유해작업 관리에 대해서는 대부분 어느 정도로 되고 있

거나 또는 해당 사항이 없다고 하고 있다.

(10) 작업환경은 대부분 양호한 것으로 나타났으나, 11%는 좋지 않은 것으로 나타났다.

(11) 작업장의 상태는 비교적 양호한 것으로 나타났다.

(12) 보호구 지급 및 착용 상태는 비교적 양호하거나 별 필요가 없다고 하였다.

(13) 위험기계기구에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치는 비교적 양호하거나 별 필요가 없다고 하였다.

6-1-3. 벤처기업 업종별 특성

벤처기업을 제해 위험 특성을 중심으로 하여 업종별로 분석해 보면, 대략 다음과 같은 업종 그룹들이 서로 비슷한 특성을 나타내고 있다는 것을 알 수 있다.

(1) 제 1 그룹 - 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 컴퓨터 주변기기, 멀티미디어, 정보·통신, CAD/CAM/CAE 업종

(2) 제 2 그룹 - 반도체·전자제품, 전기제품 업종

(3) 제 3 그룹 - 신소재, 의료기기, 화학공업 업종

(4) 제 4 그룹 - 기계부품, 산업기기, 환경산업 업종

6-2. 벤처기업의 안전관리 기법 및 지원 방안

6-2-1. 벤처기업의 안전관리에 대한 평가

6-1.의 특성을 근거로 하여 벤처기업 안전관리의 현 실태에 대한 평가를 한다면, 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

- (1) 벤처기업에 대한 지원, 육성 및 감독에 대한 제도적인 체제가 자리잡지 못하여, 벤처기업의 현 실태를 제대로 파악하지 못하고 있다.
- (2) 창업자와 구성원의 학력수준은 높으나, 업력이 짧고, 산업재해에 대한 경험이 부족하여, 산업안전보건에 관해서는 인식 수준이 낮은 편이다.
- (3) 안전보건관리를 위한 별도의 조직체계를 구성하기 어렵다.
- (4) 벤처기업 직무의 특수성(冒險性, 一時性, 變動性等)때문에, 정형(定形)적인 안전보건관리가 정착하기 어렵다.
- (5) 첨단기술산업이 많아 검증되지 않은 신물질, 신기술, 및 신공정 등의 위험 요소들이 상당수 존재하고 있으나, 지원Network가 구성되지 않아 안전보건에 대한 홍보와 정보 부족으로, 이들 위험요소에 대해 기술적, 관리적으로 체계적인 대응을 하지 못하고 있다.
- (6) 실태파악미흡, 접근경로부족, 기업규제완화행정 등으로 인해, 안전보건 유관기관의 지도·감독이 미치지 않아 안전보건관리를 유인·정착시키는 것이 쉽지가 않다.

6-2-2. 벤처기업의 안전관리에 대한 접근 방향

6-2-1.의 벤처기업 안전관리의 현 실태에 대한 평가 결과를 근거로 하여, 벤처기업의 안전보건관리를 제대로 정착시키기 위해서는 다음과 같은 기본적인 접근 방향이 필요하다고 본다.

(1) 자율안전관리의 정착 유도

벤처기업의 구성원들은 비교적 고학력이며, 외부 간섭을 싫어하고, 기업의 비밀이 노출되는 것을 꺼려하기 때문에, 외부에서의 접근이 용이하지 않다.

따라서 산업안전보건법을 중심으로 하는 규제·감독의 Route로는 벤처기업 자체와 유관기관의 협조를 얻기 어려우며, 반발을 유발할 우려도 있다.

결국, 벤처기업의 안전보건을 정착시키기 위한 기본 방향은 벤처기업 구성원들의 자질을 이용하는 철저한 자율안전관리로 정하는 것이 최선이라고 본다.

(2) 홍보와 기술지원을 통한 접근

벤처기업의 안전관리는 이와 같이 철저히 자율관리로 나갈 수밖에 없으나, 기업 자체적으로 검증되지 않은 위험요소에 대해 체계적으로 대응하는 데는 한계가 있다.

따라서 안전보건 유관기관의 타율적인 접근을 무조건적으로 부정할 수만은 없고 어떤 경로이든 접근은 이루어져야 하는데, 이를 위해서

는 홍보와 기술지원을 통한 자연스러운 접근이 가장 바람직할 것으로 본다.

(3) 통신수단을 이용한 접근

벤처기업에서는 (1)에서와 같은 이유로 직접적인 인적 접촉을 좋아하지 않는 특성을 가지고 있다.

따라서 홍보와 기술지원을 수단으로 하여 접근한다고 하더라도 직접적인 접근은 어려울 것으로 본다.

벤처기업의 대부분이 Internet과 국내PC통신을 통해 관련 경영정보 및 기술정보를 입수하고 있다는 사실을 중요시하여, 안전보전에 관한 홍보와 기술지원도 이를 통하여 접근하는 Route를 개설한다면 벤처기업의 안전보전에 관한 많은 호응을 유도할 수 있을 것으로 본다.

(4) 벤처기업 안전보전을 위한 기술정보의 개발

벤처기업 자율적으로 안전보건관리가 이루어지도록 하기 위해서는, 업종별로 각종 위험요소에 대한 더욱 자세한 조사·분석을 실시하여, 기업 자체적으로 안전점검과 안전교육이 가능하도록 하는 Check List 및 교재 등이 개발되어야 한다.

(5) 벤처기업 안전보건 정착을 위한 재정 지원

벤처기업은 앞으로 우리나라의 경제를 이끌어 나갈 중요한 산업의 견인차가 될 것으로 예상하며, 따라서 정부의 정책방향도 여기에 상당한 초점이 모아질 것으로 보인다.

산업안전보건 분야에서도 장래의 유망한 벤처기업에 대해 육성 및 투자를 한다는 차원에서 벤처캐피탈과 함께 재정 지원 및 보조를 한다면, 벤처기업 안전보건의 정착에 큰 의미가 있을 것으로 생각한다.

어려운 경제 상황이지만 영세사업장에 대해 실시하는 안전·보건관리 및 시설개선 사업에 일부분이라도 벤처기업을 포함시켜 안전보건에 대한 재정적인 지원을 하는 시도라도 있었으면 한다.

6-2-3. 벤처기업 안전관리의 지원 방안

벤처기업의 안전관리를 정착시키기 위한 방안에는 업종별로 안전보건에 관한 정보, 기술, 재정을 지원하는 수단이 포함되어야 하는데, 우리나라에서는 벤처기업이 이제 막 태동하여 정착하려는 단계에 있기 때문에, 그 실태를 정확하게 파악하기가 곤란하여 업종별로 구체적인 지원 방안을 마련하는 데는 어려움이 많다.

그러므로 여기에서는 업종별 특성은 무시하고 벤처기업 전체에 대한 지원 방안의 골격을 제시하고자 한다.

(1) 산업안전보건에 관한 홍보자료 개발

벤처기업의 산업안전보건에 대한 인식이 전혀 없는 것은 아니나, 같은 업종에서의 산업재해 발생 사실조차도 홍보가 되지 않아 보유하고 있는 물질 및 시설의 위험성을 깨닫지 못하고 있다.

따라서 벤처기업에서 발생한 산업안전보건 관련 정보를 전체 벤처

기업에 홍보하는 것이 무엇보다 중요하다고 생각되며, 이의 실현을 위해서는,

- 1) 한국산업안전공단의 홍보기능에 벤처기업 담당분야를 개설하여 벤처기업과 관련된 안전보건정보를 별도로 개발하고,
- 2) 국내PC통신 및 KISCO-NET, 그리고 벤처기업협회 및 안전보건 관련 언론매체 등과 연계하여 지속적인 홍보가 이루어지도록 해야 할 것이다.

벤처기업과 관련된 홍보자료 및 정보에는 산업재해 발생 현황, 벤처기업의 산재 발생 사례, 산재보험에 대한 홍보, 산업안전보건법상의 기본적인 의무 및 산업안전과 관련된 정책, 행사, 활동에 대한 정보가 포함되어야 할 것이다.

(2) 기술지원을 위한 자료 개발

벤처기업 자율적으로 안전보건관리가 이루어지도록 하기 위해서는 벤처기업 스스로 위험요소에 대한 파악과 이에 대한 안전점검 및 안전교육의 기술적 대책이 필요한데, 벤처기업 스스로는 이를 해결할 능력이 없으므로 이에 대한 지원책이 필요하며, 이것이 전제되지 않으면 고서는 벤처기업의 자율 안전관리 및 안전보건의 정착도 요원할 것으로 본다.

이에 대한 지원을 위해서는,

- 1) 우선 업종별로 각종 위험요소에 대한 더욱 자세한 조사·분석이 실시되어야 하며,

- 2) 위의 분석 결과를 토대로 하여 각 위험요소별로 안전점검을 할 수 있는 Check List가 개발·보급되어야 하고,
- 3) 이에 대한 안전교육을 자체적으로 실시할 수 있도록 하는 교육자료가 개발·보급되어야 한다.
- 4) 또한, 이와 더불어 벤처기업에서 필요로 하는 신물질, 신기술, 신공정에 대한 문의 창구를 개설하고, 이에 대한 대책 방안을 마련하여 지원하는 체제도 갖추어야 한다.
- 5) 그리고 기본적으로 산업안전보건과 관련된 기술자료- 산업안전보건법, 산업안전기준, 사업장 산업안전보건규정, 고시, KISCO Code, 사업장 안전보건관리 방법 등-를 수시로 지원할 수 있는 체제도 갖추어야 한다.

이상에서 나타난 조사·분석, Check List 및 교육자료 개발·보급, 신기술 문의에 대한 지원, 안전보건 기본자료 등은 모두 다음의 KISCO-NET를 활용하여 이루어지도록 하면 될 것이다.

(3) 국내PC통신 및 KISCO-NET의 활용

벤처기업이 외부와의 직접접촉을 꺼려한다는 점과 경영정보 및 기술정보의 입수수단으로 대부분 Internet과 국내PC통신을 이용한다는 점에 착안하여, 현재 한국산업안전공단에서 운영하고 있는 안전보건 종합 정보통신서비스인 KISCO-NET를 벤처기업들이 적극 활용하도록 유인할 필요가 있다.

현재 KISCO-NET는 국내 PC통신(01410 또는 01411 한국통신망의 hitel정보세계)과 Internet상의 서비스를 모두 실시하고 있지만, 벤처기업들이 KISCO-NET에 접속할 기회가 적어 이들 기업에서의 산업안전에 관한 정보와 인식 수준이 낮은 것으로 생각된다.

1) 천리안 벤처 벨리(VVALLEY)의 활용

대부분 벤처기업들은 외국 정보의 입수에 Internet을 이용하지만, 대부분의 경영정보 입수는 국내PC통신을 이용하는데, 한국통신 Hitel서비스의 경우에는 벤처기업에 관한 사항이 '정부기업지원정보(SII)'내의 '2.창업지원정보'에서 조금 거론되고 있을 뿐이고 방문자의 수도 많지 않은 편이다.

한편, 천리안(Chollian)서비스에서는 [부록F]에 나타낸 바와 같이, '벤처 벨리(VVALLEY)'라는 벤처기업에 관한 독립적인 방을 운영하고 있으며, 그 내부에 'Venture Business', '벤처창업정보' 등 10여개의 하부 Site를 개설하고 있고, 거의 모든 벤처기업 관계자들이 수시로 방문하고 있다.

따라서 산업안전보건 지원을 체계적으로 하기 위해서는, 우선 천리안을 방문하는 벤처기업 관계자를 KISCO-NET로 유도하는 작업이 먼저 이루어져야 하며, 이를 위해서는 KISCO-NET에 벤처기업에 관한 별도의 방을 개설한 후, 천리안 벤처 벨리에 적극적으로 홍보하여 많은 벤처기업들을 KISCO-NET로 연계시켜야 한다.

천리안 벤처 벨리에 홍보시에는 벤처기업에 대한 산업안전보건 지원계획(특히, 자금지원 등)을 제시하면 좋은 반응을 보이게 될 것이다.

2) KISCO-NET 등록시 벤처기업의 자료 입수

벤처기업이 KISCO-NET에 접속하여 개설계획에 있는 ‘벤처기업 지원(가칭)’ 방에 들어올 때, 지원을 전제로 벤처기업의 산업안전보건에 관한 자료를 접수케 하여, 벤처기업의 산업안전보건 지원을 위한 자료로 활용하도록 한다.

3) KISCO-NET 등록자를 안전보건 담당자로 지정

대부분의 벤처기업에서는 안전보건업무를 담당하는 담당자가 지정되어 있지 않은 상황이다.

이들의 역할이 벤처기업의 자율 안전보건활동에 큰 영향을 줄 것으로 예상되는 만큼, 접속 또는 등록자를 안전보건업무 담당자로 정하여, 이들을 통해 산업안전보건에 관한 각종 지원과 상담이 이루어지도록 하고, 또한 안전보건 활동을 적극적으로 전개하도록 유도한다면 좋은 결과를 얻을 수 있을 것이다.

(4) 영세사업장에 준하는 안전보건 지원

앞으로 우리나라의 산업에서 벤처기업이 차지하는 역할이 상당할 것으로 예상되고, 정부의 각 부처에서도 이에 대한 지원책을 다각적으로 마련하게 될 것으로 보인다.

노동부에서도 벤처기업의 인력 지원에 관한 지원방안을 기본적으로 마련하겠지만, 산업재해가 발생하면 영세한 벤처기업은 바로 쓰러져 버린다는 것을 감안하여, 산업안전보건 지원방안도 강구해야 할 것이다.

'93년도부터 '97년도까지 국고사업으로 한시적으로 시행하였던 '영세사업장에 대한 안전 및 작업환경시설 개선' 및 '산재예방특별사업'과 같은 사업을, 이제는 전망있는 사업분야인 벤처기업에 대해서 시행해야 할 것으로 생각된다

또한 '산업재해예방 시설자금 융자'도 벤처기업에 대해서는 특별히 융자조건을 완화하여 준다면, 벤처기업의 안전보건 정착에 큰 의미가 있을 것이다.

제7장 결 론

최근 들어와 우리 경제는 IMF(국제통화기금)의 구제금융에 의존할 수밖에 없는 총체적인 위기에 빠졌으며, 사회·경제적 인식 부족 속에서 늦게나마 도약의 틀을 마련한 벤처기업들도 엄청난 태풍속에 휘말리게 되었고, 다른 기업들과 마찬가지로 어려움을 피할 수 없게 되었다.

그럼에도 불구하고 현재의 경제상황에서 특히 벤처산업의 중요성이 부각되고 있는데, 그것은 대그룹 위주의 경제구조가 이제 한계에 부딪혔으며 이를 타개할 대안이 바로 벤처기업의 육성이라는 이유에서이다.

업계에서는 현재의 경제적 변화가 멀지않아 벤처산업을 활성화하는데 기여를 할 것으로 보고 있다.

이에 대한 근거로는, 우선, 실업이 급증하게 되면 창업이 늘고 대기업 위주의 인력수급시장이 중소기업쪽으로 확산되며, 특히 고급인력의 실업은 직접 창업을 촉진하는 계기가 되거나 이들이 벤처기업에 흡수된다는 것이다. 또한, 산업의 구조조정 측면에서 발빠른 벤처기업들의 활동 공간이 넓어진다는 것이다. 즉, 대기업의 하청에 의존했던 중소기업도 자체 구조조정을 통해 자생력을 갖춘 벤처기업으로 변신하려는 노력이 확산된다는 것이다.

한편, 환율이 오르면서 수출형 기업들이 활기를 띠게 된다는 점도 벤처기업들에 유리하게 작용할 것으로 보고 있으며, 특히 규모가 큰 장치산업쪽보다는 소규모 틈새 기술시장을 벤처기업이 끌고가야 한다고 보고 있다.

산업안전보건과 관련하여서는, 모든 벤처기업도 산업안전보건법의 적용을 받아야 하지만, 최근 '기업활동규제완화에 관한 특별조치법'의 등장으로 대부분의 중소기업에서는 산업안전보건에 관한 의무가 많이 경감되었고, 부작용으로는 이제 중소기업에서는 더 이상 안전관리활동을 하지 않아도 괜찮다는 그

못된 인식이 팽배하고 있다.

특히 벤처기업은 최근 벤처기업의 육성 추세와 그동안 벤처기업에 대한 법적인 정의조차 애매하여, 금융 분야를 제외하고는 경영활동에 대해 거의 규제를 받지 않은 상태였기 때문에, 벤처기업을 주관하고 있는 행정부서에서조차 그 실태를 정확히 파악하지 못하고 있으며, 벤처기업의 회원단체인 벤처기업협회에서 그나마 약간의 실태를 파악하고 있는 정도였다.

이러한 현실에서 벤처기업의 산업안전보건 실태에 관해서는 가장 기본적인 것조차 조사되지 못하였고, 본 연구를 통해 일부 벤처기업을 대상으로 하여 벤처기업의 안전보건과 관련된 기초자료가 다소나마 수집되었다고 볼 수 있다.

인력과 자본구조가 튼튼하지 못한 대부분의 벤처기업에서 산업재해의 발생은 바로 기업의 몰락으로 연결되고 만다. 따라서 진정한 벤처기업의 육성을 위해서는, 이들 기업이 안전하게 산업활동에 전념할 수 있도록 산업안전보건에 관한 지원방안도 필히 마련되어야 할 것이다.

앞으로 산업안전보건 분야에서는 지속적으로 벤처기업에 접근하여 벤처기업의 실태를 정확히 파악하고, 벤처기업이 안전한 사업장으로서 국내 산업을 선도하도록 해야 할 것이다.

본 연구에서는 우선 벤처기업의 안전보건에 관한 실태파악에 상당한 비중을 두었는데, 이를 위해 358개 벤처기업협회 회원사인 벤처기업을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 그 결과 벤처기업의 기업특성, 재해위험특성, 안전관리 관련특성이 분석되었고, 각 업종별로 대체적인 재해의 형태 및 기인물이 명시되었다.

이 분석결과를 토대로 하여, 벤처기업 안전관리의 현 실태에 대한 평가를 내렸는데 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

- (1) 벤처기업의 실태파악이 미흡하다.
- (2) 산업안전보건에 관한 인식수준이 낮은 편이다.
- (3) 별도의 안전보건관리체계를 구성하기 어렵다.
- (4) 정형적인 안전보건관리가 어렵다.
- (5) 홍보, 정보 부족으로 위험요소에 대한 체계적인 대응이 미흡하다.
- (6) 안전보건관리의 유인·정착이 쉽지 않다.

이러한 평가에 대응하여 벤처기업의 안전보건 정착을 위한 기본방향이 마련되었는데, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

- (1) 자율안전관리의 정착 유도
- (2) 홍보와 기술지원을 통한 접근
- (3) 통신수단을 이용한 접근
- (4) 벤처기업 안전보건을 위한 기술정보 개발
- (5) 벤처기업 안전보건 정착을 위한 재정 지원

이상의 기본방향을 근거로 벤처기업의 안전관리에 대한 지원방안이 마련되었는데, 그 내용은 다음과 같다.

- (1) 벤처기업에 관한 산업안전보건 홍보자료 개발
- (2) 기술지원을 위한 자료 개발
- (3) 국내PC통신 및 KISCO-NET의 활용
- (4) 영세사업장에 준하는 안전보건 지원

이상의 내용들은 모든 벤처기업에 대해 일률적으로 적용되는 방안이지만, 실제로 벤처기업은 업종에 따라 그 특성이 매우 차이가 나기 때문에, 업종별 구체적 안전관리 방안의 마련에 대한 연구가 지속되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- (1) 종합기술금융(주), “벤처기업 일반론”, 벤처기업의 성공이야기(단행본), pp.314~318, 21세기북스, 1995.4.
- (2) 牧野 昇 & 강동우, “미국형 벤처와 일본형 벤처”, 벤처비즈니스(단행본), pp.55~73, 한국경제신문사, 1997.7.
- (3) 남상우 외6인, “創業支援 및 技術開發과 벤처비즈니스”, 벤처캐피탈産業의 現況과 發展方向(보고서), pp.41~67, 한국개발연구원, 1991.9.
- (4) 산업연구원, “벤처기업실태 및 육성전략”, 공청회 자료, 1997.5.13.
- (5) 홍기두, “벤처기업 육성정책”, 중소기업협동조합 중앙회 설명회 자료, 1997.10.9.
- (6) 이민화, “벤처기업활성화 방안”, 중소기업진흥공단 심포지움 자료, 1997.11.12.
- (7) KOVA, “Venture Businesses”, Business Times, 1997.

여 백

[부 록]

- A. 설문조사 양식 289
- B. 협조공문 295
- C. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 296
- D. 설문 항목별 분석결과 315
- E. 업종별 분석결과 389
- F. 천리안 서비스의 벤처 밸리 Site 446

여 백

[부록A] 설문조사 양식

벤처기업의 안전보건 지원을 위한 설문조사

1. 최근 우리나라의 경제정책은 대기업 중심에서 벤처기업에 대한 무한 지원의 형태로 이미 전환하였습니다. 이 조사는 한국산업안전학회에서 한국산업안전공단의 용역을 받아 수행하는 연구용역사업인 “벤처기업의 안전관리방안에 관한 연구”의 일환으로 실시되는 것으로서, 국내 벤처기업의 안전보건 실태를 파악하여 효율적으로 지원하기 위한 기초자료를 마련하는데 그 목적이 있습니다.
2. 본 조사는 “사단법인 벤처기업협회” 및 “매경안전환경연구원”의 공동 협조로 추진되고 있습니다.
3. 귀사에서 제시한 자료와 의견은 통계법 제8조에 의거 완전히 익명으로 처리되어 비밀이 보장됩니다. 다소 귀찮으시더라도 잠시 시간을 내주셔서 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.
3. 회신은 ① 동봉한 반송봉투를 사용하시거나 ② Fax를 통해 보내 주시거나 ③ PC통신을 이용하시거나 ④ 전화로 번호를 불러 주셔도 무관합니다.
4. 본 조사에 대한 회신 및 문의는 아래의 연락처로 연락하여 주시면 성심껏 답해 드리겠으며, 차후 귀사에서 안전공학적으로 해결해야 할 문제가 발생하는 경우에는 최대한 도와드릴 것을 약속드립니다. 귀사의 무궁한 발전이 있으시기를 기원합니다. 감사합니다.
5. 연락처 : 서울산업대학교 안전공학과 김찬오 교수 연구실
(1) 전화 : 02-970-6375 (2) Fax : 02-978-4806 (3) 하이텔ID : KIMHQ
(4) 천리안ID : kimhq (5) Internet ID : kimco@duck.snpu.ac.kr
(6) 주소 : 139-743 서울 노원구 공릉2동 172 서울산업대학교 안전공학과

1997. 11. .

국립 서울산업대학교
안전공학과 교수
공학박사 김 찬 오

※ 해당 □칸에 √표시를 하여 주십시오.

0

1. 귀사의 주 업종은 어디에 속합니까?

- ☐①컴퓨터 하드웨어 ☐②소프트웨어 ☐③컴퓨터 주변기기
☐④멀티미디어 ☐⑤정보·통신 ☐⑥반도체·전자제품
☐⑦전기제품 ☐⑧CAD/CAM/CAE ☐⑨신소재
☐⑩의료기기 ☐⑪생명공학 ☐⑫화학공업
☐⑬기계부품 ☐⑭산업기기 ☐⑮환경산업
☐⑯기타(기재해주세요)

2. 귀사는 창업한 지 몇 년이나 되었습니까?

- ☐①1년 이하 ☐②1-2년 ☐③2-3년
☐④3-5년 ☐⑤5-10년 ☐⑥10년 초과

3. 귀사에 근무하고 있는 전 직원의 수는 얼마나 됩니까?

- ☐①9인 이하 ☐②10-19인 ☐③20-29인
☐④30-39인 ☐⑤40-49인 ☐⑥50인 이상

4. 귀사에 근무하고 있는 전 직원의 평균 학력은 어느 정도입니까?

- ☐①고졸 정도 ☐②전문대졸 정도
☐③대졸 정도 ☐④대학원졸 정도

5. 귀사에 근무하고 있는 전 직원의 평균 연령은 어느 정도입니까?

- ☐①25세 정도 ☐②30세 정도 ☐③35세 정도
☐④40세 정도 ☐⑤45세 이상

6. 귀사에서는 산업재해(인명사상 및 건강장해)로 인한 손해의 보상을 위해 어떤 보험에 가입하고 계십니까?(모두 표기해 주세요)

- ☐①산재보험 ☐②화재보험
☐③기타손해보험 ☐④가입한 보험이 없다

7. 귀사에서는 이제까지 산업재해로 인하여 근로자가 부상당하거나 사망하거나 건강장해가 발생한 경험이 있습니까?

- ☐①있다 ☐②없다

8. 귀사에서 산업재해가 발생하였거나, 또는 발생할 가능성이 있다면 주로 어떤 형태의 것이 일어날 수 있다고 생각합니까?(해당하는 것은 모두 표기해 주시고, 기타의 경우에는 마지막 기타란에 기입하여 주세요)

☐①추락(사람이 떨어짐) ☐②전도(굴러 넘어짐)
☐③충돌(부딪힘) ☐④낙하·비레(물건이 떨어짐)
☐⑤붕괴·도괴(무너짐) ☐⑥협착·접촉(끼임, 베임, 찢림)
☐⑦감전(전기) ☐⑧폭발(가스·위험물)
☐⑨파열(압력용기설비 터짐) ☐⑩화재·화상
☐⑪요통(허리병) ☐⑫견완통(어깨, 팔 통증)
☐⑬시력·안질환 ☐⑭호흡기 질환
☐⑮피부질환 ☐⑯만성피로
☐⑰기타(기입해주세요)

9. 귀사에서 재해발생의 위험이 있다면 어떤 과정에서 주로 문제가 된다고 생각합니까?(해당하는 것은 모두 표기해 주시고, 기타의 경우에는 마지막 기타란에 기재하여 주세요)

☐①원자재 취급 과정
☐②시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정
☐③시험 및 실험 과정 ☐④정상 생산 및 조업 과정
☐⑤제품 검사과정 ☐⑥완제품 취급 과정
☐⑦기타(기입해주세요)

10. 귀사에서 재해를 유발시킬 위험이 있다면 근본 원인이 되는 물질이나 설비(기인물)는 주로 어떤 것입니까?(해당하는 것은 모두 표기해 주시고, 기타의 경우에는 마지막 기타란에 기재하여 주세요)

☐①일반공작기계 ☐②일반동력기계 ☐③목재가공용기계
☐④동력크레인 ☐⑤동력운반기 ☐⑥운반차량
☐⑦압력용기 ☐⑧용접장치 ☐⑨전기설비
☐⑩화학설비 ☐⑪로·요 등 ☐⑫건조설비
☐⑬인력기계 및 공구 ☐⑭가설건축구조물 ☐⑮원재료
☐⑯중량물 ☐⑰유해·위험물 ☐⑱적재물
☐⑲산업용로봇 ☐⑳작업환경(전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)
☐㉑기타(

11. 귀 사에서는 안전점검이나 안전교육과 같은 안전관리활동의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?
☐①반드시 필요하다 ☐②필요한 편이다
☐③별로 필요가 없다 ☐④관계가 없다
12. 귀 사에는 안전관리업무를 담당하는 담당자가 있습니까?
☐①사원중에 담당자가 지정되어 있다
☐②아무나 담당한다 ☐③모두가 담당자이다
☐④담당자가 필요없다
13. 산업안전보건법의 안전보건규칙에는 기업에서 필요한 안전보건에 관한 기본적인 안전기준이 모두 마련되어 있는데, 귀 사에서는 이를 준수하거나 혹은 참조하고 계십니까?
☐①적극 준수하고 있다 ☐②많이 참조하는 편이다
☐③별로 참조하지 않는다 ☐④전혀 모르는 사실이다
14. 벤처기업에서는 일반 산업에서는 취급하지 않는 신물질이나 신기술 및 신공정이 많기 때문에 산업안전보건법이나 기타 국내의 안전보건기준만으로는 충분치가 못하는데, 귀 사에서는 안전보건에 관하여 국내 기준이 아닌 외국의 기준을 적용하거나 참조하고 계십니까?
☐①적극 참조하고 있다 ☐②참조하고 있는 편이다
☐③별로 참조하지 않는다 ☐④전혀 참조하지 않는다
☐⑤할 필요가 없다
15. 귀 사에서는 검증되지 않은 신물질이나 신기술 및 신공정을 도입하여 사용하기 전에 MSDS의 활용이나 사전안전성평가 등 어떤 형태의 방법이나 간에 안전성이나 위험성에 대한 평가를 한 후 이를 사용하고 계십니까?
☐①적극 하고 있다 ☐②대체로 하고 있는 편이다
☐③별로 하지 않는다 ☐④전혀 하지 않는다
☐⑤할 필요가 없다

16. 귀 사에서는 안전보건에 필요한 정보를 어떻게 입수하고 계십니까?
☐①안전보건에 관한 책자를 통하여
☐②다른 기업이나 전문가에게 문의하여
☐③공단이나 협회, 기타 가입 단체를 통하여
☐④PC통신(Internet포함)을 통하여
☐⑤기타 방법으로(기입해주세요))
17. 귀 사에서는 정보 전달 및 입수 수단으로써 어떤 것을 주로 이용하고 계십니까?(사용하시는 수단을 모두 표기해 주시고 그 외의 것이 있는 경우에는 마지막 기타란에 기재하여 주세요)
☐①우편 ☐②전화 ☐③팩스 ☐④국내 PC통신
☐⑤Internet ☐⑥기타(기입해주세요))
18. 귀사에서 위험물질이나 위험시설에 대한 일상점검이나 정기점검이 잘 실시되고 있다고 생각하십니까?
☐①매우 잘 하고 있다고 생각한다
☐②어느 정도 잘 하고 있다고 생각한다
☐③별로 잘 하지 못하고 있다고 생각한다
☐④별 필요를 느끼지 못한다
19. 귀사에서는 안전교육을 어느 정도로 실시하고 있다고 생각하십니까?
☐①매우 잘 하고 있다고 생각한다
☐②어느 정도 잘 하고 있다고 생각한다
☐③별로 잘 하지 못하고 있다고 생각한다
☐④별 필요를 느끼지 못한다
20. 귀사에서는 근로자에 대한 건강진단을 실시하고 계십니까?
☐①6개월 주기로 실시한다 ☐②1년 단위로 실시한다
☐③필요시에 실시한다 ☐④실시하지 않고 있다
21. 귀사에서는 보건상의 문제를 야기시킬 수 있는 유해물질들과 유해작업에 대한 관리가 어느 정도로 되고 있다고 생각하십니까?
☐①매우 잘 관리되고 있다 ☐②어느 정도 관리되고 있다
☐③잘 관리되지 않고 있다 ☐④해당 사항이 없다

22. 귀 사의 조명, 환기, 온도, 습도, 소음 등의 작업환경은 어떻다고 생각하십니까?

- ☐①양호한 편이다 ☐②보통이다
☐③좋지 않은 편이다 ☐④매우 열악하다
☐⑤해당 사항이 없다

23. 귀 사에서는 작업장의 통로나 계단, 공간 확보 및 정리정돈 상태 등의 작업환경조건이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ☐①양호한 편이다 ☐②보통이다
☐③좋지 않은 편이다 ☐④매우 열악하다

24. 귀 사에서는 보호구 지급 및 착용상태가 어떻다고 생각하십니까?

- ☐①양호한 편이다 ☐②보통이다
☐③좋지 않은 편이다 ☐④별 필요가 없다

25. 귀 사에 있어서 위험 기계·기구에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치 여부는 전반적으로 어떠한 편입니까?

- ☐①잘 되어 있다 ☐②어느 정도 되어 있다
☐③미흡하다 ☐④별 필요가 없다

* 기타 벤처기업의 안전보건관리 지원에 필요하다고 생각하시는 사항이 있으시면 아래 공란에 기록하여 주십시오. 적극 반영하도록 노력하겠습니다.

※ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 이 설문을 근거로 하여 벤처기업에 실제로 도움이 될 수 있는 좋은 결과가 나오도록 노력하겠습니다.

[부록B] 협조공문

사단
법인

벤처기업협회

(우)135-080 서울시 강남구 역삼동 720-4 대봉빌딩 5층 전화(02)562-5914/5 전송(02)562-5922

문서번호 벤처협97-108

시행일자 1997. 11. 3.

수 신 회원사
(대표이사)

참 조

선 결			지 시	
접 수	일 자 시 간		결 재 · 공 람	
	번 호			
	처 리 과			
	담 당 자			

제 목 벤처기업의 안전보건지원을 위한 설문조사 협조 의뢰

1. 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.
2. 국가 산업정책의 주요목표가 벤처기업육성에 집중됨에 따라 벤처기업에 대한 효율적인 안전관리방안의 필요성이 날로 증대되고 있습니다.
3. 이에 대한 대비를 위하여 한국산업안전학회에서 ‘벤처기업의 안전관리방안에 관한 연구’를 수행하고 있으며, 그 사업의 일환으로 벤처기업에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.
4. 이러한 연구의 중요성을 감안하시어 설문에 협조하시기를 부탁드립니다.

사단
법인

벤처기업협회



[부록C] 벤처기업 육성에 관한 특별조치법

C-1. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법

第1章 總則

第1條 (目的) 이 법은 기존 企業의 벤처企業으로의 轉換과 벤처企業의 創業을 촉진하여 우리 産業의 構造調整을 원활히 하고 競爭力을 提高하는데 기여함을 목적으로 한다.

第2條 (定義) ① 이 법에서 "벤처企業"이라 함은 中小企業基本法 第2條의 規定에 의한 中小企業(이하 "中小企業"이라 한다)으로서 다음 各號의 1에 해당하는 企業 및 그 企業으로 轉換중이거나 創業중인 企業을 말한다.

1. 당해 企業의 資本金중 다음 各目の 1에 해당하는 者의 投資金額의 合計가 차지하는 比率이 大統領令이 정하는 기준이상인 企業

가. 中小企業創業支援法 第2條第4號의 規定에 의한 中小企業創業投資會社(이하 "中小企業創業投資會社"라 한다)

나. 中小企業創業支援法 第2條第6號의 規定에 의한 中小企業創業投資組合(이하 "中小企業創業投資組合"이라 한다)

다. 與信專門金融業法 第2條第14號의 規定에 의한 新技術事業金融業을 영위하는 者(이하 "新技術事業金融業者"라 한다)

라. 與信專門金融業法 第41條第3項의 規定에 의한 新技術事業投資組合(이하 "新技術事業投資組合"이라 한다)

2. 당해 企業의 年間 總賣出額에 대한 研究開發費의 比率이 大統領令이 정하는 기준이상인 企業

3. 다음 各目の 權利 또는 技術을 主된 부분으로 하여 사업화하는 企業

가. 特許權·實用新案權 또는 意匠權

나. 特許登錄出願·實用新案登錄出願 또는 意匠登錄出願중인 技術로서 特許廳長이 인정하는 技術

4. 工業發展法 第13條의 規定에 의한 工業基盤技術開發事業의 成果를 사업화하거나 新技術의 사용 또는 知識을 集約하는 사업 등으로서 大統領令이 정하는 사업을 영위하는 企業

② 이 법에서 "投資"라 함은 株式·無擔保轉換社債 또는 無擔保新株引受權付社

價를 引受하는 것을 말한다.

③ 이 법에서 "벤처企業專用園地"라 함은 벤처企業 및 그 支援施設을 集團의 으로 入住하게 함으로써 벤처企業의 營業활동을 조장하기 위하여 第17條의 規定에 의하여 지정된 産業園地를 말한다.

④ 이 법에서 "벤처企業集積施設"이라 함은 벤처企業 및 그 支援施設을 集中的 으로 入住하게 함으로써 벤처企業의 營業활동을 조장하기 위하여 第18條의 規定에 의하여 지정된 建築物을 말한다.

第3條 (中小企業創業投資會社의 投資比率 算定基準 등) ① 第2條第1項第1號 내지 第3號, 同條第3項 및 第4項의 規定에 의한 企業의 資本金중 中小企業創業投資會社 등의 投資金額의 合計額이 차지하는 比率과 企業의 年間賣出額에 대한 研究開發費의 比率의 算定, 사업화의 主된 部分의 기준 및 支援施設의 범위 등에 관하여 필요한 사항은 通商産業部令으로 정한다.

② 第2條第1項의 規定에 불구하고 우리 産業의 원활한 構造調整 및 競爭力 提高를 위하여 第23條의 規定에 의한 벤처企業活性化委員會의 審議를 거쳐 通商産業部長官이 정하는 業種을 營위하는 企業은 벤처企業에 포함하지 아니한다.

第2章 벤처企業 育成基盤의 構築

第1節 資金供給의 원활화

第4條 (벤처企業에 대한 基金의 投資 등) ① 다음 各號의 1에 해당하는 基金을 관리하는 者(이하 "基金管理主體"라 한다)는 大統領令이 정하는 比率이내의 資金을 당해 基金運用計劃에 따라 벤처企業에 投資하거나 中小企業創業投資組合 또는 新技術事業投資組合에 出資할 수 있다.

1. 基金管理基本法 第3條第1項 各號의 1에 해당하는 基金으로서 大統領令이 정하는 基金

2. 기타 設置目的이 第1號의 基金에 준하는 基金으로서 大統領令이 정하는 基金

② 基金管理主體가 基金運用計劃의 범위안에서 행하는 벤처企業에 대한 投資나 中小企業創業投資組合 또는 新技術事業投資組合에 대한 出資에 관하여는 關係法令의 規定에 의한 認可·許可·승인 등을 받은 것으로 본다.

③ 證券投資信託業法 第2條第3項의 規定에 의한 委託會社는 同法 第33條의 規定에 불구하고 財政經濟院長官이 정하는 범위안에서 그 信託財産으로 벤처企業 또는 中小企業創業投資會社에 投資하도록 受託會社에 指示할 수 있다.

④ 保險業法 第2條第1項의 規定에 의한 保險事業者는 同法 第19條의 規定에 불구

하고 財政經濟院長官이 정하는 범위안에서 벤처企業에 投資하거나 中小企業創業投資組合 또는 新技術事業投資組合에 出資할 수 있다.

第5條 (우선적 信用保證의 실시) 新技術事業金融支援에 관한法律에 의한 技術信用保證基金은 벤처企業에 대하여 우선적으로 信用保證을 하여야 한다.

第6條 (産業財産權등의 出資 特例) ①벤처企業에 대한 現物出資 대상에는 特許權·實用新案權·意匠權 기타 이에 준하는 技術과 그 사용에 관한 權利(이하 이條에서 "産業財産權 등"이라 한다)를 포함한다.

②大統領令이 정하는 技術評價機關이 産業財産權등의 價格을 評價한 경우 그 評價內容은 商法 第299條의2의 規定에 의하여 公認된 鑑定人이 鑑定한 것으로 본다.

第7條 (大企業의 投資에 대한 特例) 獨占規制및公正去來에 관한法律 第9條第1項의 規定에 의한 大規模企業集團에 속하는 會社가 公正去來委員會의 인정을 받아 벤처企業의 發行株式總數의 100분의 30미만의 株式를 취득 또는 所有하는 경우에는 同法 第10條第1項의 規定은 이를 적용하지 아니한다.

第8條 (外國人の 出資에 대한 特例) 外國人投資및外資導入에 관한法律 第2條第1號의 外國人이 행하는 中小企業創業投資組合에 대한 出資는 同條第3號의2의 規定에 의한 外國人投資로 본다.

第9條 (外國人の 株式取得制限에 대한 特例) ①外國人(大韓民國에 6月이상 住所 또는 居所를 두지 아니한 개인을 말한다) 또는 證券去來法 第2條第16項의 外國法人등에 의한 벤처企業의 株式取得에 관하여는 同法 第203條의 規定은 이를 적용하지 아니한다.

②第1項의 規定에 의한 外國人 또는 外國法人등에 의한 벤처企業의 株式取得에 관하여는 당해 벤처企業의 定款이 정하는 바에 의하여 이를 제한할 수 있다.

第10條 (株式의 券面額에 대한 特例) 벤처企業의 株式는 商法 第329條第4項의 規定에 불구하고 1株의 金額을 100원이상으로 할 수 있다.

第11條 (協會에 登錄한 벤처企業의 證券發行에 관한 特例) 證券去來法 第2條第15項의 規定에 의한 協會登錄法人인 벤처企業에 대하여는 同法 第191條의2 내지 第191條의5와 同法 第191條의8 내지 第191條의10의 規定을 準用한다.

第12條 (中小企業創業投資組合의 운영에 관한 特例) 中小企業創業支援法 第13條 및 第14條의 規定에 의하여 中小企業創業投資組合의 業務를 執行하는 中小企業創業投資會社는 中小企業創業投資組合과의 契約에 따라 그 業務의 전부 또는 일부를 中小企業創業投資會社의 者에게 委託할 수 있다.

第13條 (中小企業創業投資會社의 社債發行에 대한 特例) 中小企業創業投資會社는 中小企業創業支援法 第16條第2項 本文의 規定에 불구하고 資本金과 積立金 總額

의 10배의 범위안에서 社債를 발행할 수 있다.

第14條 (租稅에 대한 特例) ①國家 또는 地方自治團體는 벤처企業을 육성하기 위하여 租稅減免規制法·地方稅法 기타 關係法律이 정하는 바에 의하여 所得稅·法人稅·取得稅·財産稅 및 登錄稅 등을 減免할 수 있다.

②개인 또는 개인들로 구성된 組合이 벤처企業에 投資할 경우에는 租稅에 관한 法律이 정하는 바에 따라 所得稅 등을 減免할 수 있다. 이 경우 投資金額, 投資期間 등 필요한 사항은 大統領令으로 정한다.

第2節 技術開發 및 人力供給의 圓滑化

第15條 (機關別中小企業技術開發支援計劃의 수립·施行) ①中央行政機關 및 政府投資機關으로서 大統領令이 정하는 機關의 長은 매년 中小企業의 技術開發을 지원하기 위한 計劃(이하 "技術開發支援計劃"이라 한다)을 수립·施行하여야 한다.

②第1項의 規定에 의한 中央行政機關 및 政府投資機關의 長은 技術開發支援計劃에 따라 技術開發事業을 수행하는 中小企業을 선정하여 해당 技術開發事業에 소요되는 費用의 전부 또는 일부를 出捐하거나 보조할 수 있다. 이 경우 벤처企業에 대하여 우선적으로 지원할 수 있다.

③第1項 및 第2項의 規定에 의한 技術開發支援計劃의 수립 및 技術開發事業에 대한 지원 등에 관하여 필요한 사항은 大統領令으로 정한다.

第16條 (教育公務員등의 創業時 休職許容) ①다음 各號의 1에 해당하는 者は 教育公務員法 第44條第1項, 國家公務員法 第71條第2項과 地方公務員法 第63條第2項의 規定에 불구하고 벤처企業을 創業하거나 벤처企業의 任員으로 勤務하기 위하여 休職할 수 있다.

1. 教育法에 의한 大學(開放大學 및 專門大學을 포함한다. 이하 같다)의 敎員

2. 國·公立研究機關의 研究員(韓國科學技術院法 第15條 및 光州科學技術院法 第14條의 規定에 의한 敎員 및 研究員을 포함한다. 이하 같다)

②第1項의 規定에 의한 休職期間은 3年 이내로 한다. 이 경우 大學敎員의 休職期間은 教育公務員法 第45條第2項의 規定에 불구하고 任用期間중의 殘餘期間을 초과할 수 있다.

③第1項의 規定에 의하여 大學의 敎員이나 國·公立研究機關의 研究員이 6月 이상 休職하는 경우에는 休職日부터 당해 大學 또는 國·公立研究機關에 그 休職者의 數에 해당하는 敎員 또는 研究員의 定員이 따로 있는 것으로 본다.

第3節 立地供給의 圓滑화

第17條 (벤처企業專用團地의 지정·開發) 建設交通部長官 또는 特別市長·廣城市長·道知事(이하 "市·道知事"라 한다)는 벤처企業의 營業활동을 조장하기 위하여 벤처企業 및 그 支援施設을 集團的으로 設置할 必要가 있는 경우에는 産業立地및開發에관한法律에 의한 國家産業團地 또는 地方産業團地로 벤처企業專用團地를 지정·開發할 수 있다.

第18條 (벤처企業集積施設의 지정등) ①벤처企業集積施設을 設置하거나 기존의 建築物을 벤처企業集積施設로 사용하고자 하는 者는 市·道知事の 指定을 받아야 한다.

②市·道知事は 벤처企業의 支援를 위하여 必要하다고 인정하는 경우에는 벤처企業集積施設을 設置하거나 기존의 建築物을 벤처企業集積施設로 지정하여 벤처企業 및 그 支援施設을 入住하게 할 수 있다.

③第1項의 規定에 의한 指定의 要件·指定申請 기타 指定에 관하여 必要한 사항은 通商産業部令으로 정한다.

第19條 (國·公有 財産의 賣却등) ①國家 또는 地方自治團體는 벤처企業專用團地·技術研究集團化團地(工業및에너지技術基盤造成에관한法律 第10條第2項의 規定에 의한 技術研究集團化團地를 말한다. 이하 같다) 및 벤처企業集積施設의 開發 또는 設置와 그 운영을 위하여 必要하다고 인정하는 경우에는 國有財産法 또는 地方財政法의 規定에 불구하고 隨意契約에 의하여 國有財産 또는 公有財産을 벤처企業專用團地의 開發事業施行者·技術研究集團化團地의 指定을 받은 者 또는 벤처企業集積施設의 設置·運營者에게 賣却하거나 賃貸할 수 있다.

②第1項의 規定에 의한 國有財産의 價格·賃貸料·賃貸期間 등에 관하여 必要한 사항은 大統領令으로 정한다.

③國家 또는 地方自治團體는 國有 또는 公有의 雜種財産인 不動産을 벤처企業에 賃貸하는 조건으로 信託業法 第2條의 規定에 의한 信託會社에 信託할 수 있다. 이 경우 國有財産法 第45條의2 내지 第45條의4의 規定은 公有不動産의 信託에 관하여 이를 準用한다.

④國家·地方自治團體 또는 私立學校의 學校法人은 國有財産法 第24條第3項, 地方財政法 第82條 및 第83條, 敎育法 및 私立學校法의 規定에 불구하고 벤처企業專用團地의 開發事業施行者·技術研究集團化團地의 指定을 받은 者 또는 벤처企業集積施設의 設置·運營者에게 國有 또는 公有의 土地나 大學의 校地의 일부를 賃貸하여 建物 기타의 永久施設物을 築造하게 할 수 있다. 이 경우 당해 施設物

의 종류·用途등을 고려하여 賃貸契約이 종료되는 때에는 당해 施設物을 國家·地方自治團體 또는 私立學校의 學校法人에 寄附하거나 土地 또는 校地를 原狀으로 회복하여 반환하는 것을 賃貸條件으로 하여야 한다.

⑤벤처企業專用園地の 開發事業施行者·技術研究集團化園地の 指定을 받은 者 또는 벤처企業集積施設의 設置·運營者는 國有財産法 第24條第4項, 地方財政法 第84條, 教育法 및 私立學校法の 規定에 불구하고 第4項의 規定에 의하여 築造한 施設物을 賃貸目的과 동일한 用途로 사용하고자 하는 다른 者에게 이를 사용·收益하게 할 수 있다.

⑥第5項의 規定에 의한 施設物의 사용·收益의 기간·조건 등에 관하여 필요한 사항은 大統領令으로 정한다.

第20條 (施設費用의 지원) 國家 또는 地方自治團體는 벤처企業專用園地の 開發 또는 벤처企業集積施設의 設置에 필요한 施設費의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

第21條 (建築禁止등에 대한 特例) ①벤처企業專用園地안에서의 建築物의 建築禁止 및 제한에 관하여는 建築法 第45條第1項의 規定에 불구하고 당해 벤처企業專用園地の 産業園地開發計劃(産業立地및開發에 관한法律 第6條 또는 第7條의 規定에 의한 産業園地開發計劃을 말한다) 및 産業園地管理基本計劃(工業配置및工場設立에 관한法律 第33條의 規定에 의한 産業園地管理基本計劃을 말한다)이 정하는 바에 의한다.

②벤처企業集積施設은 建築法 第45條第1項의 規定에 불구하고 都市計劃法에 의한 綠地地域·專用住居地域 및 1種 一般住居地域을 제외한 地域에 建築할 수 있다.

③大統領令이 정하는 用途 및 규모의 벤처企業 및 그 支援施設은 建築法 第14條 및 第45條의 規定에 불구하고 構造安全에 지장이 없는 범위안에서 벤처企業集積施設에 入住할 수 있다.

第22條 (각종 負擔金의 免除 등) ①벤처企業集積施設 및 技術研究集團化園地에 대하여는 다음 各號의 負擔金을 免除한다.

1. 開發利益還收에 관한法律 第5條의 規定에 의한 開發負擔金
2. 農漁村發展特別措置法 第45條의2의 規定에 의한 農地轉用負擔金
3. 山林法 第20條의2의 規定에 의한 代替造林費 및 第20條의3의 規定에 의한 山林轉用負擔金
4. 農地法 第40條의 規定에 의한 農地造成費
5. 草地法 第23條의 規定에 의한 代替草地造成費
6. 都市交通整備促進法 第21條의 規定에 의한 交通誘發負擔金

②벤처企業專用園地 및 技術研究集團化園地안의 施設物의 所有者 또는 사업의 經營者에 대하여는 都市交通整備促進法 第21條의 規定에 의한 交通誘發負擔金을 免除한다.

③벤처企業專用園地 또는 技術研究集團化園地안에 建築物을 建築하고자 하는 者 및 벤처企業集積施設을 建築하고자 하는 者는 文化藝術振興法 第11條의 規定에 불구하고 美術裝飾을 設置하지 아니할 수 있다.

第3章 벤처企業活性化委員會

第23條 (벤처企業活性化委員會) ①政府는 벤처企業의 육성에 관한 중요한 사항을 審議·議決하기 위하여 벤처企業活性化委員會(이하 "委員會"라 한다)를 둔다.

②委員會는 委員長과 副委員長을 포함한 20人이내의 委員으로 구성한다.

③委員長은 財政經濟院長官이 되고 副委員長은 通商産業部長官이 되며, 委員은 大統領令이 정하는 者가 된다.

④기타 委員會의 운영 등에 관하여 필요한 사항은 大統領令으로 정한다.

第4章 補則

第24條 (벤처企業이었던 企業에 대한 株式發行 등의 特例) ①第10條의 規定에 의하여 1株의 金額이 5千원미만인 株式을 발행하였거나 第11條의 規定에 의하여 證券去來法 第191條의2 내지 第191條의5와 第191條의8 내지 第191條의10의 規定의 적용을 받았던 벤처企業이 벤처企業에 해당하지 아니하게 된 경우에도 第10條 및 第11條의 規定을 적용함에 있어서는 벤처企業으로 본다.

②벤처企業專用園地 또는 벤처企業集積施設에 入住하였던 벤처企業이 벤처企業에 해당하지 아니하게 된 경우에도 계속하여 벤처企業專用園地 또는 벤처企業集積施設에 入住할 수 있다.

第25條 (벤처企業의 해당 여부에 대한 확인) ①企業은 당해 企業이 벤처企業에 해당하는지 여부에 관하여 通商産業部長官에게 확인을 요청할 수 있다.

②通商産業部長官은 第1項의 規定에 의하여 요청을 받은 경우에는 通商産業部令이 정하는 기간내에 확인하여 그 결과를 要請人에게 통지하여야 한다.

③第1項 및 第2項의 規定에 의한 確認要請節次·확인 등에 관하여 필요한 사항은 通商産業部令으로 정한다.

第26條 (보고 등) ①通商産業部長官은 이 法の 施行을 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 中小企業創業投資會社 또는 中小企業創業投資組合에 대하여 投資實績

을 보고하게 할 수 있다.

②通商産業部長官은 매년 新技術事業金融業者 및 新技術事業投資組合에 대하여 投資業績에 대한 持分參與現況에 관한 資料를 제출하게 할 수 있다.

③通商産業部長官은 이 法の 施行을 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 第14條 第2項의 規定에 의한 개인 또는 개인들로 구성된 組合으로 하여금 投資業績 등을 보고하게 할 수 있다.

第27條 (權限의 위임·委託) 이 法에 의한 通商産業部長官의 權限은 그 일부를 大統領令이 정하는 바에 의하여 所屬機關의 長 또는 市·道知事에게 위임하거나 다른 行政機關의 長 또는 大統領令이 정하는 中小企業關聯機關·團體에 委託할 수 있다.

附則

第1條 (施行日) 이 法은 1997年 10月 1일부터 施行한다.

第2條 (有效期間) 이 法은 2007年 12月 31일까지 그 효력을 가진다.

第3條 (新技術事業金融業者등의 범위에 관한 特例) 第2條第1項第1號 다目 및 라目的 規定을 적용함에 있어서 1997年 12月 31일까지는 新技術事業金融業者 및 新技術事業投資組合을 각각 新技術事業金融支援에 관한 法律 第2條第4號 및 第10號의 規定에 의한 新技術事業金融會社 및 新技術事業投資組合으로 본다.

第4條 (有效期間滿了에 따른 經過措置) ①이 法の 有效期間の 만료당시 第10條의 規定에 의하여 1株의 金額이 5千원미만인 株式을 발행하였거나 第11條의 規定에 의하여 證券去來法 第191條의2 내지 第191條의5와 第191條의8 내지 第191條의10의 規定의 적용을 받았던 벤처企業에 대하여는 이 法の 有效期間の 만료후에도 계속하여 第10條 또는 第11條의 規定을 적용한다.

②이 法の 有效期間の 만료당시 第15條의 規定에 의한 技術開發支援計劃에 의하여 진행중인 技術開發事業 및 支援措置에 관하여는 그 技術開發事業 및 支援措置가 끝날 때까지 계속하여 이 法の 規定을 적용한다.

③이 法の 有效期間の 만료당시 第16條의 規定에 의하여 休職중인 大學의 敎員 또는 國·公立研究機關의 研究員에 대하여는 그 休職期間이 끝날 때까지 계속하여 이 法の 規定을 적용한다.

④이 法の 有效期間の 만료당시 第17條 및 第18條의 規定에 의하여 지정된 벤처企業專用園地 및 벤처企業集積施設에 대하여는 이 法の 有效期間の 만료후에도 계속하여 이 法の 規定을 적용한다.

C-2. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 시행령

제1조 (목적) 이 영은 벤처기업육성에관한특별조치법에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (벤처기업의 범위) ① 벤처기업육성에관한특별조치법(이하 "법"이라 한다) 제2조제1항제1호의 규정에 의한 벤처기업은 동호 각목의 중소기업창업투자회사·중소기업창업투자조합·신기술사업금융업자 및 신기술사업투자조합(이하 이 항에서 "중소기업창업투자회사등"이라 한다)의 투자총액이 당해 기업 자본금의 100분의 20이상이거나 중소기업창업투자회사등의 주식인수총액이 당해 기업 자본금의 100분의 10이상인 기업으로 한다.

② 법 제2조제1항제2호의 규정에 의한 벤처기업의 기준은 당해 기업의 직전 사업연도의 총매출액에 대한 연구개발비의 비율이 100분의 5이상인 것으로 한다.

③ 법 제2조제1항제4호에서 "대통령령이 정하는 사업"이라 함은 다음 각호의 1에 해당하는 사업으로서 법 제23조의 규정에 의한 벤처기업활성화위원회의 심의·의결을 거친 사업을 말한다.

1. 공업발전법 제13조 또는 동법 제14조제2호의 규정에 의한 공업기반기술개발사업 또는 자본제의 시제품개발사업의 성과를 기업화하는 사업
2. 에너지이용합리화법 제38조의 규정에 의한 에너지기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업
3. 대체에너지개발촉진법 제10조의 규정에 의한 대체에너지기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업
4. 전기통신기본법 제11조의 규정에 의한 전기통신기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업
5. 정보화촉진기본법 제18조의 규정에 의한 정보통신기술개발사업의 성과를 기업화하는 사업
6. 정보화촉진기본법 제22조의 규정에 의한 우수신기술을 이용하는 사업
7. 소프트웨어개발촉진법 제5조의 규정에 의한 소프트웨어개발사업의 성과를 기업화하는 사업
8. 영상진흥기본법 제2조제2호의 규정에 의한 영상산업중 영상물 창작 신기술을 이용하는 사업
9. 기술개발촉진법 제2조제4호의 규정에 의한 신기술을 이용하는 사업
10. 기술개발촉진법 제8조의3의 규정에 의한 특정연구개발사업의 성과를 기업화

하는 사업

11. 과학기술혁신을위한특별법 제8조제1항의 규정에 의한 중점연구개발사업의 성과를 기업화하는 사업

12. 환경기술개발및지원에관한법률 제4조의 규정에 의한 환경기술연구개발사업의 성과를 기업화하는 사업

13. 기타 신기술의 사용 또는 지식을 집약하는 사업으로서 통상산업부령이 정하는 사업

제3조 (벤처기업에 대한 기금의 투자 등) ①법 제4조제1항 본문의 규정에 의하여 기금 관리주체가 투자 또는 출자할 수 있는 자금은 당해 기금의 운용자금중 100분의 10이내의 자금으로 한다.

②법 제4조제1항제1호 및 제2호에서 "대통령령이 정하는 기금"이라 함은 별표 1의 기금을 말한다.

제4조 (기술평가기관) ①법 제6조제2항에서 "대통령령이 정하는 기술평가기관"이라 함은 다음 각호의 기관을 말한다.

1. 공업및에너지기술기반조성에관한법률 제15조의 규정에 의한 한국생산기술연구원

2. 신기술사업금융지원에관한법률 제12조의 규정에 의한 기술신용보증기금

3. 한국종합기술금융주식회사법에 의한 한국종합기술금융주식회사

4. 환경관리공단법에 의한 환경관리공단(환경기술개발및지원에관한법률 제2조제1호의 규정에 의한 환경기술에 대한 기술평가에 한한다)

5. 기타 산업재산권 등의 기술평가를 하기에 적합하다고 인정되는 기관으로서 통상산업부령이 정하는 기관

②통상산업부장관은 제1항제5호의 규정에 의하여 통상산업부령을 제정 또는 개정하고자 하는 경우에는 미리 법 제23조의 규정에 의한 벤처기업활성화위원회의 심의·의결을 거쳐야 한다.

제5조 (개인투자자조합의 범위 등) ①법 제14조제2항의 규정에 의한 개인들로 구성된 조합(이하 "개인투자조합"이라 한다)은 출자액 총액이 10억원이상인 조합으로 한다.

②법 제14조제2항의 규정에 의한 투자는 창업후 3년이내인 벤처기업 또는 벤처기업으로 전환한지 3년이내인 기업에 대하여 행한 투자로 한다. 다만, 투자일부터 5년이내에 투자한 지분을 양도 또는 회수한 경우 당해 투자는 처음부터 소득세 등을 감면받을 수 있는 투자에서 제외된 것으로 본다.

③제2항의 규정에 불구하고 개인이 자기와 소득세법시행령 제98조제1항 또는 법인세법시행령 제46조제1항의 규정에 의한 특수관계(이하 이 항에서 "특수관계"

라 한다)에 있는 벤처기업에 대하여 행한 투자는 법 제14조제2항의 규정에 의한 투자에서 제외한다. 개인투자조합이 그 조합원과 특수관계에 있는 벤처기업에 대하여 행한 투자에 관하여도 또한 같다.

④제3항의 경우에 법인세법시행령 제46조제1항의 규정을 적용함에 있어서 동항 제5호중 "100분의 50"은 각각 "100분의 30"으로 본다.

제6조 (개인투자조합 등의 관리) ①법 제14조제2항의 규정에 따라 소득세 등을 감면받고자 하는 개인투자조합은 당해 조합의 업무집행을 책임지는 자(이하 "업무집행조합원"이라 한다) 1인을 정하여야 한다.

②법 제14조제2항의 규정에 따라 소득세 등을 감면받고자 하는 개인투자조합의 업무집행조합원은 다음 각호의 서류를 통상산업부장관에게 제출하여야 한다.

1. 개인투자조합설립신청서

2. 조합원명부

3. 개인투자조합의 운영규정

4. 개인투자조합의 각 조합원 또는 그 대표가 은행법 제3조의 규정에 의한 금융기관에 실명으로 예금한 금액이 10억원이상임을 증명하는 서류

5. 기타 통상산업부령이 정하는 서류

③법 제14조제2항의 규정에 따라 소득세 등을 감면받고자 하는 개인투자조합의 업무집행조합원은 다음 각호의 업무를 수행하여야 한다.

1. 매년도 종료후 2월이내에 당해 개인투자조합의 결산서(공인회계사법에 의한 공인회계사의 감사의견이 기재되어 있어야 한다)를 통상산업부장관에게 제출할 것

2. 매분기 종료후 1월이내에 당해 개인투자조합의 투자기업·투자금액·투자일자 등을 기재한 투자실적서를 통상산업부장관에게 제출할 것

3. 당해 개인투자조합의 출자총액 또는 제2항 각호의 사항의 변경이 있는 경우에는 1월이내에 이를 통보할 것

④통상산업부장관은 개인투자조합의 조합원으로부터 요청이 있는 경우에는 개인투자조합의 투자실적확인서를 발급하고, 이를 원천징수의무자·납세조합(소득세법 제149조의 규정에 의한 납세조합을 말한다. 이하 같다) 또는 세무서장에게 통보하여야 한다.

⑤통상산업부장관은 매년도 종료후 3월이내에 당해 연도의 개인투자조합의 투자실적을 소득세 등의 원천징수의무자·납세조합 또는 세무서장에게 통보하여야 하며, 투자한 지분을 5년이내에 회수하거나 양도한 사실을 확인한 때에는 지체없이 이를 소득세 등의 원천징수의무자·납세조합 또는 세무서장에게 통보하여야 한다.

⑥통상산업부장관은 개인투자조합의 투자실적·투자 지분의 회수 또는 양도 등을 확인하기 위하여 필요한 경우에는 업무집행조합원에게 필요한 자료의 제출을 요구할 수 있다. 이 경우 업무집행조합원은 그 요구에 따라야 한다.

⑦법 제14조제2항 및 조세에 관한 법률이 정하는 바에 따라 소득세 등을 감면받고자 하는 개인은 투자한 벤처기업별로 투자금액·투자일자 및 투자지분의 회수 또는 양도 기타 통상산업부령이 정하는 사항을 증명하는 서류를 통상산업부장관에게 제출하여야 한다.

제7조 (중소기업기술개발지원계획의 수립·시행기관) 법 제15조제1항의 규정에 의하여 매년 중소기업의 기술개발을 지원하기 위한 계획(이하 "기술개발지원계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 하는 기관(이하 "지원계획시행기관"이라 한다)은 별표 2와 같다.

제8조 (기술개발지원계획에 포함되어야 할 사항) 기술개발지원계획에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지원대상분야에 관한 사항
2. 자금지원의 범위 및 한도에 관한 사항
3. 지원대상기업의 선정에 관한 사항
4. 기타 기술개발을 위한 기반조성의 지원에 관한 사항

제9조 (기술개발지원대상) ①기술개발지원계획에 의한 지원대상인 중소기업에는 중소기업(중소기업기본법 제2조의 규정에 의한 중소기업을 말한다. 이하 같다)을 창업하고자 하는 자를 포함한다. 이 경우 중소기업을 창업하고자 하는 자는 지원대상자로 선정되어 최초의 자금지원을 받을 때까지 창업을 완료하여야 한다.

②기술개발지원계획의 지원대상사업은 다음 각호의 1에 해당하는 사업으로 한다.

1. 중소기업이 행하는 기술개발사업
2. 중소기업이 국내·외 대학 또는 연구기관과 공동으로 행하는 기술개발사업
3. 기타 지원계획시행기관이 중소기업의 기술능력 향상을 위하여 필요하다고 인정하는 기술개발사업

제10조 (기술개발지원계획 시행지침의 수립) ①통상산업부장관은 기술개발지원계획의 효율적인 수립·시행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 다음 각호의 사항에 관한 기술개발지원계획의 수립 및 시행에 대한 지침을 작성하여 지원계획시행기관에 통보할 수 있다.

1. 기술개발지원사업의 시행방법·시행절차 및 우대지원에 관한 사항
2. 기술개발비의 지원비율·지원한도액 및 기술료의 징수 등에 관한 사항
3. 기타 통상산업부장관이 기술개발지원계획제도의 효율적 운영을 위하여 필요

하다고 인정하는 사항

②통상산업부장관은 제1항의 규정에 의하여 기술개발지원계획의 수립·시행지침을 작성하고자 하는 경우에는 미리 법 제23조의 규정에 의한 벤처기업활성화위원회 심의·의결을 거쳐야 한다.

제11조 (기술개발지원계획 및 실적의 통보) ①지원계획시행기관의 장은 매년 1월 31일까지 당해 연도의 기술개발지원계획과 전년도 기술개발지원실적을 통상산업부장관에게 통보하여야 한다.

②통상산업부장관은 매년 제1항의 규정에 의한 기술개발지원계획 및 지원실적을 국무회의에 보고하여야 한다.

제12조 (국유재산의 매각) 법 제19조제2항의 규정에 의한 국유재산의 매각가격은 2이상의 감정평가법인(지가공시및감정평가에관한법을 제19조의 규정에 의한 감정평가법인을 말한다)이 감정평가한 가액을 산술평균한 금액으로 한다.

제13조 (국유재산의 임대 등) ①법 제19조제2항의 규정에 의한 국유재산의 연간 임대료는 국유재산법시행령 제26조제1항의 규정에 불구하고 동조제2항의 규정에 의하여 산출한 금액에 1천분의 10이상을 곱한 금액으로 하되, 월할로 계산할 수 있다.

②국유재산을 계속하여 2개 연도이상 입차하는 경우로서 제1항의 규정에 의하여 산출한 연간 임대료가 전년도의 임대료보다 10퍼센트이상 인상되는 경우에는 국유재산법시행령 제26조의2의 규정에 의하여 산출한 금액을 그 임대료로 한다.

③법 제19조제1항의 규정에 의한 국유재산의 임대기간은 20년이내로 한다.

④제3항의 규정에 의한 임대기간은 이를 갱신할 수 있다. 이 경우 갱신기간은 갱신할 때마다 제3항의 규정에 의한 기간을 초과할 수 없다.

제14조 (용도변경허가가 면제되는 입주기업 등) ①법 제21조제3항에서 "대통령령이 정하는 용도 및 규모의 벤처기업 및 그 지원시설"이라 함은 다음 각호의 벤처기업 및 그 지원시설을 말한다.

1. 공업배치및공장설립에관한법을 제2조제1호의 규정에 의한 공장(이하 "공장"이라 한다)을 소유하지 아니하는 벤처기업 및 지원시설
2. 공장건축면적(건축물 각 층의 바닥면적과 사업장의 바닥면적을 합산한 면적을 말한다)이 1천제곱미터이하인 공장을 소유한 벤처기업 또는 지원시설. 다만, 도시 계획법에 의한 주거지역에 위치한 벤처기업집적시설에 입주할 수 있는 벤처기업의 공장은 대기환경보전법·수질환경보전법 또는 소음진동규제법에 의한 배출시설을 설치하지 아니한 공장에 한한다.

②벤처기업집적시설의 설치·운영자가 법 제21조제3항의 규정에 의하여 당해 벤처기업집적시설에 벤처기업 및 그 지원시설을 입주시키고자 하는 경우에는 미리

시장·군수 또는 구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)에게 당해 건축물의 구조안전에 대한 확인을 받아야 한다. 이 경우 시장·군수 또는 구청장은 필요하다고 인정하는 때에는 건축사법 제2조제1항의 규정에 의한 건축사 또는 건축법시행령 제 91조의3의 규정에 의한 구조기술사 등에게 구조안전에 관한 사항을 검토하게 할 수 있다.

제15조 (벤처기업활성화위원회의 구성) 법 제23조제1항의 규정에 의한 벤처기업활성화위원회(이하 "위원회"라 한다)의 위원은 다음 각호의 자로 한다.

1. 국방부장관
2. 교육부장관
3. 문화체육부장관
4. 농림부장관
5. 정보통신부장관
6. 환경부장관
7. 보건복지부장관
8. 노동부장관
9. 건설교통부장관
10. 해양수산부장관
11. 과학기술처장관
12. 공정거래위원회위원장
13. 중소기업청장
14. 특허청장
15. 기타 벤처기업에 관한 학식과 경험이 풍부한 자중에서 부위원장이 추천하여 위원장이 위촉하는 자

제16조 (위원회의 운영) ①위원회의 위원장은 위원회를 대표하며, 위원회의 업무를 통할한다.

②위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 때에는 부위원장이 그 직무를 대행한다.

③위원장은 위원회의 회의를 소집하고, 그 의장이 된다.

④위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑤위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1인을 두되, 간사는 통상산업부 소속 공무원중에서 부위원장이 임명한다.

제17조 (위원회의 기능) 위원회는 다음 각호의 사항을 심의·의결한다.

1. 법 제3조제2항의 규정에 의하여 벤처기업의 범위에서 제외하는 업종의 결정

2. 제2조제3항의 규정에 의하여 벤처기업에 포함시키는 사업의 결정
3. 제4조제1항제5호의 규정에 의한 기술평가기관의 인정
4. 제10조제1항의 규정에 의한 기술개발지원계획 시행지침의 수립
5. 제18조의 규정에 의한 전문위원회의 구성·운영 등에 관한 사항
6. 별표 제73호의 규정에 의한 기금의 결정에 관한 사항
7. 기타 벤처기업의 육성과 관련하여 필요하다고 인정하는 사항으로서 위원이 부의하는 사항

제18조 (전문위원회의 설치·운영 등) ①위원회 업무의 전문성 확보 및 효율성 제고를 위하여 위원회에 민간전문가로 구성되는 전문위원회를 둔다.

②전문위원회는 위원장이 지정하는 안건을 미리 검토하여 위원회에 보고하여야 한다.

③제1항의 규정에 의한 전문위원회의 구성·운영 등에 관하여 필요한 사항은 위원회가 정한다.

제19조 (권한의 위임·위탁 등) ①통상산업부장관은 법 제27조의 규정에 의하여 법 제25조의 규정에 의한 벤처기업의 해당여부에 대한 확인 및 그 결과 통지에 관한 권한중 법 제2조제1항제3호의 규정에 의한 벤처기업에 해당하는지 여부에 대한 확인 및 그 결과통지에 관한 권한을 특허청장에게 위임한다.

②통상산업부장관은 법 제27조의 규정에 의하여 다음 각호의 업무를 민법 제32조의 규정에 의하여 통상산업부장관의 허가를 받아 설립된 한국벤처캐피탈협회(이하 "한국벤처캐피탈협회"라 한다)에 위탁한다.

1. 법 제26조제1항의 규정에 의한 보고에 관한 사항
2. 법 제26조제2항의 규정에 의한 자료제출에 관한 사항
3. 법 제26조제3항 및 이 영 제6조제2항 내지 제7항에 규정에 의한 보고, 투자실적 확인서의 발급 및 투자실적 등의 통보와 자료제출에 관한 사항

제20조 (권한 위탁 등에 따른 조정) ①통상산업부장관은 한국벤처캐피탈협회에 대하여 제19조제2항 각호의 업무와 관련된 자료의 제출을 요구할 수 있다.

②한국벤처캐피탈협회는 제19조제2항 각호의 업무를 수행하는 과정에서 당해 협회에 가입을 강제하거나 기타 불공정한 거래행위를 하여서는 아니된다.

부칙

이 영은 공포한 날부터 시행한다.

C-3. 벤처기업 육성에 관한 특별조치법 시행규칙

제1조 (목적) 이 규칙은 벤처기업육성에관한특별조치법 및 동법시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (연구개발비의 산정기준) ①벤처기업육성에관한특별조치법(이하 "법"이라 한다) 제2조제1항제2호의 규정에 의한 연구개발비는 조세감면규제법시행령 별표 4의 규정에 의한 기술·인력개발비세액공제를 적용받는 비용과 이에 준하는 비용으로서 통상산업부장관이 필요하다고 인정하여 고시하는 비용으로 한다.

②벤처기업육성에관한특별조치법시행령(이하 "령"이라 한다) 제2조제2항의 규정을 적용함에 있어서 당해 기업이 직전 사업연도중에 창업(제화 또는 용역의 공급을 개시하는 것을 말한다. 이하 같다)된 기업인 경우에는 창업된 날부터 직전 사업연도의 종료일까지의 기간이 6월이상인 경우에 한하여 그 기간동안의 총매출액과 연구개발비를 직전 사업연도의 총매출액과 연구개발비로 본다.

제3조 (사업화의 주된 부분의 기준) ①법 제2조제1항제3호에서 "권리 또는 기술을 주된 부분으로 하여 사업화하는 기업"이라 함은 다음 각호의 1에 해당하는 기업을 말한다.

1. 법 제2조제1항제3호 각목의 권리 또는 기술(이하 "권리등"이라 한다)을 이용하여 생산한 제품의 직전 사업연도 매출실적이 있는 기업으로서 그 매출액이 직전 사업연도 총매출액의 100분의 50이상을 차지하는 기업
2. 권리등을 이용하여 사업화하는 단계에 있는 기업으로서 생산한 제품의 직전 사업연도 매출실적이 없고 부가가치세법 제5조의 규정에 의한 사업자등록증의 발급일부터 2년이내인 기업. 다만, 권리등을 이용하여 생산한 제품외의 제품이나 용역에 대한 직전 사업연도 매출액이 있는 기업을 제외한다.

②법 제2조제1항제4호에서 "공업기반기술개발사업의 성과를 사업화하거나 신기술의 사용 또는 지식을 집약하는 사업등"이라 함은 영 제2조제3항 각호의 사업으로 생산한 제품의 직전 사업연도 매출액이 당해 기업의 직전 사업연도 총매출액의 100분의 50이상을 차지하는 사업을 말한다.

③제2조제2항의 규정은 제1항제1호의 규정에 의한 총매출액에 대한 권리등을 이용한 제품의 매출액의 비율산정 또는 제2항의 규정에 의한 총매출액에 대한 영 제2조 제3항 각호의 사업으로 생산한 제품의 매출액의 비율산정에 관하여 이를 준용한다.

제4조 (지원시설의 범위) 법 제2조제3항 및 제4항에서 "지원시설"이라 함은 다음 각호의 1에 해당하는 자가 벤처기업의 영업활동을 조장하기 위하여 설치·관리하는 시설을 말한다.

1. 중소기업창업지원법 제2조제4호의 규정에 의한 중소기업창업투자회사
2. 여신전문금융업법 제2조제14호의 규정에 의한 신기술사업금융업을 영위하는 자 <<시행일 98·1·1>>
3. 중소기업창업지원법 제2조제5호의 규정에 의한 중소기업상담회사
4. 중소기업창업지원법 제2조제7호의 규정에 의한 창업보육센터
5. 공업및에너지기술기반조성에관한법률 제11조제1항의 규정에 의한 신기술보육사업을 영위하는 자
6. 기타 벤처기업의 영업활동과 직접적으로 관련이 있는 자로서 통상산업부장관이 정하여 고시하는 자

제5조 (벤처기업집적시설의 지정요건 등) ①법 제18조제1항의 규정에 의하여 벤처기업집적시설로 지정받을 수 있는 건축물은 다음 각호의 요건을 갖춘 건축물로 한다.

1. 3층이상의 건축물로서 6개업체이상의 벤처기업이 입주할 것
2. 벤처기업이 해당 건축물의 총연면적(전용면적에 한한다. 이하 같다)의 100분의 50이상을 차지할 것
3. 벤처기업과 제4조의 규정에 의한 지원시설(이하 "벤처기업 등"이라 한다)이 해당 건축물의 총연면적의 100분의 75이상을 차지할 것
4. 벤처기업 등이 차지한 면적외의 면적은 벤처기업 등과 관련있는 시설로서 통상산업부장관이 정하여 고시하는 시설이 차지할 것

②법 제18조제1항의 규정에 의하여 벤처기업집적시설의 지정을 받고자 하는 자는 신청서에 당해 건축물이 제1항 각호의 요건을 갖추고 있음을 증명할 수 있는 서류를 첨부하여 특별시장·광역시장 또는 도지사(이하 "시·도지사"라 한다)에게 제출하여야 한다.

③기타 벤처기업집적시설의 지정·관리 등에 관하여 필요한 사항은 통상산업부장관이 정하여 고시한다.

제6조 (벤처기업집적시설의 지정취소) 시·도지사는 다음 각호의 1에 해당하는 경우에는 벤처기업집적시설의 지정을 취소할 수 있다.

1. 제5조의 규정에 의한 벤처기업집적시설의 지정요건에 미달하게 된 경우
2. 벤처기업집적시설로 지정을 받은 날부터 3년 이내에 벤처기업집적시설의 설치 또는 벤처기업집적시설로의 용도전환에 착수하지 아니하는 경우

제7조 (벤처기업집적시설의 지정계획의 수립·통보 등) ①법 제18조제1항의 규정에 의하여 벤처기업집적시설을 지정하고자 하는 시·도지사는 벤처기업집적시설의 지정계획을 수립하여 1월 31일까지 통상산업부장관에게 통보하여야 한다.

②시·도지사는 법 제18조의 규정에 의하여 벤처기업집적시설을 지정하거나 설치한 경우에는 다음 각호의 사항을 매반기가 끝나는 달의 다음 달 20일까지 통상산업부장관에게 통보하여야 한다.

1. 벤처기업집적시설의 현황(지정 및 지정취소 현황을 포함한다)

2. 벤처기업집적시설에 입주하는 벤처기업등과 제5조제1항제4호의 시설 현황

제8조 (벤처기업의 해당여부에 대한 확인절차) ①통상산업부장관 또는 특허청장은 법 제25조의 규정에 의하여 벤처기업에 해당하는지 여부에 관한 확인을 요청받은 경우에는 요청을 받은 날부터 15일 이내에 그 결과를 통지하여야 한다. 이 경우 요청시 제출한 서류에 흠결이 있다고 인정하여 보정을 명한 경우에는 보정이 완료된 날을 확인요청을 받은 날로 본다.

②법 제2조제1항제2호의 규정에 의한 벤처기업에 해당되는지 여부에 관한 확인을 요청하는 자는 신청서에 당해 기업의 직전 사업연도의 총매출액과 연구개발비를 나타내는 서류(공인회계사법에 의한 회계법인 또는 개업을 신고한 공인회계사가 작성한 회계에 관한 증명서류에 한한다)를 첨부하여야 한다.

③법 제2조제1항제3호 및 이 규칙 제3조제1항제1호의 규정에 의한 벤처기업에 해당되는지 여부에 관한 확인을 요청하는 자는 신청서에 당해 기업의 직전 사업연도의 총매출액과 권리등을 이용하여 생산한 제품의 매출액을 나타내는 서류(공인회계사법에 의한 회계법인 또는 개업을 신고한 공인회계사가 작성한 회계에 관한 증명서류에 한한다)를 첨부하여야 한다.

④법 제2조제1항제4호의 규정에 의한 벤처기업에 해당되는지 여부에 관한 확인을 요청하는 자는 신청서에 다음 각호의 서류를 첨부하여야 한다.

1. 당해 기업이 영 제2조제3항 각호의 1에 해당함을 나타내는 서류(관계 중앙행정기관의 장이 발급한 증명서류에 한한다)

2. 당해 기업의 직전 사업연도의 총매출액과 영 제2조제3항 각호의 사업으로 생산한 제품의 매출액을 나타내는 서류(공인회계사법에 의한 회계법인 또는 개업을 신고한 공인회계사가 작성한 회계에 관한 증명서류에 한한다)

⑤기타 벤처기업에 해당되는지 여부에 관한 확인절차 등에 관하여 필요한 사항은 통상산업부장관이 정하여 고시한다. 다만, 법 제2조제1항제3호의 규정에 의한 벤처기업에 해당되는지 여부에 관한 확인절차 등에 관하여 필요한 사항은 특허청장이 정하여 고시한다.

부칙

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다. 다만, 제4조제2호의 규정은 1998년 1월 1일부터 시행한다.

[부록D] 설문 항목별 분석결과

D-1. 업체의 현황

D-1-1. 창업 년수

<표D-1> 업종별 창업 경과 년수 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	2	2	0	3	4	0	11
	비율(%)	18.2	18.2	0	27.3	36.4	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
소프트 웨어	응답	15	12	5	8	13	3	56
	비율(%)	26.8	21.4	8.9	14.3	23.2	5.4	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	3	1	0	1	3	1	9
	비율(%)	33.3	11.1	0	11.1	33.3	11.1	100

(4) 멀티미디어 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
멀티 미디어	응답	3	6	1	0	2	0	12
	비율(%)	25	50	8.3	0	16.7	0	100

(5) 정보·통신 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
정보· 통신	응답	8	4	3	5	10	2	32
	비율(%)	25	12.5	9.4	15.6	31.3	6.3	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
반도체· 전자제품	응 답	0	5	0	0	4	0	9
	비율(%)	0	55.6	0	0	44.4	0	100

(7) 전기제품 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
전기제품	응 답	0	0	0	0	1	1	2
	비율(%)	0	0	0	0	50	50	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
CAD/ CAM/CAE	응 답	0	0	0	0	1	4	5
	비율(%)	0	0	0	0	20	80	100

(9) 신소재 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
신 소 재	응 답	1	3	0	1	0	0	5
	비율(%)	20	60	0	20	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
의료기기	응 답	0	0	2	1	1	0	4
	비율(%)	0	0	50	25	25	0	100

(11) 화학공업 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
화학공업	응 답	0	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0	0	0	0	0	100	100

(12) 기계부품 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
기계부품	응 답	0	0	1	1	0	1	3
	비율(%)	0	0	33.3	33.3	0	33.3	100

(13) 산업기기 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
산업기기	응답	2	0	4	4	9	2	21
	비율(%)	9.5	0	19	19	42.9	9.5	100

(14) 환경산업 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
환경산업	응답	2	1	0	1	0	1	5
	비율(%)	40	20	0	20	0	20	100

(15) 기타 업종

		1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
기 타	응답	2	3	0	0	4	1	10
	비율(%)	20	30	0	0	40	10	100

D-1-2. 근로자수

<표D-2> 업종별 근무 직원수 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	1	3	4	0	3	0	11
	비율(%)	9.1	27.3	36.4	0	27.3	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
소프트 웨어	응답	8	18	12	4	4	10	56
	비율(%)	14.3	32.1	21.4	7.1	7.1	17.9	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	2	4	0	1	1	9
	비율(%)	11.1	22.2	44.4	0	11.1	11.1	100

(4) 멀티미디어 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
멀티 미디어	응답	5	3	0	2	1	1	12
	비율(%)	41.7	25	0	16.7	8.3	8.3	100

(5) 정보·통신 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
정보· 통신	응답	6	7	5	2	3	9	32
	비율(%)	18.8	21.9	15.6	6.3	9.4	28.1	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합
반도체· 전자제품	응답	2	2	2	1	0	2	9
	비율(%)	22.2	22.2	22.2	11.1	0	22.2	100

(7)전기제품업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
전기제품	응답	0	0	0	0	1	1	2
	비율(%)	0	0	0	0	50	50	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	0	1	0	2	2	5
	비율(%)	0	0	20	0	40	40	100

(9) 신소재 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
신 소 재	응답	1	3	1	0	0	0	5
	비율(%)	20	60	20	0	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
의료기기	응답	1	3	0	0	0	0	4
	비율(%)	25	75	0	0	0	0	100

(11) 화학공업 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
화학공업	응답	0	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0	0	0	0	0	100	100

(12) 기계부품 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
기계부품	응답	0	1	0	1	0	1	3
	비율(%)	0	33.3	0	33.3	0	33.3	100

(13) 산업기기 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
산업기기	응답	3	8	3	1	2	4	21
	비율(%)	14.3	38.1	14.3	4.8	9.5	19	100

(14) 환경산업 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
환경산업	응답	2	2	0	0	0	1	5
	비율(%)	40	40	0	0	0	20	100

(15) 기타 업종

		9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
기 타	응답	3	4	1	0	1	1	10
	비율(%)	30	40	10	0	10	10	100

D-1-3. 직원의 평균 학력

<표D-3> 업종별·직원의 평균 학력 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	4	6	1	11
	비율(%)	0	36.4	54.5	9.1	100

(2) 소프트웨어 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
소프트 웨어	응답	1	13	40	2	56
	비율(%)	1.8	23.2	71.4	3.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	4	5	0	9
	비율(%)	0	44.4	55.6	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
멀티 미디어	응답	1	1	10	0	12
	비율(%)	8.3	8.3	83.3	0	100

(5) 정보·통신 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
정보· 통신	응답	0	10	22	0	32
	비율(%)	0	31.3	68.8	0	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
반도체· 전자제품	응답	1	1	6	1	9
	비율(%)	11.1	11.1	66.7	11.1	100

(7) 전기제품 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
전기제품	응답	0	0	2	0	2
	비율(%)	0	0	100	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	2	3	0	5
	비율(%)	0	40	60	0	100

(9) 신소재 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
신소재	응답	1	0	3	1	5
	비율(%)	20	0	60	20	100

(10) 의료기기 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
의료기기	응답	0	2	0	2	4
	비율(%)	0	50	0	50	100

(11) 화학공업 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
화학공업	응답	1	0	0	0	1
	비율(%)	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
기계부품	응답	0	3	0	0	3
	비율(%)	0	100	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
산업기기	응답	1	11	9	0	21
	비율(%)	4.8	52.4	42.9	0	100

(14) 환경산업 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
환경산업	응답	0	0	4	1	5
	비율(%)	0	0	80	20	100

(15) 기타 업종

		고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
기 타	응답	1	1	7	1	10
	비율(%)	10	10	70	10	100

D-1-4. 직원의 평균 연령

<표D-4> 업종별 직원의 평균 연령 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	1	10	0	0	0	11
	비율(%)	9.1	90.9	0	0	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
소프트 웨어	응답	10	38	7	1	0	56
	비율(%)	17.9	67.9	12.5	1.8	0	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	7	1	0	0	9
	비율(%)	11.1	77.8	11.1	0	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
멀티 미디어	응답	2	10	0	0	0	12
	비율(%)	16.7	83.3	0	0	0	100

(5) 정보·통신업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
정보· 통신	응답	3	27	2	0	0	32
	비율	9.4	84.4	6.3	0	0	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
반도체· 전자제품	응답	1	7	1	0	0	9
	비율(%)	11.1	77.8	11.1	0	0	100

(7) 전기제품 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
전기제품	응답	1	1	0	0	0	2
	비율(%)	50	50	0	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	1	4	0	0	0	5
	비율(%)	20	80	0	0	0	100

(9) 신소재 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
신소재	응답	0	2	2	1	0	5
	비율(%)	0	40	40	20	0	100

(10) 의료기기 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
의료기기	응답	0	4	0	0	0	4
	비율(%)	0	100	0	0	0	100

(11) 화학공업 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
화학공업	응답	0	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
기계부품	응답	0	2	1	0	0	3
	비율(%)	0	66.7	33.3	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
산업기기	응답	2	12	7	0	0	21
	비율(%)	9.5	57.1	33.3	0	0	100

(14) 환경산업 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
환경산업	응답	0	3	2	0	0	5
	비율(%)	0	60	40	0	0	100

(15) 기타 업종

		25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
기 타	응답	0	5	4	1	0	10
	비율(%)	0	50	40	10	0	100

D-2. 재해 관련 사항

D-2-1. 보험 가입 현황

<표D-5> 업종별 보험가입 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	10	1	3	0	14
	비율(%)	71.4	7.1	21.5	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
소프트 웨어	응답	39	5	12	12	68
	비율(%)	57.4	7.4	17.6	17.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	8	1	1	0	10
	비율(%)	80	10	10	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
멀티 미디어	응답	4	0	1	7	12
	비율(%)	33.3	0	8.3	58.4	100

(5) 정보·통신 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
정보· 통신	응답	24	4	4	6	38
	비율(%)	63.2	10.5	10.5	15.8	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	6	2	0	3	11
	비율(%)	54.5	18.2	0	27.3	100

(7) 전기제품 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
전기제품	응답	2	2	1	0	5
	비율(%)	40	40	20	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	4	1	2	0	7
	비율(%)	57.1	14.3	28.6	0	100

(9) 신소재 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
신 소 재	응답	4	4	0	1	9
	비율(%)	44.4	44.4	0	11.1	100

(10) 의료기기 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
의료기기	응답	4	1	2	0	7
	비율(%)	57.1	14.3	28.6	0	100

(11) 화학공업 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
화학공업	응답	1	1	1	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(12) 기계부품 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
기계부품	응답	3	1	1	0	5
	비율(%)	60	20	20	0	100

(13) 산업기기 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
산업기기	응답	19	7	6	1	33
	비율(%)	57.6	21.2	18.2	3	100

(14) 환경산업 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
환경산업	응답	4	1	0	1	6
	비율(%)	66.7	16.7	0	16.7	100

(15) 기타 업종

		산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
기 타	응답	4	1	2	3	10
	비율(%)	40	10	20	30	100

D-2-2. 산재 발생 경험

<표D-6> 업종별 재해(부상·사망·건강장해) 유무 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		있다	없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	2	9	11
	비율(%)	18.2	81.8	100

(2) 소프트웨어 업종

		있다	없다	합 계
소프트 웨어	응답	3	53	56
	비율(%)	5.4	94.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		있다	없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	8	9
	비율(%)	11.1	88.9	100

(4) 멀티미디어 업종

		있다	없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	12	12
	비율(%)	0	100	100

(5) 정보·통신 업종

		있다	없다	합 계
정보· 통신	응답	2	30	32
	비율(%)	6.2	93.8	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		있다	없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	9	9
	비율(%)	0	100	100

(7) 전기제품 업종

		있다	없다	합 계
전기제품	응답	0	2	2
	비율(%)	0	100	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		있다	없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	5	5
	비율(%)	0	100	100

(9) 신소재 업종

		있다	없다	합 계
신 소 재	응답	0	5	5
	비율(%)	0	100	100

(10) 의료기기 업종

		있다	없다	합 계
의료기기	응답	2	2	4
	비율(%)	50	50	100

(11) 화학공업 업종

		있다	없다	합 계
화학공업	응답	1	0	1
	비율(%)	100	0	100

(12) 기계부품 업종

		있다	없다	합 계
기계부품	응답	1	2	3
	비율(%)	33.3	66.7	100

(13) 산업기기 업종

		있다	없다	합 계
산업기기	응답	5	16	21
	비율(%)	23.8	76.2	100

(14) 환경산업 업종

		있다	없다	합 계
환경산업	응답	1	4	5
	비율(%)	20	80	100

(15) 기타 업종

		있다	없다	합 계
기 타	응답	1	9	10
	비율(%)	10	90	100

D-2-3. 재해 발생 형태

<표D-7> 업종별 발생가능 산업재해 형태 현황

A 추락(사람이 떨어짐)	J 화재·화상
B 전도(글러 넘어짐)	K 요통(허리병)
C 충돌(부딪힘)	L 견완통(어깨, 팔 통증)
D 낙하·비래(물건이 떨어짐)	M 시력·안질환
E 붕괴·도괴(무너짐)	N 호흡기 질환
F 협착·접촉(끼임, 베임, 찢림)	O 피부질환
G 감전(전기)	P 만성피로
H 폭발(가스·위험물)	Q 기타
I 파열(압력용기설비 터짐)	

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
컴퓨터	응답	1	1	2	2	0	1	6	0	0	2	5	4	8	0	0	3	2	37
하드웨어	비율(%)	2.7	2.7	5.4	5.4	0	2.7	16.2	0	0	5.4	13.5	10.8	21.6	0	0	8.1	5.4	100

(2) 소프트웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
소프트웨어	응답	1	3	2	3	0	1	15	0	0	2	20	25	42	1	0	23	5	143
	비율(%)	0.7	2.1	1.4	2.1	0	0.7	10.5	0	0	1.4	14	19.5	29.4	0.7	0	16.1	3.5	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
컴퓨터 주변기기	응답	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	3	3	6	0	0	4	2	25
	비율(%)	0	4	4	4	0	0	12	0	0	4	12	12	24	0	0	16	8	100

(4) 멀티미디어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
멀티미디어	응답	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	5	7	11	0	0	4	0	33
	비율(%)	0	0	0	0	0	0	12.1	0	0	6.1	15.2	21.2	33.3	0	0	12.1	0	100

(5) 정보·통신 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
정보·통신	응답	1	2	2	2	0	2	13	0	1	2	11	15	17	0	0	14	6	88
	비율(%)	1.1	2.3	2.3	2.3	0	2.3	14.8	0	1.1	2.3	12.3	17	19.3	0	0	15.9	6.8	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
반도체·전자제품	응답	0	0	1	1	0	0	5	0	0	3	3	4	4	1	1	3	1	27
	비율(%)	0	0	3.7	3.7	0	0	18.5	0	0	11.1	11.1	14.8	14.8	3.7	3.7	11.1	3.7	100

(7) 전기제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
전기제품	응답	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	4
	비율(%)	0	0	0	0	0	0	25	0	25	0	0	25	0	0	0	25	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
CAD/CAM/CAE	응답	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	4	0	0	2	1	12
	비율(%)	0	0	0	0	0	0	8.3	0	0	8.3	8.3	16.7	33.3	0	0	16.7	8.3	100

(9) 신소재 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
신소재	응답	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5
	비율(%)	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	80	0	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
의료기기	응답	0	0	1	1	0	2	2	0	0	2	3	1	3	1	0	0	2	18
	비율(%)	0	0	5.6	5.6	0	11.1	11.1	0	0	11.1	16.7	5.6	16.7	5.6	0	0	11.1	100

(11) 화학공업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
화학공업	응답	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	비율(%)	0	0	33.3	0	0	33.3	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
기계부품	응답	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7
	비율(%)	0	0	0	0	0	28.6	0	14.3	14.3	14.3	0	14.3	0	0	14.3	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
산업기기	응답	2	1	3	5	0	6	14	1	1	4	7	5	6	1	1	6	1	64
	비율(%)	3.1	1.6	4.7	7.8	0	9.4	21.9	1.6	1.6	6.3	10.9	7.8	9.4	1.6	1.6	9.4	1.6	100

(14) 환경산업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
환경산업	응답	1	1	1	2	0	2	3	1	1	1	0	2	2	0	0	1	1	19
	비율(%)	5.3	5.3	5.3	10.5	0	10.5	15.8	5.3	5.3	5.3	0	10.5	10.5	0	0	5.3	5.3	100

(15) 기타 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
기 타	응답	1	1	2	1	0	1	2	0	0	2	2	2	3	0	0	2	2	21
	비율(%)	4.8	4.8	9.5	4.8	0	4.8	9.5	0	0	9.5	9.5	9.5	14.3	0	0	9.5	9.5	100

D-2-4. 재해 위험 과정

<표D-8> 업종별 재해·위험발생 과정 현황

A 원자재 취급 과정	E 제품 검사과정
B 시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정	F 제품 취급 과정
C 시험 및 실험 과정	G 기타
D 정상 생산 및 조업 과정	

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
컴 퓨 터	응답	0	3	1	3	0	3	4	14
하드웨어	비율(%)	0	21.4	7.2	21.4	0	21.4	28.6	100

(2) 소프트웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
소프트	응답	3	6	10	8	1	2	18	48
웨어	비율(%)	6.3	12.5	20.8	16.7	2.1	4.2	37.5	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
컴 퓨 터	응답	0	4	2	2	0	3	1	12
주변기기	비율(%)	0	33.3	16.7	16.7	0	25	8.3	100

(4) 멀티미디어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
멀 티	응답	0	2	3	2	0	0	4	11
미디어	비율(%)	0	18.2	27.3	18.2	0	0	36.3	100

(5) 정보·통신 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
정 보 ·	응답	1	5	8	6	1	2	10	33
통 신	비율(%)	3	15.2	24.2	18.2	3	6	30.3	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	3	4	2	0	0	3	12
	비율(%)	0	25	33.3	16.7	0	0	25	100

(7) 전기제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
전기제품	응답	0	2	1	0	0	0	0	3
	비율(%)	0	66.7	33.3	0	0	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	1	1	2	0	0	2	6
	비율(%)	0	16.7	16.7	33.3	0	0	33.3	100

(9) 신소재 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
신 소 재	응답	1	0	2	1	0	0	0	4
	비율(%)	25	0	50	25	0	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
의료기기	응답	1	2	2	2	0	2	1	10
	비율(%)	10	20	20	20	0	20	10	100

(11) 화학공업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
화학공업	응답	0	0	0	1	0	0	0	1
	비율(%)	0	0	0	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
기계부품	응답	0	1	0	3	0	0	0	4
	비율(%)	0	25	0	75	0	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
산업기기	응답	1	5	8	8	4	4	2	32
	비율(%)	3.1	15.6	25	25	12.5	12.5	6.3	100

(14) 환경산업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
환경산업	응답	1	2	1	2	0	2	1	9
	비율(%)	11.1	22.2	11.1	22.2	0	22.2	11.1	100

(15) 기타 업종

		A	B	C	D	E	F	G	합 계
기 타	응답	0	1	4	1	0	0	3	9
	비율(%)	0	11.1	44.4	11.1	0	0	33.3	100

D-2-5. 재해 위험 기인물

<표D-9> 업종별 재해 유발 물질 및 설비 현황

A 일반공작기계	H 용접장치	O 원재료
B 일반동력기계	I 전기설비	P 중량물
C 목재가공용기계	J 화학설비	Q 유해·위험물
D 동력크레인	K 로·요 등	R 적재물
E 동력운반기	L 건조설비	S 산업용로봇
F 운반차량	M 인력기계 및 공구	T 작업환경(전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)
G 압력용기	N 가설건축구조물	U 기타

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
컴퓨터	응답	1	0	0	1	0	1	0	0	4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	5	0	16
하드웨어	비율(%)	6.3	0	0	6.3	0	6.3	0	0	25	0	0	0	6.3	0	0	6.3	0	6.3	0	31.2	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
소프트웨어	응답	1	0	0	1	0	3	0	0	9	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	34	2	54
웨어	비율(%)	1.9	0	0	1.9	0	5.6	0	0	17	0	0	0	0	0	1.9	3.7	0	1.9	0	63	3.7	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
컴퓨터	응답	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	3	1	14
주변기기	비율(%)	0	0	0	0	0	7.1	0	0	28.6	0	0	0	7.1	0	7.1	14.3	0	7.1	0	21.4	7.1	100

(4) 멀티미디어 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
멀티미디어	응답	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	1	11
미디어	비율(%)	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	9.1	0	0	0	63.6	9.1	100

(5) 정보·통신 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
정보·통신	응답	2	1	0	1	0	2	1	1	7	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	16	2	36
통신	비율(%)	5.6	2.8	0	2.8	0	5.6	2.8	2.8	19.4	0	0	0	5.6	0	0	2.8	0	0	0	14.4	5.6	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
반도체·전자제품	응답	1	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	5	1	15
전자제품	비율(%)	6.7	0	0	0	0	0	13.3	0	20	0	0	0	13.3	0	0	6.7	0	0	0	33.3	6.7	100

(7) 전기제품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
전기제품	응답	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	비율(%)	20	20	0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	9
	비율(%)	0	0	0	0	0	11.1	0	0	22.2	0	0	0	0	0	0	11.1	0	0	0	33.3	22.2	100

(9) 신소재 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
신 소 재	응답	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
	비율(%)	16.6	0	0	0	0	16.6	0	0	16.6	0	0	16.6	16.6	0	16.6	0	0	0	0	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
의료기기	응답	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	9
	비율(%)	22.2	0	0	0	0	0	0	11.1	11.1	11.1	0	0	0	0	11.1	11.1	0	0	0	22.2	0	100

(11) 화학공업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
화학공업	응답	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	비율(%)	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
기계부품	응답	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	6
	비율(%)	33.3	0	0	0	0	0	16.7	0	0	0	16.7	0	0	0	0	16.7	0	0	0	16.7	0	100

(13) 산업기기 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
산업기기	응답	5	2	0	4	1	1	0	5	11	0	0	0	5	0	2	5	2	3	1	8	0	55
	비율(%)	9.1	3.6	0	7.3	1.8	1.8	0	9.1	20	0	0	0	9.1	0	3.6	9.1	3.6	5.5	1.8	14.6	0	100

(14) 환경산업 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
환경산업	응답	1	1	0	0	1	0	1	1	2	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	2	0	15
	비율(%)	6.7	6.7	0	0	6.7	0	6.7	6.7	13.3	0	6.7	0	26.7	6.7	0	0	0	0	0	13.3	0	100

(15) 기타 업종

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
기 타	응답	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	4	1	12
	비율%	16.7	0	0	0	0	0	8.3	0	8.3	0	0	0	16.7	8.3	0	0	0	0	0	33.3	8.3	100

D-3. 안전관리체제

D-3-1. 안전점검 및 교육의 필요성

<표D-10> 업종별 안전교육 및 안전관리활동 필요성 여부 인식 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	1	6	3	1	11
	비율(%)	9.1	54.5	27.3	9.1	100

(2) 소프트웨어 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
소프트 웨어	응답	2	20	22	12	56
	비율(%)	3.6	35.7	39.3	21.4	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	5	3	0	9
	비율(%)	11.1	55.6	33.3	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	7	2	3	12
	비율(%)	0	58.3	16.7	25	100

(5) 정보·통신 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
정보· 통신	응답	3	12	14	3	32
	비율(%)	9.4	37.5	43.8	9.4	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	2	2	4	1	9
	비율(%)	22.2	22.2	44.4	11.1	100

(7) 전기제품 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
전기제품	응답	0	1	1	0	2
	비율(%)	0	50	50	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	2	3	0	5
	비율(%)	0	40	60	0	100

(9) 신소재 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
신 소 재	응답	2	1	0	2	5
	비율(%)	40	20	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
의료기기	응답	0	2	2	0	4
	비율(%)	0	50	50	0	100

(11) 화학공업 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
화학공업	응답	1	0	0	0	1
	비율(%)	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
기계부품	응답	2	1	0	0	3
	비율(%)	66.7	33.3	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
산업기기	응답	4	11	6	0	21
	비율(%)	19	52.4	28.6	0	100

(14) 환경산업 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
환경산업	응답	4	0	1	0	5
	비율(%)	80	0	20	0	100

(15) 기타 업종

		반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
기 타	응답	4	2	3	1	10
	비율(%)	40	20	30	10	100

D-3-2. 안전업무 담당자

<표D-11> 업종별 안전관리 담당자 유무 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	6	5	0	11
	비율(%)	0	54.5	45.5	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
소프트 웨어	응답	6	3	19	28	56
	비율(%)	10.7	5.4	33.9	50	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	0	8	1	9
	비율(%)	0	0	88.9	11.1	100

(4) 멀티미디어 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	0	6	6	12
	비율(%)	0	0	50	50	100

(5) 정보·통신 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
정보· 통신	응답	4	1	14	13	32
	비율(%)	12.5	3.1	43.8	40.6	100

(6) 반도체 · 전자제품 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
반도체 · 전자제품	응답	2	0	4	3	9
	비율(%)	22.2	0	44.4	33.3	100

(7) 전기제품 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
전기제품	응답	1	0	1	0	2
	비율(%)	50	0	50	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	0	2	3	5
	비율(%)	0	0	40	60	100

(9) 신소재 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
신 소 재	응답	3	0	0	2	5
	비율(%)	60	0	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
의료기기	응답	0	1	1	2	4
	비율(%)	0	25	25	50	100

(11) 화학공업 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
화학공업	응답	1	0	0	0	1
	비율(%)	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
기계부품	응답	2	0	1	0	3
	비율(%)	66.7	0	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
산업기기	응답	8	1	9	3	21
	비율(%)	38.1	4.8	42.9	14.3	100

(14) 환경산업 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
환경산업	응답	1	0	3	1	5
	비율(%)	20	0	60	20	100

(15) 기타 업종

		사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
기 타	응답	1	1	4	4	10
	비율(%)	10	10	40	40	100

D-3-3. 안전보건기준의 준수

<표D-12> 업종별 안전기준 준수 및 참조 여부 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	2	1	4	3	10
	비율(%)	20	10	40	30	100

(2) 소프트웨어 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
소프트 웨어	응답	2	8	30	15	55
	비율(%)	3.6	14.5	54.5	27.3	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	2	0	5	1	8
	비율(%)	25	0	62.5	12.5	100

(4) 멀티미디어 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
멀티 미디어	응답	0	2	7	3	12
	비율(%)	0	16.7	58.3	25	100

(5) 정보·통신 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
정보· 통신	응답	2	8	16	6	32
	비율(%)	6.3	25	50	18.8	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	4	3	2	9
	비율(%)	0	44.4	33.3	22.2	100

(7) 전기제품 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
전기제품	응답	0	2	0	0	2
	비율(%)	0	100	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	1	2	1	1	5
	비율(%)	20	40	20	20	100

(9) 신소재 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
신 소 재	응답	3	1	1	0	5
	비율(%)	60	20	20	0	100

(10) 의료기기 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
의료기기	응답	0	0	1	3	4
	비율(%)	0	0	25	75	100

(11) 화학공업 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
기계부품	응답	0	2	1	0	3
	비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
산업기기	응답	4	10	5	2	21
	비율(%)	19	47.6	23.8	9.5	100

(14) 환경산업 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
환경산업	응답	2	1	1	1	5
	비율(%)	40	20	20	20	100

(15) 기타 업종

		적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
기 타	응답	0	4	1	4	9
	비율(%)	0	44.4	11.1	44.4	100

D-3-4. 외국 기준의 적용

<표D-13> 업종별 외국 기준의 적용 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	1	4	1	4	10
	비율(%)	0	10	40	10	40	100

(2) 소프트웨어 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
소프트 웨어	응답	0	3	13	20	19	55
	비율(%)	0	5.5	23.6	36.4	34.5	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	1	2	4	1	8
	비율(%)	0	12.5	25	50	12.5	100

(4) 멀티미디어 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	1	2	3	6	12
	비율(%)	0	8.3	16.7	25	50	100

(5) 정보·통신 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
정보· 통신	응답	0	2	10	10	10	32
	비율(%)	0	6.3	31.3	31.3	31.3	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	1	4	2	2	9
	비율(%)	0	11.1	44.4	22.2	22.2	100

(7) 전기제품 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
전기제품	응답	0	0	1	1	0	2
	비율(%)	0	0	50	50	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	1	0	2	2	5
	비율(%)	0	20	0	40	40	100

(9) 신소재 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
신 소 재	응답	0	3	1	0	1	5
	비율(%)	0	60	20	0	20	100

(10) 의료기기 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
의료기기	응답	0	0	1	2	1	4
	비율(%)	0	0	25	50	25	100

(11) 화학공업 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
기계부품	응답	0	0	3	0	0	3
	비율(%)	0	0	100	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
산업기기	응답	1	4	6	7	3	21
	비율(%)	4.8	19	28.6	33.3	14.3	100

(14) 환경산업 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
환경산업	응답	0	2	2	0	1	5
	비율(%)	0	40	40	0	20	100

(15) 기타 업종

		적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
기 타	응답	0	2	2	2	3	9
	비율(%)	0	22.2	22.2	22.2	33.3	100

D-3-5. 사전 안전성 평가

<표D-14> 업종별 안전성 평가후 사용 여부 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	1	1	0	9	11
	비율(%)	0	9.1	9.1	0	81.8	100

(2) 소프트웨어 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
소프트웨어	응답	0	6	11	9	30	56
	비율(%)	0	10.7	19.6	16.1	53.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	1	2	2	4	11
	비율(%)	0	11.1	22.2	22.2	44.4	100

(4) 멀티미디어 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
멀티미디어	응답	0	1	3	3	5	12
	비율(%)	0	8.3	25	25	41.7	100

(5) 정보·통신 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
정보·통신	응답	0	6	11	3	11	31
	비율(%)	0	19.4	35.5	9.6	35.5	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	3	1	1	4	9
	비율(%)	0	33.3	11.1	11.1	44.4	100

(7) 전기제품 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
전기제품	응답	0	1	1	0	0	2
	비율(%)	0	50	50	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	1	1	0	3	5
	비율(%)	0	20	20	0	60	100

(9) 신소재 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
신 소 재	응답	1	3	0	0	1	5
	비율(%)	20	60	0	0	20	100

(10) 의료기기 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
의료기기	응답	1	0	1	1	1	4
	비율(%)	25	0	25	25	25	100

(11) 화학공업 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
화학공업	응답	0	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
기계부품	응답	0	1	1	0	1	3
	비율(%)	0	33.3	33.3	0	33.3	100

(13) 산업기기 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
산업기기	응답	1	11	4	3	2	21
	비율(%)	4.8	52.4	19	14.3	9.5	100

(14) 환경산업 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
환경산업	응답	2	2	0	0	1	5
	비율(%)	40	40	0	0	20	100

(15) 기타 업종

		적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
기 타	응답	0	2	1	2	4	9
	비율(%)	0	22.2	11.1	22.2	44.4	100

D-4. 정보입수

D-4-1. 안전보건 정보입수 방법

<표D-15> 업종별 안전보건 정보 입수 방법 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
컴 퓨 터 하드웨어	응답	4	0	2	0	1	7
	비율(%)	57.1	0	28.6	0	14.3	100

(2) 소프트웨어 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
소 프 트 웨 어	응답	14	2	12	9	3	40
	비율(%)	35	5	30	22.5	7.5	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
컴 퓨 터 주변기기	응답	3	0	2	1	0	6
	비율(%)	50	0	33.3	16.7	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
멀 티 미디어	응답	0	1	2	2	2	7
	비율(%)	0	14.2	28.6	28.6	28.6	100

(5) 정보·통신 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
정 보 · 통 신	응답	10	3	7	4	1	25
	비율(%)	40	12	28	16	4	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
반도체 · 전자제품	응답	2	2	2	0	1	7
	비율(%)	28.6	28.6	28.6	0	14.3	100

(7) 전기제품 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
전기제품	응답	0	1	1	0	0	2
	비율(%)	0	50	50	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	1	0	2	0	0	3
	비율(%)	33.3	0	66.7	0	0	100

(9) 신소재 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
신 소 재	응답	1	0	2	1	0	4
	비율(%)	25	0	50	25	0	100

(10) 의료기기 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
의료기기	응답	1	1	1	0	1	4
	비율(%)	25	25	25	0	25	100

(11) 화학공업 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
화학공업	응답	0	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
기계부품	응답	1	1	1	0	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
산업기기	응답	8	3	9	0	0	20
	비율(%)	40	15	45	0	0	100

(14) 환경산업 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
환경산업	응답	3	1	0	0	1	5
	비율(%)	60	20	0	0	20	100

(15) 기타 업종

		안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
기 타	응답	0	2	2	2	1	7
	비율(%)	0	28.6	28.6	28.6	14.3	100

D-4-2. 정보 전달 및 입수 수단

<표D-16> 업종별 정보 전달 및 입수 수단 종류 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	3	5	7	8	9	0	32
	비율(%)	9.4	15.6	21.9	25	28.1	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
소프트 웨어	응답	30	23	36	41	49	1	180
	비율(%)	16.7	12.8	20	22.8	27.2	0.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	2	5	7	8	8	0	30
	비율(%)	6.7	16.7	23.3	26.7	26.7	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
멀티 미디어	응답	6	4	7	9	9	0	35
	비율(%)	17.2	11.4	20	25.7	25.7	0	100

(5) 정보·통신 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
정보· 통신	응답	14	12	21	20	27	4	98
	비율(%)	14.3	12.2	21.4	20.4	27.6	4.1	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
반도체· 전자제품	응답	6	4	6	7	7	0	30
	비율(%)	20	13.3	20	23.3	23.3	0	100

(7) 전기제품 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
전기제품	응답	1	0	1	1	0	1	4
	비율(%)	25	0	25	25	0	25	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	1	2	5	4	5	0	17
	비율(%)	5.9	11.8	29.4	23.5	29.4	0	100

(9) 신소재 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
신 소 재	응답	3	3	4	5	2	0	17
	비율(%)	17.7	17.7	23.5	29.4	11.8	0	100

(10) 의료기기 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
의료기기	응답	4	4	4	1	2	1	16
	비율(%)	25	25	25	6.3	12.5	6.3	100

(11) 화학공업 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
화학공업	응답	1	0	1	0	0	0	2
	비율(%)	50	0	50	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
기계부품	응답	2	1	2	1	2	1	9
	비율(%)	22.2	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1	100

(13) 산업기기 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
산업기기	응답	18	13	16	16	13	2	78
	비율(%)	23.8	16.7	20.5	20.5	16.7	2.6	100

(14) 환경산업 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
환경산업	응답	2	2	2	2	0	0	8
	비율(%)	25	25	25	25	0	0	100

(15) 기타 업종

		우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
기 타	응답	5	6	7	8	6	1	33
	비율(%)	15.2	18.2	21.2	24.2	18.2	3	100

D-5. 안전점검 및 교육

D-5-1. 안전점검 실시

<표D-17> 업종별 위험물질·시설에 대한 일상·정기점검 실시 여부 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	6	1	4	11
	비율(%)	0	54.5	9.1	36.4	100

(2) 소프트웨어 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
소프트 웨어	응답	3	16	12	24	55
	비율(%)	5.5	29.1	21.8	43.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	6	1	2	9
	비율(%)	0	66.7	11.1	22.2	100

(4) 멀티미디어 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
멀티 미디어	응답	2	3	2	4	11
	비율(%)	18.2	27.2	18.2	36.4	100

(5) 정보·통신 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
정 보 · 통 신	응답	4	11	8	9	32
	비율(%)	12.5	34.4	25	28.1	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
반도체 · 전자제품	응답	0	3	1	5	9
	비율(%)	0	33.3	11.1	55.6	100

(7) 전기제품 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
전기제품	응답	0	2	0	0	2
	비율(%)	0	100	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	1	2	2	5
	비율(%)	0	20	40	40	100

(9) 신소재 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
신 소 재	응답	1	2	0	2	5
	비율(%)	20	40	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
의료기기	응답	0	2	0	2	4
	비율(%)	0	50	0	50	100

(11) 화학공업 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
화학공업	응답	0	0	1	0	1
	비율(%)	0	0	100	0	100

(12) 기계부품 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
기계부품	응답	0	2	1	0	3
	비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
산업기기	응답	2	12	3	4	21
	비율(%)	9.5	57.1	14.3	19	100

(14) 환경산업 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
환경산업	응답	2	2	0	1	5
	비율(%)	40	40	0	20	100

(15) 기타 업종

		매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
기 타	응답	0	4	2	3	9
	비율(%)	0	44.4	22.2	33.3	100

D-5-2. 안전교육 실시

<표D-18> 업종별 안전교육 실시 정도 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	5	1	5	11
	비율(%)	0	45.5	9.1	45.5	100

(2) 소프트웨어 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
소프트 웨어	응답	0	14	15	27	56
	비율(%)	0	25	26.8	48.2	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	5	2	2	9
	비율(%)	0	55.6	22.2	22.2	100

(4) 멀티미디어 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
멀티 미디어	응답	0	4	3	5	12
	비율(%)	0	33.3	25	41.7	100

(5) 정보·통신 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
정보· 통신	응답	1	11	9	11	32
	비율(%)	3.1	34.4	28.1	34.4	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	0	5	4	9
	비율(%)	0	0	55.6	44.4	100

(7) 전기제품 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
전기제품	응답	0	1	1	0	2
	비율(%)	0	50	50	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	1	1	3	5
	비율(%)	0	20	20	60	100

(9) 신소재 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
신 소 재	응답	1	2	0	2	5
	비율(%)	20	40	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
의료기기	응답	0	0	1	2	3
	비율(%)	0	0	33.3	66.7	100

(11) 화학공업 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
기계부품	응답	0	2	1	0	3
	비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
산업기기	응답	1	11	6	3	20
	비율(%)	4.8	52.4	28.6	14.3	100

(14) 환경산업 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
환경산업	응답	1	2	1	1	5
	비율(%)	20	40	20	20	100

(15) 기타 업종

		매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
기 타	응답	1	1	2	5	9
	비율(%)	11.1	11.1	22.2	55.5	100

D-6. 작업환경 및 직업병 예방

D-6-1. 건강진단 실시

<표D-19> 업종별 근로자에 대한 건강진단 실시 여부 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	0	9	2	0	11
	비율(%)	0	81.8	18.2	0	100

(2) 소프트웨어 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
소프트 웨어	응답	1	40	6	9	56
	비율(%)	1.8	71.4	10.7	16.1	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	0	6	2	1	9
	비율(%)	0	66.7	22.2	11.1	100

(4) 멀티미디어 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
멀티 미디어	응답	0	6	2	4	12
	비율(%)	0	50	16.7	33.3	100

(5) 정보·통신 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
정보· 통신	응답	0	25	4	3	32
	비율(%)	0	78.1	12.5	9.4	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
반도체· 전자제품	응답	1	5	1	2	9
	비율(%)	11.1	55.6	11.1	22.2	100

(7) 전기제품 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
전기제품	응답	0	2	0	0	2
	비율(%)	0	100	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	5	0	0	5
	비율(%)	0	100	0	0	100

(9) 신소재 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
신 소 재	응답	0	4	1	0	5
	비율(%)	0	80	20	0	100

(10) 의료기기 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
의료기기	응답	0	4	0	0	4
	비율(%)	0	100	0	0	100

(11) 화학공업 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
기계부품	응답	0	3	0	0	3
	비율(%)	0	100	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
산업기기	응답	0	19	2	0	21
	비율(%)	0	90.5	9.5	0	100

(14) 환경산업 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
환경산업	응답	0	4	0	1	5
	비율(%)	0	80	0	20	100

(15) 기타 업종

		6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
기 타	응답	0	5	2	2	9
	비율(%)	0	55.5	22.2	22.2	100

D-6-2. 유해 물질 및 작업 관리

<표D-20> 업종별 유해물질·작업에 대한 관리 정도 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	1	4	0	6	11
	비율(%)	9.1	36.4	0	54.5	100

(2) 소프트웨어 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
소프트 웨어	응답	4	14	2	36	56
	비율(%)	7.1	25	3.6	64.3	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	5	0	3	9
	비율(%)	11.1	55.6	0	33.3	100

(4) 멀티미디어 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	4	0	8	12
	비율(%)	0	33.3	0	66.7	100

(5) 정보·통신 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
정보· 통신	응답	3	9	4	16	32
	비율(%)	9.4	28.1	12.5	50	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	0	0	3	6	9
	비율(%)	0	0	33.3	66.7	100

(7) 전기제품 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
전기제품	응답	0	0	1	1	2
	비율(%)	0	0	50	50	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	2	0	3	5
	비율(%)	0	40	0	60	100

(9) 신소재 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
신 소 재	응답	1	1	0	3	5
	비율(%)	20	20	0	60	100

(10) 의료기기 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
의료기기	응답	0	2	0	2	4
	비율(%)	0	50	0	50	100

(11) 화학공업 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
기계부품	응답	1	1	1	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
산업기기	응답	3	11	0	7	21
	비율(%)	14.3	52.4	0	33.3	100

(14) 환경산업 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
환경산업	응답	2	1	0	2	5
	비율(%)	40	20	0	40	100

(15) 기타 업종

		매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
기 타	응답	0	1	1	7	9
	비율(%)	0	11.1	11.1	77.7	100

D-6-3. 작업환경

<표D-21> 업종별 작업환경 여건 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	8	1	1	0	1	11
	비율(%)	72.7	9.1	9.1	0	9.1	100

(2) 소프트웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
소프트 웨어	응답	27	22	4	1	2	56
	비율(%)	48.2	39.3	7.1	1.8	3.6	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	5	4	0	0	0	9
	비율(%)	55.6	44.4	0	0	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
멀티 미디어	응답	5	5	1	0	1	12
	비율(%)	41.7	41.7	8.3	0	8.3	100

(5) 정보·통신 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
정보· 통신	응답	16	13	1	0	2	32
	비율(%)	50	40.6	3.1	0	6.3	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	3	4	2	0	0	9
	비율(%)	33.3	44.4	22.2	0	0	100

(7) 전기제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
전기제품	응답	1	1	0	0	0	2
	비율(%)	50	50	0	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	3	2	0	0	0	5
	비율(%)	60	40	0	0	0	100

(9) 신소재 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
신 소 재	응답	2	3	0	0	0	5
	비율(%)	40	60	0	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
의료기기	응답	1	1	2	0	0	4
	비율(%)	25	25	50	0	0	100

(11) 화학공업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
기계부품	응답	1	1	1	0	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
산업기기	응답	9	6	6	0	0	21
	비율(%)	42.9	28.6	28.6	0	0	100

(14) 환경산업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
환경산업	응답	1	3	1	0	0	5
	비율(%)	20	60	20	0	0	100

(15) 기타 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
기 타	응답	4	3	1	0	1	9
	비율(%)	44.4	33.3	11.1	0	11.1	100

D-6-4. 작업장 상태

<표D-22> 업종별 작업환경조건 정도 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	5	5	0	1	11
	비율(%)	45.5	45.5	0	9.1	100

(2) 소프트웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
소프트 웨어	응답	30	24	2	0	56
	비율(%)	53.6	42.9	3.6	0	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	4	5	0	0	9
	비율(%)	44.4	55.6	0	0	100

(4) 멀티미디어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
멀티 미디어	응답	7	4	1	0	12
	비율(%)	58.3	33.3	8.3	0	100

(5) 정보·통신 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
정보· 통신	응답	18	13	1	0	32
	비율(%)	56.3	40.6	3.1	0	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
반도체· 전자제품	응답	6	3	0	0	9
	비율(%)	66.7	33.3	0	0	100

(7) 전기제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
전기제품	응답	2	0	0	0	2
	비율(%)	100	0	0	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	5	0	0	0	5
	비율(%)	100	0	0	0	100

(9) 신소재 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
신소재	응답	4	1	0	0	5
	비율(%)	80	20	0	0	100

(10) 의료기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
의료기기	응답	2	0	1	1	4
	비율(%)	50	0	25	25	100

(11) 화학공업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
기계부품	응답	1	2	0	0	3
	비율(%)	33.3	66.7	0	0	100

(13) 산업기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
산업기기	응답	10	8	3	0	21
	비율(%)	47.6	38.1	14.3	0	100

(14) 환경산업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
환경산업	응답	2	2	0	1	5
	비율(%)	40	40	0	20	100

(15) 기타 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
기 타	응답	4	5	0	0	9
	비율(%)	44.4	55.5	0	0	100

D-6-5. 보호구 지급 및 착용

<표D-23> 업종별 보호구 지급 및 착용상태 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	2	1	0	8	11
	비율(%)	18.2	9.1	0	72.7	100

(2) 소프트웨어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
소프트 웨어	응답	3	10	1	42	56
	비율(%)	5.4	17.9	1.8	75	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	2	0	1	6	9
	비율(%)	22.2	0	11.1	66.7	100

(4) 멀티미디어 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	1	0	11	12
	비율(%)	0	8.3	0	91.7	100

(5) 정보·통신 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
정보· 통신	응답	2	12	1	17	32
	비율(%)	6.3	37.5	3.1	53.1	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	1	3	0	5	9
	비율(%)	11.1	33.3	0	55.6	100

(7) 전기제품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
전기제품	응답	0	1	0	1	2
	비율(%)	0	50	0	50	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	1	0	0	4	5
	비율(%)	20	0	0	80	100

(9) 신소재 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
신 소 재	응답	2	1	0	2	5
	비율(%)	40	20	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
의료기기	응답	0	1	0	3	4
	비율(%)	0	25	0	75	100

(11) 화학공업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
기계부품	응답	1	1	1	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
산업기기	응답	5	5	2	9	21
	비율(%)	23.8	23.8	9.5	42.9	100

(14) 환경산업 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
환경산업	응답	0	3	0	2	5
	비율(%)	0	60	0	40	100

(15) 기타 업종

		양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
기 타	응답	3	1	1	4	9
	비율(%)	33.3	11.1	11.1	44.4	100

D-6-6. 안전장치 설치

<표D-24> 업종별 위험 기계·기구에 대한 안전장치 및 방호장치의 설치 현황

(1) 컴퓨터 하드웨어 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
컴퓨터 하드웨어	응답	2	2	0	7	11
	비율(%)	18.2	18.2	0	63.6	100

(2) 소프트웨어 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
소프트 웨어	응답	6	10	7	33	56
	비율(%)	10.7	17.9	12.5	58.9	100

(3) 컴퓨터 주변기기 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
컴퓨터 주변기기	응답	1	2	2	4	9
	비율(%)	11.1	22.2	22.2	44.4	100

(4) 멀티미디어 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
멀티 미디어	응답	0	2	2	8	12
	비율(%)	0	16.7	16.7	66.7	100

(5) 정보·통신 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
정보· 통신	응답	3	14	2	13	32
	비율(%)	9.4	43.8	6.3	40.6	100

(6) 반도체·전자제품 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
반도체· 전자제품	응답	1	3	1	4	9
	비율(%)	11.1	33.3	11.1	44.4	100

(7) 전기제품 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
전기제품	응답	0	1	1	0	2
	비율(%)	0	50	50	0	100

(8) CAD/CAM/CAE 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
CAD/ CAM/CAE	응답	0	2	1	2	5
	비율(%)	0	40	20	40	100

(9) 신소재 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
신 소 재	응답	2	1	0	2	5
	비율(%)	40	20	0	40	100

(10) 의료기기 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
의료기기	응답	0	0	0	4	4
	비율(%)	0	0	0	100	100

(11) 화학공업 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
화학공업	응답	0	1	0	0	1
	비율(%)	0	100	0	0	100

(12) 기계부품 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
기계부품	응답	1	1	1	0	3
	비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(13) 산업기기 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
산업기기	응답	2	9	4	6	21
	비율(%)	9.5	42.9	19	28.6	100

(14) 환경산업 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
환경산업	응답	1	2	0	2	5
	비율	20	40	0	40	100

(15) 기타 업종

		잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
기 타	응답	2	2	2	4	10
	비율(%)	20	20	20	40	100

[부록E] 업종별 분석결과

E-1. 개요

- (1) 이 분석은 설문조사에 대한 응답결과를 업종별로 상관분석한 것임.
- (2) 이 결과에는 기타로 분류된 업종에 대해서는 분석되지 않았음.
- (3) 각 업종의 (7), (8), (9)번 항목의 응답항목에 대한 영문표기의 내용은 각각 다음과 같음.

(7) 재해 발생 형태

A 추락(사람이 떨어짐)	J 화재·화상
B 전도(굴러 넘어짐)	K 요통(허리병)
C 충돌(부딪힘)	L 건완통(어깨, 팔 통증)
D 낙하·비래(물건이 떨어짐)	M 시력·안질
E 붕괴·도파(무너짐)	N 호흡기 질환
F 협착·접촉(끼임, 베임, 찔림)	O 피부질환
G 감전(전기)	P 만성피로
H 폭발(가스·위험물)	Q 기타
I 과열(압력용기설비 터짐)	

(8) 재해 위험 과정

A 원자재 취급 과정	E 제품 검사과정
B 시작품 또는 시료의 제작 및 제조 과정	F 제품 취급 과정
C 시험 및 실험 과정	G 기타
D 정상 생산 및 조업 과정	

(9) 재해 위험 기인물

A 일반공작기계	H 용접장치	O 원재료
B 일반동력기계	I 전기설비	P 중량물
C 목재가공용기계	J 화학설비	Q 유해·위험물
D 동력크레인	K 로·요 등	R 적재물
E 동력운반기	L 건조설비	S 산업용로봇
F 운반차량	M 인력기계 및 공구	T 작업환경(전자파, 조명, 소음, 진동, 온도, 기압 등)
G 압력용기	N 가설건축구조물	U 기타

E-2. 업종별 분석

E-2-1. 컴퓨터 하드웨어 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	2	2	0	3	4	0	11
비율(%)	18.2	18.2	0	27.3	36.3	0	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	1	3	4	0	3	0	11
비율(%)	9.1	27.3	36.4	0	27.3	0	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	4	6	1	11
비율(%)	0	36.4	54.5	9.1	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	1	10	0	0	0	11
비율(%)	9.1	90.9	0	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	10	1	3	0	14
비율(%)	71.4	7.1	21.5	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	2	9	11
비율(%)	18.2	81.8	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
응답	1	1	2	2	0	1	6	0	0	2	5	4	8	0	0	3	2	37
비율(%)	27	27	54	54	0	27	162	0	0	54	135	108	216	0	0	81	54	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	3	1	3	0	3	4	14
비율(%)	0	21.4	7.2	21.4	0	21.4	28.6	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	1	0	0	1	0	1	0	0	4	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	5	0	16
비율(%)	63	0	0	63	0	63	0	0	25	0	0	0	63	0	63	63	0	63	0	32	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	1	6	3	1	11
비율(%)	9.1	54.5	27.3	9.1	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	0	6	5	0	11
비율(%)	0	54.5	45.5	0	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	2	1	4	3	10
비율(%)	20	10	40	30	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	4	1	4	10
비율(%)	0	10	40	10	40	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	9	11
비율(%)	0	9.1	9.1	0	81.8	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	4	0	2	0	1	7
비율(%)	57.1	0	28.6	0	14.3	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	3	5	7	8	9	0	32
비율(%)	9.4	15.6	21.9	25	28.1	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	6	1	4	11
비율(%)	0	54.5	9.1	36.4	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	5	1	5	11
비율(%)	0	45.5	9.1	45.5	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	9	2	0	11
비율(%)	0	81.8	18.2	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	4	0	6	11
비율(%)	9.1	36.4	0	54.5	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	8	1	1	0	1	11
비율(%)	72.7	9.1	9.1	0	9.1	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	5	5	0	1	11
비율(%)	45.5	45.5	0	9.1	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	1	0	8	11
비율(%)	18.2	9.1	0	72.7	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	2	0	7	11
비율(%)	18.2	18.2	0	63.6	100

E-2-2. 소프트웨어 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	15	12	5	8	13	3	56
비율(%)	26.8	21.4	8.9	14.3	23.2	5.4	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	8	18	12	4	4	10	56
비율(%)	14.3	32.1	21.4	7.1	7.1	17.9	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	13	40	2	56
비율(%)	1.8	23.2	71.4	3.6	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	10	38	7	1	0	56
비율(%)	17.9	67.9	12.5	1.8	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	39	5	12	12	68
비율(%)	57.4	7.4	17.6	17.6	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	3	53	56
비율(%)	5.4	94.6	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	1	3	2	3	0	1	15	0	0	2	20	25	42	1	0	23	5	143
비율(%)	0.7	2.1	1.4	2.1	0	0.7	10.5	0	0	1.4	14	19.5	29.4	0.7	0	16.1	3.5	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	3	6	10	8	1	2	18	48
비율(%)	6.3	12.5	20.8	16.7	2.1	4.2	37.5	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	1	0	0	1	0	3	0	0	9	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	34	2	54
비율(%)	1.9	0	0	1.9	0	5.6	0	0	16.7	0	0	0	0	0	1.9	3.7	0	1.9	0	63	3.7	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	2	20	22	12	56
비율(%)	3.6	35.7	39.3	21.4	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	6	3	19	28	56
비율(%)	10.7	5.4	33.9	50	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	2	8	30	15	55
비율(%)	3.6	14.5	54.5	27.3	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	3	13	20	19	55
비율(%)	0	5.5	23.6	36.4	34.5	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	6	11	9	30	56
비율(%)	0	10.7	19.6	16.1	53.6	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회, 기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	14	2	12	9	3	40
비율(%)	35	5	30	22.5	7.5	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	30	23	36	41	49	1	180
비율(%)	16.7	12.8	20	22.8	27.2	0.6	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	3	16	12	24	55
비율(%)	5.5	29.1	21.8	43.6	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	14	15	27	56
비율(%)	0	25	26.8	48.2	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	1	40	6	9	56
비율(%)	1.8	71.4	10.7	16.1	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	4	14	2	36	56
비율(%)	7.1	25	3.6	64.3	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	27	22	4	1	2	56
비율(%)	48.2	39.3	7.1	1.8	3.6	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	30	24	2	0	56
비율(%)	53.6	42.9	3.6	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	3	10	1	42	56
비율(%)	5.4	17.9	1.8	75	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	6	10	7	33	56
비율(%)	10.7	17.9	12.5	58.9	100

E-2-3. 컴퓨터 주변기기 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	3	1	0	1	3	1	9
비율(%)	33.3	11.1	0	11.1	33.3	11.1	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	1	2	4	0	1	1	9
비율(%)	11.1	22.2	44.4	0	11.1	11.1	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	4	5	0	9
비율(%)	0	44.4	55.6	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	1	7	1	0	0	9
비율(%)	11.1	77.8	11.1	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	8	1	1	0	10
비율(%)	80	10	10	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	1	8	9
비율(%)	11.1	88.9	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합계
응답	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	3	3	6	0	0	4	2	25
비율(%)	0	4	4	4	0	0	12	0	0	4	12	12	24	0	0	16	8	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	4	2	2	0	3	1	12
비율(%)	0	33.3	16.7	16.7	0	25	8.3	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	3	1	14
비율(%)	0	0	0	0	0	7.1	0	0	28.6	0	0	0	7.1	0	7.1	14.3	0	7.1	0	21.4	7.1	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	1	5	3	0	9
비율(%)	11.1	55.6	33.3	0	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	0	0	8	1	9
비율(%)	0	0	88.9	11.1	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	2	0	5	1	8
비율(%)	25	0	62.5	12.5	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	2	4	1	8
비율(%)	0	12.5	25	50	12.5	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	2	2	4	9
비율(%)	0	11.1	22.2	22.2	44.4	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회, 기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	3	0	2	1	0	6
비율(%)	50	0	33.3	16.7	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	2	5	7	8	8	0	30
비율(%)	6.7	16.7	23.3	26.7	26.7	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	6	1	2	9
비율(%)	0	66.7	11.1	22.2	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	5	2	2	9
비율(%)	0	55.6	22.2	22.2	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	6	2	1	9
비율(%)	0	66.7	22.2	11.1	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	5	0	3	9
비율(%)	11.1	55.6	0	33.3	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	5	4	0	0	0	9
비율(%)	55.6	44.4	0	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	4	5	0	0	9
비율(%)	44.4	55.6	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	0	1	6	9
비율(%)	22.2	0	11.1	66.7	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	2	2	4	9
비율(%)	11.1	22.2	22.2	44.4	100

E-2-4. 멀티미디어 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	3	6	1	0	2	0	12
비율(%)	25	50	8.3	0	16.7	0	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	5	3	0	2	1	1	12
비율(%)	41.7	25	0	16.7	8.3	8.3	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	1	10	0	12
비율(%)	8.3	8.3	83.3	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	2	10	0	0	0	12
비율(%)	16.7	83.3	0	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	4	0	1	7	12
비율(%)	33.3	0	8.3	58.4	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	0	12	12
비율(%)	0	100	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	5	7	11	0	0	4	0	33
비율(%)	0	0	0	0	0	0	12.1	0	0	6.1	15.2	21.2	33.3	0	0	12.1	0	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	2	3	2	0	0	4	11
비율(%)	0	18.2	27.3	18.2	0	0	36.3	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
응답	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	1	11
비율(%)	0	0	0	0	0	0	0	0	18.2	0	0	0	0	0	0	9.1	0	0	0	63.6	9.1	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	0	7	2	3	12
비율(%)	0	58.3	16.7	25	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	0	0	6	6	12
비율(%)	0	0	50	50	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	2	7	3	12
비율(%)	0	16.7	58.3	25	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	2	3	6	12
비율(%)	0	8.3	16.7	25	50	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	3	3	5	12
비율(%)	0	8.3	25	25	41.7	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	0	1	2	2	2	7
비율(%)	0	14.2	28.6	28.6	28.6	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	6	4	7	9	9	0	35
비율(%)	17.2	11.4	20	25.7	25.7	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	2	3	2	4	11
비율(%)	18.2	27.2	18.2	36.4	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	4	3	5	12
비율(%)	0	33.3	25	41.7	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	6	2	4	12
비율(%)	0	50	16.7	33.3	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	4	0	8	12
비율(%)	0	33.3	0	66.7	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	5	5	1	0	1	12
비율(%)	41.7	41.7	8.3	0	8.3	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	7	4	1	0	12
비율(%)	58.3	33.3	8.3	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	11	12
비율(%)	0	8.3	0	91.7	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	2	2	8	12
비율(%)	0	16.7	16.7	66.6	100

E-2-5. 정보·통신 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	8	4	3	5	10	2	32
비율(%)	25	12.5	9.4	15.6	31.3	6.3	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	6	7	5	2	3	9	32
비율(%)	23.5	17.7	11.8	11.8	0	35.3	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	10	22	0	32
비율(%)	0	31.3	68.8	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	3	27	2	0	0	32
비율	9.4	84.4	6.3	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	24	4	4	6	38
비율(%)	63.2	10.5	10.5	15.8	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	2	30	32
비율(%)	6.2	93.8	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	1	2	2	2	0	2	13	0	1	2	11	15	17	0	0	14	6	88
비율(%)	1.1	2.3	2.3	2.3	0	2.3	14.8	0	1.1	2.3	12.3	17	19.3	0	0	15.9	6.8	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	1	5	8	6	1	2	10	33
비율(%)	3	15.2	24.2	18.2	3	6	30.3	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	2	1	0	1	0	2	1	1	7	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	16	2	36
비율(%)	5.6	2.8	0	2.8	0	5.6	2.8	2.8	19.4	0	0	0	5.6	0	0	2.8	0	0	0	14.4	5.6	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	3	12	14	3	32
비율(%)	9.4	37.5	43.8	9.4	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	4	1	14	13	32
비율(%)	12.5	3.1	43.8	40.6	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	2	8	16	6	32
비율(%)	6.3	25	50	18.8	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	2	10	10	10	32
비율(%)	0	6.3	31.3	31.3	31.3	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	6	11	3	11	31
비율(%)	0	19.4	35.5	9.6	35.5	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	10	3	7	4	1	25
비율(%)	40	12	28	16	4	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	14	12	21	20	27	4	98
비율(%)	14.3	12.2	21.4	20.4	27.6	4.1	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	4	11	8	9	32
비율(%)	12.5	34.4	25	28.1	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	1	11	9	11	32
비율(%)	3.1	34.4	28.1	34.4	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	25	4	3	32
비율(%)	0	78.1	12.5	9.4	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	3	9	4	16	32
비율(%)	9.4	28.1	12.5	50	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	16	13	1	0	2	32
비율(%)	50	40.6	3.1	0	6.3	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	18	13	1	0	32
비율(%)	56.3	40.6	3.1	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	12	1	17	32
비율(%)	6.3	37.5	3.1	53.1	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	3	14	2	13	32
비율(%)	9.4	43.8	6.3	40.6	100

E-2-6. 반도체 · 전자제품 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	5	0	0	4	0	9
비율(%)	0	55.6	0	0	44.4	0	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	2	2	2	1	0	2	9
비율(%)	22.2	22.2	22.2	11.1	0	22.2	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	1	6	1	9
비율(%)	11.1	11.1	66.7	11.1	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	1	7	1	0	0	9
비율(%)	11.1	77.8	11.1	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	6	2	0	3	11
비율(%)	54.5	18.2	0	27.3	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	0	9	9
비율(%)	0	100	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	1	1	0	0	5	0	0	3	3	4	4	1	1	3	1	27
비율(%)	0	0	3.7	3.7	0	0	18.5	0	0	11.1	11.1	14.8	14.8	3.7	3.7	11.1	3.7	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	3	4	2	0	0	3	12
비율(%)	0	25	33.3	16.7	0	0	25	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	1	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	5	1	15
비율(%)	6.7	0	0	0	0	0	13.3	0	20	0	0	0	13.3	0	0	6.7	0	0	0	33.3	6.7	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	2	2	4	1	9
비율(%)	22.2	22.2	44.4	11.1	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	2	0	4	3	9
비율(%)	22.2	0	44.4	33.3	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	4	3	2	9
비율(%)	0	44.4	33.3	22.2	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	4	2	2	9
비율(%)	0	11.1	44.4	22.2	22.2	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	3	1	1	4	9
비율(%)	0	33.3	11.1	11.1	44.4	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	2	2	2	0	1	7
비율(%)	28.6	28.6	28.6	0	14.3	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	6	4	6	7	7	0	30
비율(%)	20	13.3	20	23.3	23.3	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	3	1	5	9
비율(%)	0	33.3	11.1	55.6	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	0	5	4	9
비율(%)	0	0	55.6	44.4	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	1	5	1	2	9
비율(%)	11.1	55.6	11.1	22.2	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	0	3	6	9
비율(%)	0	0	33.3	66.7	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	3	4	2	0	0	9
비율(%)	33.3	44.4	22.2	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	6	3	0	0	9
비율(%)	66.7	33.3	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	3	0	5	9
비율(%)	11.1	33.3	0	55.6	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	3	1	4	9
비율(%)	11.1	33.3	11.1	44.4	100

E-2-7. 전기제품 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	0	0	0	1	1	2
비율(%)	0	0	0	0	50	50	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	0	0	0	0	1	1	2
비율(%)	0	0	0	0	50	50	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	0	2	0	2
비율(%)	0	0	100	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	1	1	0	0	0	2
비율(%)	50	50	0	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	2	2	1	0	5
비율(%)	40	40	20	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	0	2	2
비율(%)	0	100	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	4
비율(%)	0	0	0	0	0	0	25	0	25	0	0	25	0	0	0	25	0	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	2	1	0	0	0	0	3
비율(%)	0	66.7	33.3	0	0	0	0	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
응답	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
비율(%)	20	20	0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	2
비율(%)	0	50	50	0	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	1	0	1	0	2
비율(%)	50	0	50	0	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	2	0	0	2
비율(%)	0	100	0	0	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	0	1	1	0	2
비율(%)	0	0	50	50	0	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	0	2
비율(%)	0	50	50	0	0	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단, 협회, 기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	0	1	1	0	0	2
비율(%)	0	50	50	0	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	1	0	1	1	0	1	4
비율(%)	25	0	25	25	0	25	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	2	0	0	2
비율(%)	0	100	0	0	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	1	1	0	2
비율(%)	0	50	50	0	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	2	0	0	2
비율(%)	0	100	0	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	0	1	1	2
비율(%)	0	0	50	50	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	1	0	0	0	2
비율(%)	50	50	0	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	2	0	0	0	2
비율(%)	100	0	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	1	2
비율(%)	0	50	0	50	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	2
비율(%)	0	50	50	0	100

E-2-8. CAD/CAM/CAE 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	0	0	0	1	4	5
비율(%)	0	0	0	0	20	80	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	0	0	1	0	2	2	5
비율(%)	0	0	20	0	40	40	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	2	3	0	5
비율(%)	0	40	60	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	1	4	0	0	0	5
비율(%)	20	80	0	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	4	1	2	0	7
비율(%)	57.1	14.3	28.6	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	0	5	5
비율(%)	0	100	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	4	0	0	2	1	12
비율(%)	0	0	0	0	0	0	8.3	0	0	8.3	8.3	16.7	33.3	0	0	16.7	8.3	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	1	1	2	0	0	2	6
비율(%)	0	16.7	16.7	33.3	0	0	33.3	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
응답	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	9
비율(%)	0	0	0	0	0	11.1	0	0	22.2	0	0	0	0	0	0	11.1	0	0	0	33.3	22.2	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	0	2	3	0	5
비율(%)	0	40	60	0	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	0	0	2	3	5
비율(%)	0	0	40	60	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	1	2	1	1	5
비율(%)	20	40	20	20	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	2	2	5
비율(%)	0	20	0	40	40	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	3	5
비율(%)	0	20	20	0	60	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	1	0	2	0	0	3
비율(%)	33.3	0	66.7	0	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	1	2	5	4	5	0	17
비율(%)	5.9	11.8	29.4	23.5	29.4	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	1	2	2	5
비율(%)	0	20	40	40	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	1	1	3	5
비율(%)	0	20	20	60	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	5	0	0	5
비율(%)	0	100	0	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	2	0	3	5
비율(%)	0	40	0	60	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	3	2	0	0	0	5
비율(%)	60	40	0	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	5	0	0	0	5
비율(%)	100	0	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	0	0	4	5
비율(%)	20	0	0	80	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	2	1	2	5
비율(%)	0	40	20	40	100

E-2-9. 신소재 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	1	3	0	1	0	0	5
비율(%)	20	60	0	20	0	0	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	1	3	1	0	0	0	5
비율(%)	20	60	20	0	0	0	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	0	3	1	5
비율(%)	20	0	60	20	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	0	2	2	1	0	5
비율(%)	0	40	40	20	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	4	4	0	1	9
비율(%)	44.4	44.4	0	11.1	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	0	5	5
비율(%)	0	100	100

(7) 제해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5
비율(%)	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	80	0	0	0	100

(8) 제해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	1	0	2	1	0	0	0	4
비율(%)	25	0	50	25	0	0	0	100

(9) 제해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
비율(%)	16.6	0	0	0	0	16.6	0	0	16.6	0	0	16.6	16.6	0	16.6	0	0	0	0	0	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	2	1	0	2	5
비율(%)	40	20	0	40	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	3	0	0	2	5
비율(%)	60	0	0	40	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	3	1	1	0	5
비율(%)	60	20	20	0	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	3	1	0	1	5
비율(%)	0	60	20	0	20	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	1	3	0	0	1	5
비율(%)	20	60	0	0	20	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	1	0	2	1	0	4
비율(%)	25	0	50	25	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	3	3	4	5	2	0	17
비율(%)	17.7	17.7	23.5	29.4	11.8	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	1	2	0	2	5
비율(%)	20	40	0	40	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	1	2	0	2	5
비율(%)	20	40	0	40	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	4	1	0	5
비율(%)	0	80	20	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	1	0	3	5
비율(%)	20	20	0	60	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	2	3	0	0	0	5
비율(%)	40	60	0	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	4	1	0	0	5
비율(%)	80	20	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	1	0	2	5
비율(%)	40	20	0	40	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	1	0	2	5
비율(%)	40	20	0	40	100

E-2-10. 의료기기 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	0	2	1	1	0	4
비율(%)	0	0	50	25	25	0	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	1	3	0	0	0	0	4
비율(%)	25	75	0	0	0	0	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	2	0	2	4
비율(%)	0	50	0	50	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	0	4	0	0	0	4
비율(%)	0	100	0	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	4	1	2	0	7
비율(%)	57.1	14.3	28.6	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	2	2	4
비율(%)	50	50	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	1	1	0	2	2	0	0	2	3	1	3	1	0	0	2	18
비율(%)	0	0	5.6	5.6	0	11.1	11.1	0	0	11.1	16.7	5.6	16.7	5.6	0	0	11.1	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	1	2	2	2	0	2	1	10
비율(%)	10	20	20	20	0	20	10	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	9
비율(%)	22.2	0	0	0	0	0	0	11.1	11.1	11.1	0	0	0	0	11.1	11.1	0	0	0	22.2	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	0	2	2	0	4
비율(%)	0	50	50	0	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	0	1	1	2	4
비율(%)	0	25	25	50	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	0	1	3	4
비율(%)	0	0	25	75	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	0	1	2	1	4
비율(%)	0	0	25	50	25	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	1	0	1	1	1	4
비율(%)	25	0	25	25	25	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	1	1	1	0	1	4
비율(%)	25	25	25	0	25	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	4	4	4	1	2	1	16
비율(%)	25	25	25	6.3	12.5	6.3	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	2	0	2	4
비율(%)	0	50	0	50	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	0	1	2	3
비율(%)	0	0	33.3	66.7	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	4	0	0	4
비율(%)	0	100	0	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	2	0	2	4
비율(%)	0	50	0	50	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	1	2	0	0	4
비율(%)	25	25	50	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	2	0	1	1	4
비율(%)	50	0	25	25	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	3	4
비율(%)	0	25	0	75	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	0	0	4	4
비율(%)	0	0	0	100	100

E-2-11. 화학공업 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	0	0	0	0	1	1
비율(%)	0	0	0	0	0	100	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	0	0	0	0	0	1	1
비율(%)	0	0	0	0	0	100	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	0	0	0	1
비율(%)	100	0	0	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	0	0	1	0	0	1
비율(%)	0	0	100	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	1	1	1	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	1	0	1
비율(%)	100	0	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
비율(%)	0	0	33.3	0	0	33.3	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	0	0	1	0	0	0	1
비율(%)	0	0	0	100	0	0	0	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
비율(%)	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	1	0	0	0	1
비율(%)	100	0	0	0	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	1	0	0	0	1
비율(%)	100	0	0	0	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	0	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	0	1	0	0	1
비율(%)	0	0	100	0	0	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단,협회,기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	0	0	1	0	0	1
비율(%)	0	0	100	0	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	1	0	1	0	0	0	2
비율(%)	50	0	50	0	0	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	0	1	0	1
비율(%)	0	0	100	0	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	0	1	0	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	1	0	0	1
비율(%)	0	100	0	0	100

E-2-12. 기계부품 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	0	0	1	1	0	1	3
비율(%)	0	0	33.3	33.3	0	33.3	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	0	1	0	1	0	1	3
비율(%)	0	33.3	0	33.3	0	33.3	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	3	0	0	3
비율(%)	0	100	0	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	0	2	1	0	0	3
비율(%)	0	66.7	33.3	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	3	1	1	0	5
비율(%)	60	20	20	0	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	1	2	3
비율(%)	33.3	66.7	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7
비율(%)	0	0	0	0	0	28.6	0	14.3	14.3	14.3	0	0	0	0	14.3	0	0	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	0	1	0	3	0	0	0	4
비율(%)	0	25	0	75	0	0	0	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
응답	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	6
비율(%)	33.3	0	0	0	0	0	16.7	0	0	0	16.7	0	0	0	0	16.7	0	0	0	16.7	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	2	1	0	0	3
비율(%)	66.7	33.3	0	0	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	2	0	1	0	3
비율(%)	66.7	0	33.3	0	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	0	2	1	0	3
비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	0	3	0	0	3
비율(%)	0	0	100	0	0	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	1	1	0	1	3
비율(%)	0	33.3	33.3	0	33.3	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	1	1	1	0	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	2	1	2	1	2	1	9
비율(%)	22.2	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	2	1	0	3
비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	0	2	1	0	3
비율(%)	0	66.7	33.3	0	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	3	0	0	3
비율(%)	0	100	0	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	1	1	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	1	1	0	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	1	2	0	0	3
비율(%)	33.3	66.7	0	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	1	1	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	1	1	0	3
비율(%)	33.3	33.3	33.3	0	100

E-2-13. 산업기기 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	2	0	4	4	9	2	21
비율(%)	9.5	0	19	19	42.9	9.5	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	3	8	3	1	2	4	21
비율(%)	14.3	38.1	14.3	4.8	9.5	19	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	1	11	9	0	21
비율(%)	4.8	52.4	42.9	0	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	2	12	7	0	0	21
비율(%)	9.5	57.1	33.3	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	19	7	6	1	33
비율(%)	57.6	21.2	18.2	3	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	5	16	21
비율(%)	23.8	76.2	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	2	1	3	5	0	6	14	1	1	4	7	5	6	1	1	6	1	64
비율(%)	3.1	1.6	4.7	7.8	0	9.4	21.9	1.6	1.6	6.3	10.9	7.8	9.4	1.6	1.6	9.4	1.6	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	1	5	8	8	4	4	2	32
비율(%)	3.1	15.6	25	25	12.5	12.5	6.25	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합 계
응답	5	2	0	4	1	1	0	5	11	0	0	0	5	0	2	5	2	3	1	8	0	55
비율(%)	9.1	3.6	0	7.3	1.8	1.8	0	9.1	20	0	0	0	9.1	0	3.6	9.1	3.6	5.5	1.8	14.6	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	4	11	6	0	21
비율(%)	19	52.4	28.6	0	100

(11) 안전업무 담당자

	직원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	8	1	9	3	21
비율(%)	38.1	4.8	42.9	14.3	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	4	10	5	2	21
비율(%)	19	47.6	23.8	9.5	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	1	4	6	7	3	21
비율(%)	4.8	19	28.6	33.3	14.3	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	1	11	4	3	2	21
비율(%)	4.8	52.4	19	14.3	9.5	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단·협회·기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	8	3	9	0	0	20
비율(%)	40	15	45	0	0	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	18	13	16	16	13	2	78
비율(%)	23.8	16.7	20.5	20.5	16.7	2.6	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	2	12	3	4	21
비율(%)	9.5	57.1	14.3	19	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	1	11	6	3	21
비율(%)	4.8	52.4	28.6	14.3	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	19	2	0	21
비율(%)	0	90.5	9.5	0	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	3	11	0	7	21
비율(%)	14.3	52.4	0	33.3	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	9	6	6	0	0	21
비율(%)	42.9	28.6	28.6	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	10	8	3	0	21
비율(%)	47.6	38.1	14.3	0	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	5	5	2	9	21
비율(%)	23.8	23.8	9.5	42.9	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	2	9	4	6	21
비율(%)	9.5	42.9	19	28.6	100

E-2-13. 환경산업 업종

(1) 창업 경과 년수

	1년이하	1~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10년초과	합 계
응답	2	1	0	1	0	1	5
비율(%)	40	20	0	20	0	20	100

(2) 근로자수

	9인 이하	10~19인	20~29인	30~39인	40~49인	50인 이상	합 계
응답	2	2	0	0	0	1	5
비율(%)	40	40	0	0	0	20	100

(3) 직원의 평균 학력

	고졸 정도	전문대졸	대졸 정도	대학원졸 정도	합 계
응답	0	0	4	1	5
비율(%)	0	0	80	20	100

(4) 직원의 평균 연령

	25세 정도	30세 정도	35세 정도	40세 정도	45세 이상	합 계
응답	0	3	2	0	0	5
비율(%)	0	60	40	0	0	100

(5) 보험가입 현황

	산재보험	화재보험	기타손해보험	가입한 보험이 없다	합 계
응답	4	1	0	1	6
비율(%)	66.7	16.7	0	16.7	100

(6) 산재 발생 경험

	있다	없다	합 계
응답	1	4	5
비율(%)	20	80	100

(7) 재해 발생 형태

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	합 계
응답	1	1	1	2	0	2	3	1	1	1	0	2	2	0	0	1	1	19
비율(%)	5.3	5.3	5.3	10.5	0	10.5	15.8	5.3	5.3	5.3	0	10.5	10.5	0	0	5.3	5.3	100

(8) 재해 위험 과정

	A	B	C	D	E	F	G	합 계
응답	1	2	1	2	0	2	1	9
비율(%)	11.1	22.2	11.1	22.2	0	22.2	11.1	100

(9) 재해 위험 기인물

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	합계
응답	1	1	0	0	1	0	1	1	2	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	2	0	15
비율(%)	6.7	6.7	0	0	6.7	0	6.7	6.7	13.3	0	6.7	0	26.7	6.7	0	0	0	0	0	13.3	0	100

(10) 안전점검 및 안전교육의 필요성

	반드시 필요하다	필요한 편이다	별로 필요가 없다	관계가 없다	합 계
응답	4	0	1	0	5
비율(%)	80	0	20	0	100

(11) 안전업무 담당자

	사원중에 담당자가 지정되어 있다	아무나 담당한다	모두가 담당자이다	담당자가 필요없다	합 계
응답	1	0	3	1	5
비율(%)	20	0	60	20	100

(12) 안전보건기준의 준수

	적극 준수하고 있다	많이 참조하는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 모르는 사실이다	합 계
응답	2	1	1	1	5
비율(%)	40	20	20	20	100

(13) 외국 기준의 적용

	적극 참조하고 있다	참조하고 있는 편이다	별로 참조하지 않는다	전혀 참조하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	0	2	2	0	1	5
비율(%)	0	40	40	0	20	100

(14) 사전 안전성 평가

	적극 하고 있다	대체로 하고 있는 편이다	별로 하지 않는다	전혀 하지 않는다	할 필요가 없다	합 계
응답	2	2	0	0	1	5
비율(%)	40	40	0	0	20	100

(15) 안전보건 정보 입수 방법

	안전보건 책자를 통하여	타기업이나 전문가에게 문의	공단협회기타 가입단체를 통하여	PC통신을 통하여	기 타	합 계
응답	3	1	0	0	1	5
비율(%)	60	20	0	0	20	100

(16) 정보 전달 및 입수 수단

	우편	전화	팩스	국내 PC 통신	Internet	기 타	합 계
응답	2	2	2	2	0	0	8
비율(%)	25	25	25	25	0	0	100

(17) 안전점검 실시

	매우 잘 하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	2	2	0	1	5
비율(%)	40	40	0	20	100

(18) 안전교육 실시

	매우 잘하고 있다고 생각한다	어느정도 잘 하고 있다고 생각한다	별로 잘하지 못하고 있다고 생각한다	별 필요를 느끼지 못한다	합 계
응답	1	2	1	1	5
비율(%)	20	40	20	20	100

(19) 건강진단 실시

	6개월 주기로 실시한다	1년 단위로 실시한다	필요시에 실시한다	실시하지 않고 있다	합 계
응답	0	4	0	1	5
비율(%)	0	80	0	20	100

(20) 유해물질 및 작업관리

	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	잘 관리되지 않고 있다	해당 사항이 없다	합 계
응답	2	1	0	2	5
비율(%)	40	20	0	40	100

(21) 작업환경

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	해당 사항이 없다	합 계
응답	1	3	1	0	0	5
비율(%)	20	60	20	0	0	100

(22) 작업장 상태

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	매우 열악하다	합 계
응답	2	2	0	1	5
비율(%)	40	40	0	20	100

(23) 보호구 지급 및 착용

	양호한 편이다	보통이다	좋지 않은 편이다	별 필요가 없다	합 계
응답	0	3	0	2	5
비율(%)	0	60	0	40	100

(24) 안전장치 설치

	잘 되어 있다	어느정도 되어있다	미흡하다	별 필요가 없다	합 계
응답	1	2	0	2	5
비율	20	40	0	40	100

[부록F] 천리안 서비스의 벤처 벨리 Site

벤처 벨리 (VVALLEY)

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. Venture Business | 11. 정부기업지원정보 |
| 2. 벤처 창업정보 | |
| 3. Business 컨설팅정보 | |
| 4. 인터넷 사업정보 | |
| 5. 하이테크 비즈니스 | |
| 6. KVC 온라인 벤처창업교실 | |
| 7. 인터넷 종합정보 | 100. 벤처투자포럼 |
| 8. 벤처/중소기업창업정보 | |
| 9. 벤처기업경영 | |

정보찾기(FIND) 직접이동(GO) 초기메뉴(T) 상위메뉴(M) 접속종료(X,BYE) 기타(Z)

선택> 1

Venture Business(VB)

인포리더(976-3104)

[VB 최신뉴스]

1. VB 속보
2. VB Hot Issue 심층분석

[Venture Business의 세계]

11. VB 유망업종
12. 각 부처별 지원정책
13. 국내 VB 성공사례
14. 해외 VB 성공사례

[Venture Capital의 세계]

21. Venture Capital 이용
22. KOSDAQ(장외주식시장) 이용
23. 일반대출 전략

[VB 창업 자료실]

31. 창업 ABC
32. 인력확보 및 활용
33. 마케팅 전략
34. 시설/설비
- #35. 파일 땀크

[기술&자본&정책의 만남]

- @41. 우리 회사를 소개합니다.
- @42. 우리 Venture Capital 소개
- @43. 무엇이든 물어보세요(Q&A)
- @44. 공지사항

77. 키워드 검색

* 이 정보는 분당 300원입니다.

(단, '#'표시는 분당 50원. '@'표시는 기본정보임)

선택> 2

벤처창업정보(VC)

한국네트워크비즈니스컨설팅(525-0241)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 비즈니스 뉴스 | [벤처사업가 인터뷰] |
| [벤처 창업정보] | @31. 대화방 |
| 11. 유망사업 소개 | 32. 인터뷰 모음 |
| 12. 국내외 벤처기업 | @33. 인터뷰 공지 |
| 13. 성공/실패/사례연구 | 41. 자료실 |
| 14. 학사/석사/박사 창업 | @51. 공지사항 |
| 15. 첨단기술/성장업종 | @52. 창업중개실 |
| 16. 벤처창업 전략전술 | @53. 묻고 답하고(Q&A) |
| [창업지원 정보] | |
| 21. 창업절차/자금정보 | 77. 키워드 검색 |
| 22. 코스닥 | |
| 23. 벤처DB(인물/단체) | 99. Network 비즈니스 연결 |
| @24. 구인구직/병역특례 | |

* 이 정보는 분당 300원입니다.(단, '@'표시는 기본정보임)

선택> 3

Business 컨설팅정보 (BCI)

씨엔아이 (02-423-0411)

- | | |
|-------------------|----------------|
| [컨설팅 정보] | [경영 실무정보] |
| 1. 컨설팅 종합정보 | 21. 경영실무 강좌 |
| 2. 컨설팅 회사정보 | 22. 경영종합 정보 |
| # 3. 컨설턴트 자질 Test | #23. 사업실무 Test |
| 4. 컨설턴트 이야기 | |
| @ 5. 컨설팅 Event 참가 | [창업 실무정보] |
| | 31. 창업실무 강좌 |
| [경영/창업 컨설팅] | 32. 창업추천 Item |
| @11. 컨설팅 상담신청 | 33. 창업추천 정보 |
| 12. 컨설팅 자료제출 | |
| 13. 컨설팅 추가상담 | [이용 안내] |
| #14. 컨설팅 Report | @41. 정보 이용안내 |
| #15. 컨설팅 자료 Bank | @42. 운영자에게 |
| | @43. 사이버 채널 |
| 77.키워드 검색 | |

* 이 정보는 분당 200원입니다. (단, '#'표시는 400원/분, '@'는 기본정보임)

선택> 4

인터넷 사업정보(IBL)

조선무역 인터넷사업연구소(761-6570~1)

[인터넷 사업정보 센터]

1. 추천 인터넷 비즈니스
2. 추천 비즈니스 사이트
3. 인터넷 마케팅 정 보
4. 비즈니스 뉴스&레포트
5. 인터넷 비즈니스 강좌

[인터넷 비즈니스 연구소]

11. 비즈니스 개발설
12. 비즈니스 컨설팅
- @13. 디지털 칼럼(진보와 미디어)

[자료실]

21. 비즈니스 자료실
- @22. 무료 번역서비스

[인터넷 비즈니스 마켓]

31. 인터넷 M&A
32. 인터넷 MLM
33. 인터넷 경매정보
34. 공개 사업계획
- @35. 사업만들기(구인/구직/자금)
- @36. 인터넷에 관한 -모든질문-

[인터넷 비즈니스 Cafe]

- @41. IBL - Hot 이벤트
- @42. 회원 게시판
- @43. 비즈니스 유머
- @44. 운영자예게(회원등록)

77. 키워드 검색

* 이 정보는 분당 200원입니다. (단, '@'표시는 기본정보)

선택> 5

하이테크 비즈니스(HIT)

컴테크(02-990-4697)

[하이테크 전망대]

1. 금주의 신규정보
2. 비즈니스 캘린더

[하이테크 사업정보]

11. 오늘의 창업뉴스
12. 유망사업정보
13. 트렌드와 사업아이디어
14. 자격증과 창업
15. 벤처창업스쿨

[사장학개론]

21. 돈이 보이는 책
22. 돈벌이 용어상식

[성공 인큐베이터]

31. 돈벌이 창업정보
32. 신바람 경영정보
33. 마케팅 전략과 광고
34. 창업사례 성공비결
35. 예비IP교실

[참여코너]

- @41. 정보이용안내
- @42. 비즈니스 상담실
- @43. 창업정보 교환하기

77. 키워드 검색

* 이 정보는 분당 300원입니다. (단, '@'표시는 기본정보임)

선택> 8

벤처/중소기업 창업정보(KBIC)

한국창업연구소(053-745-0065)

1. 금주의 Hot 뉴스
2. 국내외 벤처뉴스

[벤처창업 정보]

11. 벤처/기술 창업정보
12. 벤처기업 지원속보
13. 벤처 성공사례 연구
14. 벤처창업 성공전략
15. 벤처기관 활동 보고
16. 사이버 비즈니스 동향

[중소 창업/경영]

21. 자금 지원 속보
22. 성공 경영 정보
23. 중소기업리닉/문답풀이
24. 기업섹세스 스토리
25. 무역 실무 정보

[창업/경영 지원 정보]

31. 창업 이렇게 한다
32. 통계로 보는 사업정보
33. 세태/뉴트랜드
34. 경제동향/지금 업제는
35. 통일후의 사업정보
36. 지원기관 연락처/세미나 안내

[초대 코너]

- @41. 이용자 중개실
@42. 무엇이든 물어보세요

[키워드 검색]

77. 키워드 검색
88. 소자본 창업정보 연결

* 이 정보 사용료는 분당 300원입니다 (단, '@'표시 정보는 기본정보임)

선택> 9

벤처기업경영 (VV)

씨엔아이 (02-423-0411)

[벤처 다이제스트]

1. 벤처 HOT 뉴스
2. 벤처 추천정보
3. 벤처 다이어리

[벤처 창업 세미나]

11. 벤처 경영
12. 벤처 기업
13. 벤처 창업가
14. 벤처 Capital
15. 벤처 지원

[해외 벤처정보]

21. 일본 벤처정보
22. 미국 벤처정보

[벤처 경영 강좌]

31. 경영 Best
32. 경영 Scrap

[벤처 기업 컨설팅]

41. 컨설팅 자료실
@42. 컨설팅 상담
43. 컨설팅 Report

[이용안내]

- @51. 벤처 프라자
@52. 운영자에게
@53. 이용자 게시판

77. 키워드 검색

* 이 정보의 이용료는 분당 300원입니다. (단, '@'표시는 기본정보임)

선택> 100

벤처투자포럼 (VIF)

한국정보산업연합회 (02-780-0203)

[벤처 마트]

1. 사업계획 아이디어 제출
2. 사업계획 아이디어 정보

[벤처 뉴스]

31. 국내 벤처소식
32. 해외 벤처소식

[해외 벤처기술]

11. 미국
12. 일본
13. 러시아
14. 기타

[포럼 알림 마당]

41. 아이디어 제출 안내
42. 공지사항
43. 회원가입
44. 포럼자료실

[벤처 투자]

21. 벤처투자포럼
22. 벤처 클럽

정보찾기(FIND) 직접이동(GO) 초기메뉴(T) 상위메뉴(M) 접속종료(X,BYE) 기타(Z)

벤처企業의 安全管理 特性에 관한 研究
(안전연 97-5-26)

發行日 : 1997. 12. 31.

發行人 : 院 長 이 한 훈

研究主管責任者 : 安全研究室長 李 寬 珩

發行處 : 韓國産業安全公團 産業安全研究院

住 所 : 仁川廣域市 富平區 九山洞 34-4

電 話 : (032) 510-0850

F A X : (032) 518-6483

<非賣品> 성진문예사 (02) 266-3033