

---

## 국외출장 결과

- 제5차 SAICM 화학물질관리국제회의(ICCM5) 참석 -

---

2023. 10.

산업재해예방

안전보건공단

산업화학연구실



## 출장개요

### □ 목 적

- 국내 작업장 화학물질 정책 수립에 기여하기 위하여 화학물질관리의 국제적인 전략을 모니터링하고, 정보 획득 및 교류하고자 함
- 제5차 SAICM 화학물질관리국제회의(5th Meeting of the International Conference on Chemicals Management; ICCM5)에 참석하여 SAICM의 내용 및 추진현황, 국제 화학물질관리 정책 동향 변화 등 파악

#### SAICM(Strategic Approach to International Chemicals Management)

유엔 환경프로그램(UNEP)에서 주도하는 정책 프레임워크로, 화학물질이 인간 및 환경 위해성을 최소화하는 방식으로 생산·사용될 수 있도록 생산에서 폐기까지 전 과정(Life Cycle)에 걸쳐 안전하게 관리하는 것을 목표로 함

> 2020년까지 목표의 달성을 위해 국제적, 지역적, 국가적 차원에서 실행하여야 할 화학물질관리 전략의 원칙, 목적 및 실천계획 수립 등을 규정한 포괄적 추진전략

\* ICCM(International Conference on Chemicals Management)은 SAICM을 정기적으로 검토하기 위하여 3년마다 개최되는 국제회의로, 제5차 회의 일정이 COVID-19로 인해 2020년 10월에서 2023년 9월로 변경되었음(2023. 9. 25. ~ 9. 29.)

□ 기 간 : 2023. 9. 24.(일) ~ 9. 29.(금) (4박 6일)

□ 대상국가 및 주관기관 : 독일, UNEP(UN Environment Programme)

□ 회의장소 : 본 국제컨퍼런스센터(World Conference Center Bonn, WCCB)

□ 출 장 자 : 산업화학연구실 이나루 실장 (선임연구위원 나급)

산업화학연구실 이도희 과장 (전문직 4급)

## □ 세부 출장일정

일정	출장지	수행내용
9. 24.(일)	이동	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인천 출발 (11:05)</li> <li>○ 프랑크푸르트 도착 (17:40)</li> <li>○ 프랑크푸르트 → 본 이동</li> </ul>
9. 25.(월) ~ 9. 28.(목)	독일, 본 (WCCB)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제5차 국제화학물질관리 회의(ICCM5) 참석               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 이해 관계자의 SAICM 구현 진행상황에 대한 보고 및 적절한 정보 배포</li> <li>- 2020 목표에 대한 진행 상황의 검토 및 전략적 결정을 위한 SAICM의 구현 평가                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 필요 시 접근방식 설정, 우선순위 지정 및 최신화</li> </ul> </li> <li>- 이해당사자에게 SAICM 구현에 대한 지침 제공 및 SAICM 구현 진행상황 보고</li> <li>- 기존 국제기구 및 프로그램 이행의 촉진</li> <li>- 국제 수준에서 화학물질관리 도구 간의 일관성 제고를 위한 논의</li> <li>- 국가 화학물질관리 역량 강화 촉진 방안</li> <li>- SAICM 구현에 필요한 재정 및 기술 자원의 확보를 위한 노력</li> <li>- SAICM 자금 조달 성과 평가</li> <li>- 새로운 정책 문제 논의 및 적절한 조치 촉구, 협력 조치의 우선순위에 대한 합의 도출</li> <li>- 정보 교환, 과학 및 기술 협력의 촉진</li> <li>- 각 이해관계자 및 부문의 화학물질관리 문제에 대한 토론 및 경험 교류를 위해 국제적 포럼(비정부기구 참여)</li> <li>- [Side events] 건강 및 노동 분야(9. 26.)</li> </ul> </li> </ul>
9. 28.(목) 9. 29.(금)	이동(+1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 → 프랑크푸르트 이동</li> <li>○ 프랑크푸르트 출발 (19:40)</li> <li>○ 인천 도착(+1, 14:10)</li> </ul>

## □ 회의 개요

○ 주 관 : UN 환경계획(UNEP), 독일 정부

○ 참 석 자

- (공단) 산업안전보건연구원 이나루 실장, 이도희 과장
- (전체) 정부, 민간 부문, 비정부 기구, 정부간 기구, 청소년 및 학계 등 화학물질 관리와 관련된 이해관계자 약 900여명

○ 배경 및 목적

- SAICM(Strategic Approach to International Chemicals Management)은 2002년 지속가능한 발전에 대한 세계정상회담에서 구체적으로 요구 되었으며, 2020년까지 화학물질을 안전하게 관리하고 환경과 인간에 미치는 부정적인 영향을 최소화하겠다는 국제적 목표가 설정되었음
- 2006년 두바이에서 개최된 제1차 국제회의(ICCM1)에서 화학물질의 안전한 관리를 장려하고, 각 국가가 2020년 목표를 달성하도록 지원하기 위한 정책 프레임워크로써 SAICM이 설립되었음
- 프레임워크는 국제 화학물질 관리에 관한 두바이 선언, 중요한 정책적 전략, 지구 행동계획으로 구성되었으며, 개발도상국 등의 화학물질 관리 활동을 지원하기 위한 신탁기금과 함께 빠른 시작 프로그램(Quick Start Programme, QSP)도 시작되었음
- 이후, ICCM2, ICCM3, ICCM4, IP1, IP2, UNEA4, OEWG3, IP3, IP4 등의 회의를 거치며 주요 전환점을 확인하였으며, 정책 문제, 구현 방법, 새로운 프레임워크에 대해 지속적으로 논의하였음
- ICCM5는 그 간의 논의를 바탕으로 새로운 프레임워크를 마련하고자 함

○ 주요 결과

- 9. 29.(금) 종료 예정이었으나 16시간 연장된 9. 30.(토) 오전에 종료 되었으며, 화학물질에 관한 새로운 글로벌 프레임워크\* 및 본 선언문이 공식적으로 채택되었음

\* Global Framework on Chemicals - For a planet free of harm from chemicals and waste

- 프레임워크 및 선언문 합의 과정에서 공동의 그러나 차별화된 책임 원칙(CBDR), “상호 합의 조건에 따른” 기술 이전 및 오염자 부담 원칙을 언급한 텍스트가 주요 쟁점이었으나, 화학물질 및 폐기물 관리에 대한 2020년 이후의 프레임워크가 필요하다는 공통된 인식 및 목표가 있었기에 최종적으로 합의가 이루어짐
- 12개 부분으로 구성된 프레임워크에는 3개 부속서 및 12개 결의안이 포함되며, 화학물질 사용·관리에 관한 목표와 조치를 제시하고 관련된 다양한 이해관계자와 광범위한 부문에서의 협력을 강화함
  - 프레임워크는 화학물질 및 폐기물의 불법 거래 및 밀매를 방지하며, 고위험 살충제(HHP)를 2035년까지 단계적으로 없앨 것을 요구하고,
  - 안전하고 지속가능한 화학물질 대체로의 전환, 산업계·농업·보건 등 다양한 부문에 화학물질 관리의 책임과 화학물질 및 관련된 위험에 관한 정보의 투명성 및 접근성 향상을 요구함
- 프레임워크 구현을 위한 자금 조달을 위해 다양한 재원을 동원하기로 결정하였으며, UNEP이 관리하는 화학물질 기금에 관한 프레임워크는 양자간, 다자간, 민간 부문의 재원을 포함하도록 한시적으로 설정하였음. 또한, ICCM5의 의장인 독일은 2천만 유로 제공을 약속함
- 본 선언의 채택을 통해 유해 화학물질에 대한 노출을 방지하고, 적절한 경우 가장 유해한 화학물질을 단계적으로 제거하고, 더욱 안전하게 관리하겠다고 약속
- 화학물질의 건전한 관리를 위한 조직간 프로그램(IOMC), 고위험 살충제(HHP)에 대한 글로벌 연합 등 다중 이해관계자 연합이 새롭게 수립되거나 재확인되었음
- 또한, 섬유 및 건설 부문 등 화학물질 사용량이 많은 산업계가 참여하는 부문 중심의 새로운 프레임워크 이행 프로그램을 만들기 위한 프로세스를 시작함

## □ 세부 내용

### 가. 개회 선언

- 9. 25.(월), Pierre Quiblier(SAICM 코디네이터)가 ICCM5 개최
- Steffi Lemke(독일 장관) 등 주요 인사의 발언을 통해 화학물질로 인한 피해를 막기 위한 국제적인 협력의 필요성을 강조하고, 새로운 프레임워크의 채택에 대한 자신감을 표명하였음

### 나. 의제 및 작업 조직의 채택

- 의장(Anita Breyer)이 제안한 의제(SAICM/ICCM.5/1 및 Add.1) 채택 및 제안한 작업순서에 모두 동의
- 고위급 선언(High-level Declaration) 작업을 위한 비공식적, 개방형 작업그룹(high-level Friends of the President group, FOTP) 설립 동의
  - Mohammed Khashashneh(요르단) 및 Eva Kracht(독일) 진행
- 회기간 과정에서 전달된 프레임워크 초안의 실질적 내용 및 텍스트 작업 진행을 위한 전체 위원회(Committee of the Whole, CoW) 설립
  - Reggie Hernaus(네덜란드) 및 Keima Gardner(트리니다드 토바고) 진행

### 다. 임원 선출

- Magdalena Frydrych(폴란드)가 ICCM5 래포터로 선출되었으며, 다양한 지역 그룹 및 이해관계자 그룹의 대표가 사무국에 선출됨
- 차기 회의는 아시아-태평양 지역에서 주재할 차례이므로, Zaigham Abbas(파키스탄)가 사무국 및 회의 주재 예정임을 밝힘

### 라. 고위급 회의(High-level Segment, HLS) 주요 결과

#### ○ 개회 및 공동 주재

- Quiblier(SAICM 코디네이터)가 목요일에 개회, Steffi Lemke(독일 연방 환경부 장관), Inger Andersen(UNEP 집행 이사) 공동 주재

- Olaf Scholz(독일 연방 총리) 등은 화학물질 및 폐기물 관리의 필요성 및 의지를 표명하였으며, 특히 Steffi Lemke(독일 연방 환경부 장관)은 화학물질 관리에 대한 독일의 목표와 약속을 발표하면서 독일이 1천만 유로를 제공할 것을 밝힘

#### ○ 주요 이해관계자 대표의 발언 요약

- 사회자: Nikhil Seth(UNITAR 전무이사)
- UN 개발프로그램(UNDP), UN 산업개발기구(UNIDO), 세계보건기구(WHO), 국제노동기구(ILO)의 대표자가 패널로 참여하여 개인적 및 기관적 수준에서의 시사점 제시
- 결론적으로 혁신적 변화를 촉진하기 위한 핵심 요소로 정책, 제도 개혁, 데이터, 자금, 파트너십 및 리더십을 확인함

#### ○ 고위급 라운드테이블 운영

- (9. 28.) 정부, 산업계, 정부간 기구, 비정부 조직의 고위급 참가자들은 비공개로 운영된 월드 카페 형식의 라운드테이블 토론에 참여 및 3가지 주제에 대해 논의
  - 다분야, 다중 이해당사자 협력을 통한 화학물질 및 폐기물 관리 시스템 및 역량 강화: 격차 극복
  - 가치 사슬에 따른 경제 및 산업 분야에서의 지속 가능한 화학 혁신 및 솔루션 촉진: 리더십의 동원
  - 지속가능 발전목표(SDGs)의 달성에 '화학물질 및 폐기물의 건전한 관리'의 기여도 최대화: 연결고리를 만들고 실행을 장려
- (9. 29.) 보고자 및 주재자들이 각 주제에 대한 핵심 메시지를 보고하는 세션을 진행함. 패널리스트들은 다음의 사항을 강조함
  - 산업계는 '녹색' 또는 '지속 가능한 화학'에 대한 명확한 정의를 원함
  - 공적 자금만으로 모든 문제를 해결할 수 없으므로 파트너십이 필요

- 화학물질을 시장에 출시하는 자에게 관련된 위험을 관리할 책임이 있어야 하며, 적절한 비용 회수도 중요하다는 전반적 합의가 있었음
- 데이터에 대한 논의가 중요한 주제로 다루어짐(어떤 데이터가 필요한지, 누가 그것을 보유하고 있는지, 누가 접근할 수 있는지)
- 페인트 속 납에 대한 국제적 연합, 화학물질 관리에 대한 라틴 아메리카 포럼은 협업의 좋은 예로 인용되었음
- 협력에서의 핵심은 높은 수준의 포부, 정치적 의지, 아동과 같은 취약 계층 등 특정 그룹에 대한 집중이 되어야 함
- 자금을 지원받는 소규모 프로젝트는 국가에서 화학물질 관리의 필요성에 이목을 불러일으키는 것에 활용될 수 있음
- 재활용 개선 등 특정 분야에서의 혁신이 우선적으로 요구됨
- 적절한 요소의 조합이 있을 경우 파트너십은 효과적일 수 있으며, 모든 관계자가 혜택을 받을 때 다자간 파트너십이 잘 작동할 것임
- 투명성 및 책임감의 증대는 화학물질 및 폐기물 관리를 위한 민간 자금을 더 많이 유치하는데 도움이 될 것임
- 정부와 산업 간의 적절한 협력을 보장하고 리더십을 동원하기 위해서는 좋은 법률이 필요함
- 정부는 법과 규정을 도입하는 것뿐만 아니라 시행하고 집행하는데 더 많은 리더십을 발휘해야 함
- 부문간 및 다중 이해관계자간 지속적인 팀 운영을 위해 재정 지원 필요

#### ○ 고위급 인사 성명문 발표

- 고위급 인사의 성명문 발표를 통해 화학물질 및 폐기물 관리에 대한 필요성, 의지 등을 밝힘 (성명문은 [덧붙임] 수집자료 참조)

#### ○ 결론

- HLD의 내용은 실행이 가능하며, 모든 이해관계자에게 화학물질

및 폐기물의 건전한 관리에 대한 책임을 부과함

- 새로운 프레임워크의 이름을 “The Global Framework on Chemicals - For a planet free of harm from chemicals and waste”로 정함을 발표하였으며, 독일 정부에서 2,000만 유로를 제공할 것을 밝힘
- UN 총회에서 화학물질 및 폐기물을 ‘영구적 의제 항목’으로 채택하기 위한 노력을 강화할 것을 촉구하였으며, 이는 산업계에서 녹색 화학 혁신을 지속적으로 개발하라는 명확한 메시지를 전달하기 위함

#### ○ 고위급 선언(HLD) 채택

- 새로운 프레임워크에서 CBDR 원칙, 금융 및 기술 이전을 언급하는 문구에 대한 논의가 지연되면서 HLS에서 채택하지 못함. 최종 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.15)은 9. 30.(토) 새벽에 승인됨.

#### [고위급 선언(HLD) 내용]

- 본 선언(SAICM/ICCM.5/CRP.15/1)에서 채택된 바에 따라, 장관, 대표 단장 및 이해관계자 대표들은 다음과 같이 선언한다.
  - 화학물질에 관한 글로벌 프레임워크(GFC)를 승인한다.
  - 유해한 화학물질에 대한 노출을 예방하고, 적절한 경우 가장 유해한 화학물질을 단계적으로 제거하며, 그러한 화학물질의 안전한 관리를 강화한다.
  - 역량 강화, 상호 합의된 조건에서의 기술 이전, 국내 자원을 포함한 재정 지원, 민간 부문 및 자선 단체를 포함한 지역 및 국제 개발 협력과 지원을 약속한다.
  - 책임성, 투명성, 인간 및 환경에 대한 화학물질 관련 안전보건 정보의 접근, 정의(justice)와 더불어 다부문 및 다중 이해관계자 협력을 가능하게 하는 포괄적·유의미한 참여를 통해 화학물질 및 폐기물의 효율적, 효과적 관리를 약속한다.
  - 화학물질 및 폐기물 부문의 일관성 및 보완성을 강화하기 위해 모든

수준에서의 조정 및 협력 노력을 강화한다.

- 안전하고 지속 가능한 화학물질, 재료, 제품 및 공정의 개발을 위한 연구와 혁신을 적극적으로 장려하며, 토착민과 전통적인 지식 체계에서 얻은 해결책을 포함한다.
  - UN의 이사회 및 ILO, WHO, FAO, WTO 등 기타 관련된 국제 조직이 기관 특성에 따라 GFC를 지원하고, GFC의 목표를 업무 프로그램 및 예산에 적절히 반영하도록 협력과 조정을 강화한다.
  - 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리에 기여하기 위한 과학-정책 전문가 집단(패널)의 설립, 해양환경을 포함한 플라스틱 오염에 대한 국제적인 법적 도구 개발 등 오염을 방지하기 위한 국제적인 노력에 참여할 것을 약속한다.
- 이해관계자들은 또한 GFC를 시행하기 위해 다음과 같이 약속한다.
- 현재와 미래 세대의 이익을 위해 인권을 보호하고 존중한다.
  - 화학물질 및 폐기물로 인한 오염의 관리 및 제어를 개선하기 위해 필요한 국가 화학물질 및 폐기물 프레임워크, 전략, 법률 및 실행 계획을 개발하고 채택한다.
  - 기타 기존 화학물질 및 폐기물 관련 UN 다자간 협약, 표준 및 약속의 실행 및 달성을 지원·보완하는 국가 활동을 강화한다.
  - 살충제가 건강과 환경에 미치는 부정적인 영향을 방지하거나, 불가능한 경우에는 최소화함으로써 식품, 사료, 섬유의 안전한 생산을 강화한다.
  - 인간의 건강을 보호한다. 특히 여성과 어린이의 건강에 집중하며, 유아기에 특별한 주의를 기울인다.
  - 가치 및 공급망 전체에서 적절하고 안전하며, 건강하고 지속 가능한 작업을 촉진한다.
  - 모든 재원으로부터 지속 가능하고 예측 가능하며, 적절하고 접근할 수 있는 장기적인 자금 조달을 강화함으로써 소외되는 자가 없도록 한다.
  - 하위 산업 사용자, 근로자 및 소비자에게 부정적인 영향을 줄이고, 안전

하고 지속 가능한 화학물질의 개발 및 제공을 강화한다.

- 계속되는 유해한 화학물질 및 폐기물의 불법 거래를 근절하기 위한 협력을 강화한다.

## 마. 글로벌 프레임워크(GFC) 주요 내용

### ○ 주요 쟁점

- 프레임워크의 이름과 폐기물을 어떻게 언급할 것인지에 대한 문제가 마지막까지 주요 쟁점이었음
- 일부 대표단은 모든 폐기물 관리를 포괄할 수 있도록 “폐기물”로 언급할 것을 주장한 반면, 미국 등 일부 대표단은 “화학물질 및 그와 관련된 폐기물”로 표현할 것을 주장
- 최종적으로 프레임워크의 제3장에서는 “화학물질의 수명 주기, 제품 및 폐기물 포함”이라는 문구를 사용하고, 다른 부분에서는 “화학물질 및 폐기물”이라는 문구를 사용하기로 결정
- 제4장 원칙 및 접근법에서 특정 원칙의 참조 여부에 대한 논의
- 미국, 일본 등은 원칙의 계층 구조 및 중복을 피하기 위하여 특정 원칙에 대한 언급을 포함에 반대하였으며, 인도, 아프리카 그룹 등은 리우 선언(특히 CBDR 원칙)의 강조를 촉구
- 최종 전체회의에서 CBDR 원칙의 언급 없이 리우 선언만 참조하는 것으로 타협이 이루어졌음
- 제9장 재정적 고려사항에 대한 논의는 IP3부터 계속되었으며, ICCM5에서도 협상이 쉽게 이루어지지 않음
- 특히, 아프리카 그룹이 국제환경법센터(CIEL)의 지지를 받아 기초 화학물질에 대한 “전 세계적으로 조정된 수수료”를 승인하고, 수익을 전용 기금에 사용할 것을 제안하였으나, 미국, 중국, 인도, 사우디아라비아, 방글라데시, 파키스탄, 러시아 연방에서 반대함

- 이외에도 비재정적 자원에 대한 언급, 비용 내부화, 비용 회수 메커니즘, 오염자 부담 원칙, 오염에 대한 책임 및 금융 부문의 의무를 포함한 민간 부문 참여와 관련된 조항 등이 있음
- 최종적으로 기존에 QSP 설립 관련 합의한 내용을 모델로 하는 고려사항, 새로운 조항 및 위임사항이 포함된 부록을 통해 새로운 GFC 프로그램 기금을 조성하기로 함
- 사무국 자금 지원과 관련하여 UN 평가 척도와 연계할 수 있는 지표적 기여금을 명시하여 사무국 재정을 강화하자는 제안에 대한 검토가 이루어짐
- 미국, 일본, 파키스탄 등은 기부의 본질인 자발성에 위배된다는 이유로 반대하였고, 노르웨이, EU, 영국 등은 지속가능한 자금 확보를 위해 찬성함. 합의가 되지 않아 해당 문구는 최종 삭제

**[화학물질에 관한 글로벌 프레임워크(GFC) 주요 내용]**

**I. 서론**

※ 서론은 6개 단락으로 구성되며, 각 단락의 주요 내용은 다음과 같음

- 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리는 인간의 건강과 환경을 보호하기 위해 필수적임
- 인간의 건강과 환경에 미치는 부정적 영향을 방지하고, 가능하지 않은 경우 이를 최소화하기 위해 화학물질의 건전한 관리가 중요함
- 화학물질 및 폐기물 노출은 공급망과 생명 주기 전반에 걸쳐 인간의 건강을 위협하며, 취약하고 위협에 처한 계층에는 더 큰 영향을 미침
- 목적은 화학물질 및 하위 부문에서 생명 주기 전체에 걸쳐 지속가능한 화학으로의 전환을 촉진하기 위하여 원칙, 명확한 전략적 목표, 기한이 정해진 프로그램 및 이니셔티브, 측정 가능한 목표를 제공하는 것임
- 목표는 화학물질 및 폐기물로 인한 피해를 예방하거나, 예방이 가능하지 않은 경우 최소화함으로써 인간 및 환경을 보호하는 것이며, 특히 취약 계층과 근로자의 건강을 보호하고자 함

- 본 프레임워크는 2030 지속가능한 발전을 위한 의제의 달성에 기여하며, 2030년 이후의 행동에 대해서도 관련성을 유지할 것임

## II. 비전

- 안전하고 건강하며 지속 가능한 미래를 위해 화학물질 및 폐기물로 인한 피해가 없는 지구

## III. 범위

- GFC의 범위는 제품 및 폐기물을 포함한 화학물질의 생명 주기를 다룸. GFC는 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 강화하기 위한 이니셔티브를 촉진하며, 지금까지 개발된 다른 화학물질 및 폐기물 도구를 충분히 고려하고, 새로운 도구를 고려할 수 있을 만큼 충분히 유연함.
- GFC는 다중 이해관계자 및 다중 부문이라는 특성이 있음. 이는 환경, 보건, 농업 및 노동 등 관련된 모든 부문의 참여와 화학물질의 생명주기 동안 지역사회, 단일 국가, 범지역적, 전 지구적 수준에서의 이해관계자들의 참여를 포함함. 또한, 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리에 중요한 환경 및 사회적 측면을 고려함

## IV. 원칙 및 접근법

- 제4장은 GFC의 시행이 리우 선언과 부록 B에 나열된 원칙 및 접근법, 제4장 본문에서 나열된 항목을 고려하여 이루어져야 한다는 내용으로 시작함. 제4장은 다음의 주제에 따라 나열됨
  - 지식 및 정보
  - 투명성
  - 인권
  - 취약한 상황에 있는 그룹
  - 성 평등
  - 예방적 접근(preventive approaches)
  - 예방주의 접근(precautionary approach)
  - 정의로운 전환

- 협력 및 참여

## V. 주제별 전략 목표

- GFC는 5개 주제별 전략 목표를 포함함

### ▶ 전략 목표 A: 법적 체계, 제도적 역량 및 메커니즘

- (목표 A1) 2030년까지 국가별 상황에 맞게 화학물질 및 폐기물의 부정적 영향을 최소화하기 위한 법적 체계 및 제도적 역량을 구축
- (목표 A2) 2030년까지 정부간 이해관계자는 IOMC 툴박스를 기반으로 관심 있는 정부를 지원하기 위한 지침을 개발
- (목표 A3) 2030년까지 기업은 부정적 영향을 최소화하기 위한 조치를 시행
- (목표 A4) 2030년까지 이해관계자들은 화학물질 및 폐기물의 불법 거래를 금지
- (목표 A5) 정부는 국제적인 의무에 따라 금지된 화학물질이 국내에서 수출되는 것을 금지하기 위해 노력
- (목표 A6) 2030년까지 모든 국가는 독극물 센터에 접근할 수 있어야 함
- (목표 A7) 2035년까지 이해관계자들은 매우 유해한 살충제(HHP)를 단계적으로 제거하기 위한 조치를 취함

### ▶ 전략 목표 B: 포괄적이고 충분한 지식, 정보 및 데이터

- (목표 B1) 2035년까지 화학물질의 특성에 관한 데이터 및 정보에 접근 가능
- (목표 B2) 2035년까지 이해관계자들은 가치 사슬 전반에 걸쳐 재료에 포함된 화학물질에 대한 정보를 생산
- (목표 B3) 2035년까지 이해관계자들은 화학물질의 생산에 대한 데이터를 생산 및 공개
- (목표 B4) 2035년까지 이해관계자들은 적절한 지침 및 표준화된 도구 적용
- (목표 B5) 2030년까지 화학물질에 대한 교육 및 훈련을 성별에 맞게 시행
- (목표 B6) 2030년까지 모든 정부는 국가 상황에 맞게 GHS 시행
- (목표 B7) 2030년까지 이해관계자는 관련된 건강 결정요인별로 인간,

생물군 및 환경에서의 화학물질 노출 및 농도에 대한 모니터링 데이터를 생산, 공유

- ▶ 전략 목표 C: 우려되는 문제의 식별, 우선순위 지정 및 해결
  - (목표 C1) 우려되는 문제들에 대한 프로그램 및 절차의 시행
- ▶ 전략 목표 D: 더 안전한 대안 및 혁신적이고 지속 가능한 해결책
  - (목표 D1) 2030년까지 기업은 지속 가능한 화학 및 자원 효율성에 투자
  - (목표 D2) 2035년까지 정부는 안전하고 지속 가능하며 순환하는 접근법을 장려하는 정책을 시행
  - (목표 D3) 2030년까지 민간 부문은 정책 및 전략과 함께 보고 표준 (reporting standards)을 시행
  - (목표 D4) 2030년까지 이해관계자는 연구 및 혁신에서 유해한 화학 물질을 대체할 수 있는 지속 가능하고 안전한 대안에 우선순위를 부여
  - (목표 D5) 2030년까지 정부는 더 안전하고 지속 가능한 농업실천 (practices)를 지원하기 위한 정책 시행
  - (목표 D6) 2030년까지 주요 경제 및 산업 부문에서 화학물질의 영향을 줄이기 위한 지속가능한 전략을 시행
  - (목표 D7) 2030년까지 이해관계자는 공급망 전반에 걸쳐 직업 보건 및 안전, 환경 보호 실천(practices) 시행
- ▶ 전략 목표 E: 자원 동원, 파트너십, 협력, 역량 강화 및 결정 과정의 통합을 통한 실행력의 강화
  - (목표 E1) 2030년까지 정부는 부문별 계획, 예산 및 발전 계획에서 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 주류화
  - (목표 E2) 2030년까지 부문간 파트너십 강화
  - (목표 E3) 모든 부문에서 GFC의 목표와 일치하게 모든 재원으로부터의 재정 자원을 확보
  - (목표 E4) 자금의 부족한 부분이 식별되고, 역량 강화를 위해 고려됨
  - (목표 E5) 2030년까지 정부는 비용을 내부화

- (목표 E6) 2030년까지 이해관계자는 화학물질 및 폐기물 관리, 기후 변화, 생물 다양성, 인권, 건강과 같은 핵심 정책 간 연계 강화

## VI. 이행을 지원하기 위한 메커니즘

### ▶ A. 이행 프로그램

컨퍼런스에서 전략 목표의 달성을 위한 실행을 지원하는 프로그램을 채택할 수 있다고 언급, 프로그램은 다음과 같아야 한다고 제안

- 자체적인 목표 및 방향을 갖고 관련 부문과 이해관계자를 참여시킴
- 이해관계자가 국가, 범지역적, 국제적 수준에서 성공적으로 관련 목표를 달성하기 위해 시작하거나 기여하려고 하는 행동을 유연하고 동적인 형식으로 포함
- 필요한 경우 임무, 참조 약관, 작업 계획 또는 다른 메커니즘을 포함 하며, 관련된 문제에 대한 행동을 포함
- IOMC 참여 조직 및 기타 정부 간 조직에게 GFC를 지원하는 시행 프로그램에 적극적으로 기여하도록 초대하고, 화학물질 및 폐기물의 올바른 관리에 대한 국제 협력 및 다부문 참여를 더욱 강화

또한 컨퍼런스에서는 작업의 방향과 추진력을 제공하며 참여를 동원 하기 위해 임시 작업 그룹을 설립할 수 있다고 덧붙여 언급함

### ▶ B. 국가의 실행

다음과 같이 정부에 요청함

- 관련된 모든 국가 부처와 이해당사자들이 대표되고, 실질적으로 관련된 모든 영역이 다루어지도록 조치를 마련
- 프레임워크와 관련하여 국가, 범지역 및 국제 수준에서 의사소통과 조정이 용이하도록 포컬 포인트(Focal point)를 지정

정부는 다른 이해관계자들과 협의하여 기존의 조치나 다른 기록·보고 노력을 고려하면서 국가 행동 계획 또는 프로그램을 개발하도록 권장됨

### ▶ C. 범지역적인 협력 및 조정

화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 지원하기 위해 다중 수준에서의 협력을 강조하지만, 지역마다 우선순위와 역량에 차이가 있음을 인정함.

적절한 경우에 다음과 같은 행동을 취하도록 권장

- 공통의 우선순위를 식별
- 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 위한 지역 구현 계획을 개발하고, 지역 또는 하위 지역 접근법 및 프로젝트를 고려
- 지역 포컬 포인트를 지정

▶ D. 부문 및 이해관계자의 참여 강화

화학물질의 전체 생애주기 동안 건전한 관리를 위해 지역적, 국가적, 범지역 및 국제적 수준에서 관련된 모든 부문 및 이해관계자 참여의 중요성을 언급함. 정부는 적절한 경우에 모든 부문에서의 일관성을 위해 규제적/비규제적 체계, 제도적 구조 및 역량을 구축하거나 개선하기 위한 조치를 취하도록 해야 함. 또한 GFC는 다음의 사항을 권장함

- 보건, 노동, 환경 문제에 대한 장관급 포럼과 같은 범지역적 협약, 프로그램, 센터, 기관 및 프로세스 등을 통해 국가적인 노력을 지원하고 확대하도록 유도
- IOMC 및 정부간 조직이 관련된 정부간 조직의 정책, 작업 프로그램 및 활동에 폭넓게 참여 및 조정하도록 지속적인 유도
- 공공, 건강 및 보건 서비스를 포함하여, 작업장 및 지역 사회에서의 안전하고 지속가능한 화학물질 및 폐기물 정책, 계약 및 실천을 통해 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 강화하도록 하며, 보호적인 실천을 우선하는 조달 정책을 통해 유도
- 산업계 및 민간 부문은 건강 보호, 인권 존중을 위해 ILO 표준 등 화학물질 및 폐기물 관리 관련 건강 및 안전에 관한 국제 표준이 가치 사슬 전반에 걸쳐 확립되도록 조사를 수행
- 보건 부문 이해관계자는 부문간 협력을 촉진하고, 프레임워크의 전략 목표 달성을 위해 기여할 수 있는 구체적 조치를 식별하기 위한 도구로 WHO 화학물질 로드맵을 적절히 사용

**VII. 우려되는 문제(Issues of Concern, IOC)**

- 제7장에서는 IOC를 다음과 같이 정의함

- 화학물질 생애주기의 모든 단계가 해당되며, 아직 일반적으로 인식

되지 않았거나 충분히 다루어지지 않은 문제 또는 현재의 과학적 수준에서 잠재적으로 인간의 건강 또는 환경에 부정적 영향을 미칠 수 있다고 우려되면서, 국제적인 행동을 통해 개선될 수 있는 문제

- 이어서 이해관계자들이 IOC를 추천, 선정, 채택할 때 사용할 절차를 간략히 설명함. 또한, 여러 문제가 후보로 추천된 경우, 컨퍼런스에서는 예방주의 접근(Precautionary approach)을 고려하여, 인간의 건강 및 환경 보호를 위해 가장 중요하고 가장 많은 진전을 이룰 수 있는 문제를 우선으로 할 수 있다고 명시함
- 또한, 컨퍼런스에서는 다음을 수행해야 함
  - 임시로 다중 이해관계자 실무 그룹을 구성할 것인지, 또는 GFC의 부록 A에 명시된 대로 해당 문제에 대한 추가 작업을 IOMC 참여 조직, 정부, 기타 조직 및/또는 기여하는 이해관계자에게 할당하여 작업을 주도할 것인지 결정해야 함
  - 가능한 경우, 컨퍼런스에서는 해당 문제 및 프레임워크에 따른 작업의 성공에 기여할 것으로 판단되는 특정 활동/조치 및 관련 일정을 식별해야 함
- 프레임워크 초안에서는 컨퍼런스에서 합의한 조치에 대한 작업계획, 목표와 지표의 개발 및 구현을 조정하기 위하여 임시 다중 이해관계자 작업 그룹이 수행해야 할 구체적인 활동에 대해서도 설명하고 있음. 작업계획에는 결과를 평가할 수 있도록 각 문제에 대한 구체적인 목표 및 지표가 포함되어야 함

## VIII. 역량 강화

- 제8장은 자금 조달에 대한 통합적 접근 방식에 따라 자원 동원을 늘리는 것이 역량 강화에 중요하며, 상호 합의된 조건에 따른 과학·기술 협력 및 기술 이전이 프레임워크의 성공적인 이행에 필수라는 점을 인식함
- 제8장에서는 이해관계자들에게 다음과 같이 요구함
  - 각자의 역량 범위 내에서 범지역적, 하위지역적, 국가적 합의, 연합, 파트너십, 자발적 동료 검토, 특히 민간 부문을 포함한 기타 다자간 및 양자간 수단을 포함해 적시 적절한 지원을 제공하기 위해 협력

- 기후변화, 생물다양성의 손실, 오염, 보건, 노동, 농업, 인권 문제의 해결 노력 등 협력의 효과를 높이기 위해 다른 MEA, 다자간 개발은행, 기타 기관이 수행하는 활동과 연계
- 이후, 컨퍼런스는 정기적으로 전략의 영향을 평가하고 개선해야 하며, 모든 이해관계자의 역량 강화 필요성을 고려하고 필요한 권고사항을 제시

## IX. 재정적 고려사항

- GFC는 목표를 달성하기 위해서는 적절하고 예측 가능하며 지속 가능한 자금 조달, 기술 지원, 역량 강화 및 상호 합의된 조건에 따른 기술 이전이 필수적이라고 명시하고 있음. IAF(Integrated Approach to Financing the sound management of chemicals and waste)는 국가, 범지역 및 국제적 수준에서 관련된 모든 이해관계자 및 부문 대표의 참여가 보장되어야 함.
- 제9장은 섹션 A와 B로 구성되며, A는 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 위한 IAF에 대해 다루고, B는 다부문 파트너십의 구축·참여에 대해 다룸

### ▶ A. 자금 조달에 대한 통합적 접근방식(IAF)

IAF의 세 가지 구성요소가 모두 “동등하게 중요하며 상호보완적”이라고 명시함

#### 1. 주류화(Mainstreaming)

- 국가적으로 필요를 충족하고, 또한 국가 예산, 양자간 개발 지원 계획 및 다자간 지원 프레임워크를 통해 지원되는 것이 중요하다고 명시
- 또한, 국가·범지역·국제 금융 및 관리기관, 민가 부문 및 투자자가 자금을 지원하는 활동 범위에 ‘화학물질 및 폐기물 활동의 건전한 관리’를 명시적으로 통합할 것을 권장함

#### 2. 민간 부문 참여(Private Sector Involvement)

민간 부문에 다음을 요청함

- 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 위해 화학물질 및 폐기물을 회피하거나, 불가능 경우 위험을 줄이고 인간의 건강과 환경에 미치는 영향을 완화하기 위하여 비용을 내부화하고, 재정적 및 비재정적인

기여를 강화

- 기부금을 제공함으로써 GFC 목적 및 목표 달성을 지원
- 혁신·교육·안전에 대한 약속, 지속가능성에 대한 이니셔티브, 화학물질 및 폐기물 관련 규제 요건을 준수하고, 전 세계 관할권의 산업안전 및 보건 관련 요소를 포함하여 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 더욱 발전시킴

### 3. 전용 외부 금융(Dedicated External Financing)

이해관계자들에게 민간 금융 활용, 혁신적이고 혼합된 자본의 활성화, 자원 증대를 위한 전략 고려, 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 위한 민간 부문의 투자 장려 등 전용 외부자금 조달을 위한 구성 요소를 강화할 것을 촉구

GFC는 화학물질에 관한 국제적인 프레임워크 프로그램을 마련하여 이해관계자들의 프레임워크 이행을 지원하기로 결정함. 이 프로그램에는 자발적이고 한시적인 신탁 기금이 포함되며, 다자간·양자간 및 민간 부문의 재원이 포함될 수 있음. 신탁 기금은 UNEP이 관리함.

이 프로그램은 각국 정부와 기타 이해관계자들에게 사무국이 다음을 포함하여 이 장에서 명시된 임무를 수행할 수 있도록 자원을 제공할 것을 요청함

- UNEP에 QSP 신탁기금의 잔여기금을 이체하여, GFC 프로그램 기금을 조성할 것을 요청
- 모든 국가 및 지역 경제 통합조직에 기여를 요청
- 산업계, 재단 및 기타 비정부기구를 포함한 민간 부문에 기여 요청

#### ▶ B. 다부문 파트너십 구축 및 참여

이해관계자들이 투명하고 책임감 있는 다부문 파트너십을 수립하고 이행하도록 장려함. 또한, 이해관계자들은 모든 부문에서의 메커니즘에 참여하여 자금 조달 기회를 모색할 것을 권장

## X. 제도적 준비

- GCF의 컨퍼런스, 집행국 및 사무국 구성에 대한 세부 지침을 제공

- ▶ A. 프레임워크는 다음과 같이 명시하고 있음
  - 이행 감독, 국가·범지역·국제적 수준에서의 격차를 해소하기 위한 진행 상황의 검토 및 적절한 조치를 취함
  - 화학물질 및 폐기물 관리를 위한 국가적 역량 강화를 촉진
  - 과학적 정보를 기반으로 새로운 개발·동향에 대한 인식을 증진하고, 지속가능한 개발과의 연관성을 파악하고 소통
  - 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리에 더욱 기여하기 위해 과학 정책 패널의 작업 결과와 관련된 사항을 고려
  - 우려되는 문제(IOC)에 대한 적절한 과학적 기반의 조치를 안내하는 절차를 결정
  - 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리를 위한 자금의 조달을 위해 통합적 접근방식 요소의 구현을 촉진
  - 적절하게 프레임워크를 업데이트하거나 개정하는 절차를 시작
- 또한, 컨퍼런스는 화학물질 관리 및 안전 문제와 관련된 환경·보건·노동·산업계·농업 부문의 이해관계자를 참여시키고, 각 부문이 직면한 우선순위, 격차, 이행과 관련된 문제에 대해 의미 있는 논의를 할 수 있도록 의제를 설계하는 것을 목적으로 함
- 컨퍼런스는 달리 결정하지 않는 한 3년마다 개최하는 것으로 합의. 적절한 경우 시너지 효과 및 비용 효율성의 증대를 위해 회의 세션이 관련된 정부간 기구의 운영기관 회의와 연속적으로 개최되어야 한다는 데 동의하였음
- ▶ B. 사무국이 절차 규칙에 따라 구성되어야 하고, 프레임워크의 다중 이해관계자 및 다부문 특성을 반영해야 하며, 공평한 지리적 대표성 및 성별 균형 원칙을 고려해야 한다고 명시
- ▶ C. 사무국은 컨퍼런스 지침에 따라 다음을 수행
  - 역량 강화 및 기술 지원을 포함한 프레임워크의 이행 촉진
  - 분야별 전문성의 활용을 위해 IOMC 참여기관 및 네트워크, 기타 UN 기구 및 관련된 국제 협약 사무국과의 협력 관계를 지속 강화

- 이해관계자의 이행을 지원하기 위한 지침 자료의 개발·배포, 정보 처리 서비스(information clearinghouse services) 제공 등 관련된 과학·기술 정보의 교환을 촉진
- 컨퍼런스의 회의 및 회기간 작업을 원활히 진행
- 컨퍼런스에서 설립한 기술·정책·과학 보조 및 임시 전문가 기구 기능 지원
- 국제 컨퍼런스 및 작업 프로그램에 모든 부문 및 이해관계자의 참여를 촉진, 강화 및 지원
- 프레임워크의 모든 이해관계자에 의한 이행 상황을 보고
- ▶ D. 이해관계자 참여에 관한 파트로, 화학물질의 생애주기 전반에 걸친 건전한 관리를 위해 지역·국가·범지역·국제적 수준에서 관련된 모든 부문과 이해관계자의 참여가 중요하다고 언급함. 또한, 각국 정부가 규제적·비규제적 프레임워크, 제도적 구조, 여러 부문에서의 일관성을 위한 역량을 구축하거나 개선하기 위해 적절히 조치를 취할 것을 촉구함. 특히 다음을 권장함.
  - 노동 및 환경 문제에 대한 장관급 포럼과 같은 범지역 협약, 프로그램, 센터·기구 및 프로세스를 통해 국가적 노력을 지원 및 강화
  - 정부간 조직의 정책, 작업 프로그램 및 활동에 대한 광범위한 참여 및 조정의 지속적 촉진을 위해 IOMC 및 정부간 조직을 지원
  - 보건 및 의료 서비스 등 공공 부문에서의 안전하고 지속가능한 화학물질 및 폐기물 관련 정책, 계약, 직장 및 지역사회에서의 실천(practices), 보호를 위한 실천을 우선으로 하는 조달 정책을 통해 화학물질 및 폐기물의 건전한 관리에 기여 강화
  - 산업계 및 민간 부문이 건강 보호 및 인권 존중을 위해 가치 사슬 전반에 걸쳐 화학물질 및 폐기물 관리의 안전보건에 관한 ILO 표준 등의 국제 표준을 적용하도록 실사를 수행
  - 보건 부문 이해관계자들에게 WHO 화학물질 로드맵을 부문간 협력 촉진 및 프레임워크의 전략목표 달성을 위하여 필요한 구체적 조치를 파악하기 위한 도구로 적절히 사용할 것을 요청
- ▶ 사무국 자금 지원

※ 당초에는 제9장(재정)에 포함되어 있었으나, 제10장으로 이동

프레임워크는 파견직을 제외한 직원 인건비, 사무국의 사무실 비용, 출장비, 컨퍼런스 및 회의 비용을 포함한 필수 예산을 명시함. 필수 예산은 정부, 민간 부문 및 기타 모든 이해관계자의 자발적인 기부금으로 충당해야 함. 컨퍼런스는 또한 다음의 사항을 요구함

- 사무국은 매년 연도가 시작되기 전에 각 정부 및 이해관계자 그룹을 통해 자발적인 기부를 요청
- 모든 이해관계자는 자발적인 기부, 파견 등 현물 자원, 사무국의 부문 관련(sector-related) 작업 등을 포함하여 적절한 자발적인 기여를 통해 사무국의 업무를 지원
- 회의 개최 및 부문별 참여, GFC 결과물의 생산·보급 지원
- 가능한 경우, 예산 주기가 시작될 때 각 조직 및 사무국 간의 합의에 따라 이와 같은 기여를 정의해야 한다고 명시

## XI. 이행 현황의 파악

- 모든 이해관계자는 사무국을 통해 이행 노력, 지표 및 중요 시점 (milestone)의 진행상황, 전략목표 및 관련 과제를 달성하기 위한 수단에 대한 기여도를 컨퍼런스에서 보고하도록 초대됨
- 특히 다음의 사항을 요구함
  - 컨퍼런스에서 결정한 바에 따라 보고 과정은 정기적, 충분히 자주 실시
  - 모든 이해관계자는 이행 노력에 대한 정보를 제공하고, 사무국은 취합하여 컨퍼런스에 제출
  - 관련 협약, 이니셔티브 및 IOMC 조직의 상호 보완적인 보고 과정에서 얻은 데이터 공유
  - 컨퍼런스에서 결정하는 일정에 따라 도구의 전반적인 효율성을 독립적으로 평가
- 또한, 본문에서는 프레임워크의 진행상황 및 효과를 추정하는데 사용할 수 있는 다양한 범주의 지표를 설명하고 있는 부록 C의 측정 가능성 구조를 참조함

## **XII. 프레임워크 개정 및 업데이트**

- 컨퍼런스에서 이해관계자의 정보 및 정기적인 평가를 고려해 프레임워크의 효과를 검토한 후, 일부를 업데이트하거나 개정할 수 있음. 정부는 업데이트 또는 개정을 제안할 수 있으며, 이는 최소 6개월 전에 모든 이해관계자에게 전달되고 컨퍼런스의 공식적인 채택을 거쳐야 함

### **부록 A. 우려되는 문제**

- 새로운 IOCs를 식별하기 위한 기준, 이해관계자의 후보 추천 절차 및 사무국의 초기 검토·발표, 확정된 조치의 이행에 관한 세 가지 섹션으로 구성. 또한, 명확한 일정 및 중요 시점이 포함된 작업계획에 따라 문제를 해결하기 위한 조치를 이행할 것을 요구하며, 모든 이해관계자가 자금 및 필요한 지원을 제공하는 등의 조치 취할 것을 장려

### **부록 B. 원칙 및 접근법**

- 2030 의제, 리우 선언과 같은 여러 원칙의 선언, WHO 화학물질 로드맵과 같은 지침 문서, “해당되는 경우” BRS 협약·미나마타 협약·ILO의 화학물질 협약 등 MEA 및 기타 협약 목록이 포함됨

### **부록 C. 측정 가능성 구조**

- 이 부록은 GFC의 측정가능성 구조에 대한 정보와 맥락을 제공하며, 측정 가능성 구조는 다음과 같이 구성되어 있다고 설명함
  - 비전에 대한 상위수준의 지표(화학물질 및 폐기물로 인한 지구환경 부담)
  - 전략목표에 대한 헤드라인 지표(미정-미정)
  - 취해진 조치에 대한 과정 지표(미정)
  - 결과에 대한 영향 지표(미정)
  - 결정된 다른 지표
- 부록에서는 쉽게 이용 가능한 지표와 새로운 지표가 혼합되어 있으며, 다음의 기준을 충족한다고 설명함
  - 기준선의 가용성, 지정된 관리주체, 정기적인 업데이트 가능, 데이터 접근의 용이성, 비교 가능성

## 바. 2020 목표 달성을 위한 진행 상황

- 범지역적 및 부문별 성과, 2020 목표에 대한 전반적 방향 및 지침
  - 사무국, '17-'22년의 진행상황 보고서(SAICM/ICCM.5/INF/02) 소개
  - 이해관계자들의 범지역적 및 부문별 성과에 대한 발언 및 평가
    - 아프리카 그룹은 SAICM이 자발적인 거버넌스 구조 및 '페인트 내 납 제거를 위한 국제적인 연합'과 같은 전체적인 접근 방식에 기인하여 어느 정도 성공을 이루었다고 평가
    - EU는 전략적 접근 방식의 달성을 위해 국가 및 범지역적 이행이 중요하며, 포부 및 행동을 국가 차원에서 제한하지 않고 전 세계로 나아가겠다고 밝히면서 규정 및 정책 예시 제시
    - 러시아는 화학물질로부터 인간 및 환경을 보호하는 국가정책 강조
    - IOMC, HCWH, IPEN, 화학물질 및 폐기물을 다루는 활동 강조
    - 일본은 회기간 과정 작업에 대한 일본의 기여를 언급
    - 파키스탄, 바젤, 로테르담, 미나마타 및 스톡홀름 협약을 이행하기 위한 입법 및 제도적 역량을 강화하는 프로젝트를 제시
  - 대표단들은 사무국의 보고서 및 이해관계자들의 성과에 긍정적 평가
- 빠른 시작 프로그램(Quick Start Programme, QSP)
  - Breyer 의장은 QSP가 목표 달성을 위한 특정 활동에 자본금을 제공함으로써 개발도상국 및 경제 전환기에 있는 국가의 역량 구축·강화에 실질적으로 기여하였다고 언급
  - 사무국은 QSP 생성, 기능 및 종료일에 대한 보고서(SAICM/OEWG.3/7)를 제시하였으며, 대표단은 QSP 신탁기금이 2019년 12월 31일까지 운영되었음을 언급하고 모든 기부자에게 감사를 포함
- 2006-2015년 성과에 대한 독립적 평가

- 사무국은 2006-2015년에 대한 최종 평가보고서(SAICM/ICCM.5/INF.1)를 소개하고, 대표단에게 이 정보가 새로운 프레임워크의 마무리 및 향후 회기간 활동을 결정할 때 어떻게 적용될 수 있을지 고려하도록 요청

○ 새로운 정책 문제 및 우려되는 문제

- IOMC는 새로운 정책문제 및 기타 우려되는 문제에 대한 보고서(SAICM/ICCM.5/INF/16)를 소개하고, 결의안에 대한 제안을 제시하였으며 자세한 논의를 위해 결의안 연락 그룹에 회부함

사. ICCM5 결의안

- IP4.3으로부터 11개의 결의안 패키지(SAICM/ICCM.5/L.1/Add.1)가 컨퍼런스에 전달되었으며, 월요일 전체 회의에서 7개의 결의안 초안이 추가로 제안되었음
- Kay Williams(영국), Judith Torres(우루과이)가 공동으로 진행하는 결의안 연락그룹에 총 18개의 초안이 전달되어 논의가 진행됨
- 국제노동조합총연맹(ITUC) 및 ILO가 공동 발의한 노동 관련 문제에 대한 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP/11)은 전체 상정 마감기한 이후 제출되어 ICCM5에서는 논의되지 않았음
- ICCM5 심의 과정에서 일부 결의안이 통합되거나, 후원자에 의해 철회(1건), 최종 전체회의 전까지 협상 미완료(1건)되면서, 9. 30.(토) 전체회의에서는 총 12개의 결의안을 채택
- 최초 제안된 18개 결의안에 대한 주요 논의 과정 및 결과

안건	주요 논의 과정 및 결과
고위급 선언 및 프레임워크	<p>[논의]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함 (SAICM/ICCM.5/L.1/Add.1)</li> <li>- 연락그룹에서는 초안을 크게 변경하지 않았으나, 토요일 채택 과정에서 프레임워크의 최종 명칭을 반영하고,</li> </ul>

	<p>고위급 선언의 명칭은 “본 선언”으로 반영하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 또한, 프레임워크는 SAICM의 대체가 아닌 후속으로, 기존의 절차 규칙을 유지한다는 점을 명확히 함</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V/1(SAICM/ICCM.5/CRP.15)에서 부속서인 프레임워크 및 본 선언을 채택함</li> </ul>
이행 준비	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함</li> <li>- 다수의 대표단이 여러 결의안 문건에서 재정 및 기타 이행수단 관련된 내용의 중복에 대한 문제를 제기함. 공동 의장단은 연락그룹이 CoW에서 다루기 전에는 이와 관련한 협상을 다루지 않을 것이라고 언급함</li> <li>- 연락그룹은 본 결의안을 IOMC가 제안한 부속서 및 프레임워크의 관련 섹션과 병합하였음</li> <li>- 비공식 그룹에서 새로운 프레임워크 운영에 필요한 양식 및 기타 요구사항에 대한 권고안을 개발하기 위한 임시 실무그룹 설립 관련 조항에 대해 협상 실시</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V/3(SAICM/ICCM.5/CRP.20)에서 다음과 같이 결정 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이해관계자들이 국내 및 국제적 행동과 협력을 위한 프레임워크로서 GFC를 포괄적으로 이행할 것을 촉구</li> <li>· 모든 이해관계자가 국가, 가치사슬 및 화학물질 생애 주기에 걸쳐 주요 경제 및 산업 부문에서 생애주기의 전체 단계를 다루는 효과적인 관리 정책, 시스템 및 역량을 개발할 것을 요청</li> <li>· 모든 이해관계자가 GFC 이행에 전념하고, IOMC는 참여를 장려하는 촉진 및 조정 역할을 하도록 요청</li> <li>· 비정부 이해관계자들이 정부와의 파트너십을 포함하여 지역, 국가, 지역 및 글로벌 수준에서 GFC 이행을 지원하도록 장려</li> <li>· UNEP 사무총장에게 차기 회의 준비를 포함 GFC에</li> </ul> </li> </ul>

	<p>대한 지속적인 지원을 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 컨퍼런스 결의안을 위한 행정 지원 및 기존의 서비스 등 GFC 사무국이 전반적인 행정 절차를 계속 담당할 수 있도록 UNEP 사무총장에게 요청</li> <li>· UNEP 사무총장에게 GFC 이행 촉진을 위해 관련 UN 조직, 다자간 협정 등과의 효과적인 협력 관계를 육성할 것을 권장</li> <li>· 사무국이 ICCM5에서 채택된 GFC의 운영에 필요한 조치를 정의하고, 다음 세션에서 다루도록 요청</li> <li>· IOMC 및 이해관계자들에게 이행 프로그램 제안을 위하여 협력하도록 요청</li> <li>· 회기간 동안 모든 작업 영역에 관한 추가 활동을 수행하도록 권장</li> <li>· 사무국에 차기 컨퍼런스에서 GFC의 이행과 관련된 현재 및 향후 프로그램, 활동, 이니셔티브 이행의 진행 상황을 보고할 것을 요청</li> </ul>
<p>새로운 정책 이슈(EPI) 및 우려되는 문제(IOC)</p>	<p>[논의]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함</li> <li>- 전체회의에서 IOMC는 ICCM5 이전에 인정된 기존의 EPI 및 IOC를 다루기 위한 제안을 제시하였으며, 많은 대표단에 새로운 문안에 기반한 작업을 찬성함</li> <li>- 일부 대표단은 새로운 문안에서 일부 운영조항이 누락된 것에 대해 우려를 표했고, 일부는 새로운 프레임워크에서 기존의 EPI, IOC를 자동으로 채택하는 것에 대해 경고하면서 기존 EPI를 처리하는 개방형 의무에 반대하였음</li> <li>- 비공식 그룹에서 문안에 대한 협상을 실시하였으며, 연락그룹에서 최종적으로 마무리됨</li> </ul> <p>[결과]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V/4(SAICM/ICCM5/CRP.14)에서 다음과 같이 결정</li> <li>· UNEA 결의안 4/8에 따라 UNEP가 작성한 IOC 평가</li> </ul>

	<p>보고서를 긍정적으로 받아들임</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· ICCM5 이전에 인정된 기존 EPI, IOC는 차기 컨퍼런스 개최 시까지 임시로 새로운 프레임워크의 일부로 “우려되는 문제”로 다뤄져야 하며, 컨퍼런스에서 경로 결정</li> <li>· 관련된 모든 이해관계자들이 필요에 따라 기존의 EPI 및 IOC에 대한 작업을 지속할 것을 강력히 권장</li> <li>· IOMC의 담당 조직이 이해관계자와 협의하고, IOMC의 SAICM EPI 및 기타 IOC에 대한 보고서, IOC 평가 보고서, 화학물질 및 폐기물 관련 우려되는 문제에 관한 국제 협의를 고려하여 차기 컨퍼런스에서 진행 보고서를 제공하도록 요청</li> </ul>
<p>모니터링 및 평가 프레임워크</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함</li> <li>- 연락그룹은 지정된 OEWG의 작업이 전산으로 수행될 것이라는 데 동의하였음</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V/5(SAICM/ICCM.5/CRP.21)에서 다음과 같이 결정</li> <li>· 측정 가능성에 대한 개방형 임시 작업그룹을 설립</li> <li>· 사무국에 작업그룹의 지원을 요청</li> <li>· UN 통계위원회, IOMC 참여기관 및 관련된 이해관계자가 개방형 임시 그룹의 측정 가능성 및 지표에 관한 작업에 참여해 측정 가능한 구조 개발을 지원</li> <li>· 사무국에 차기 컨퍼런스에서 진행 상황의 보고 요청</li> </ul>
<p>국제 협력 및 조정</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함</li> <li>- UNEP가 제안한 결의안 초안(CRP.3)과 쿤밍-몬트리올 국제 생물다양성 프레임워크(홀) 이행 간의 잠재적 협력 분야와 관련된 요소를 병합하기로 결정</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.17)에서 다음과 같이 결정</li> <li>· 관련된 이해관계자들에게 GCF를 알리고 지지를 요청</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이해관계자들이 GCF와 2030 지속가능발전 의제 및 기타 도구와의 상호 연계를 고려하도록 권장</li> <li>· UNEP 사무국장에게 GCF 이행의 촉진을 위해 유관 기관과 긴밀한 협력 및 협업을 촉진하도록 장려</li> <li>· 과학 정책 패널, 플라스틱 오염에 대한 법적인 권한이 있는 기구를 설립하는 것의 중요성을 강조</li> <li>· 사무국이 향후 과학 정책 패널과 협력할 것을 요청</li> <li>· GBF의 채택을 지지하며, 사무국이 GBF와의 상호연계 및 협력 강화 기회에 대한 보고서를 준비할 것을 요청</li> <li>· 사무국에게 차기 컨퍼런스에서 본 결의안을 이행하기 위한 활동에 대해 보고할 것을 요청</li> </ul>
<p>작업 프로그램 및 예산</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작업 프로그램(PoW) 및 예산 실무 그룹이 주관한 회의에서 프레임워크 및 ICCM5 결의안의 프로그램 및 예산 영향을 검토하였으며, 작업 결과물은 토요일 오전 전체회의에서 채택되었음</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.13)을 통해 2024-2026년 기간 동안 총 14,245,988달러에 해당하는 작업 프로그램, 예산 및 조직 구조를 설정</li> <li>* 세부내용: SAICM/ICCM.5/CRP.13/Add.1</li> <li>- 회기간 과정의 권장사항을 기반으로 제안된 2024-2026년 작업 프로그램은 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 프레임워크를 완전히 이행하기 위해 필요한 양식 및 기타 조치의 범위에 대한 정보 문서를 개발</li> <li>· UNEA, 국제보건총회, BRS 협약의 COPs 등 다양한 포럼에 컨퍼런스 관련 결과를 제출</li> <li>· GBF와 같이 화학물질 및 오염 관리를 타겟으로 하는 상호 지원이 가능한 기관과의 협력을 강화할 수 있는 가능성을 확인</li> <li>· 과학 정책 패널 개발 관련하여 원활히 의사소통 및</li> </ul> </li> </ul>

	<p>협력하고 후속조치를 취하며, 플라스틱 오염에 관한 법적 구속력이 있는 국제기구의 개발을 위한 정부간 협상 위원회를 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 플라스틱 오염에 관해 법적 구속력이 있는 국제기구와의 관계 및 참여를 보장</li> <li>· 2026년에 컨퍼런스의 차기 세션을 조직</li> <li>· 차기 컨퍼런스 지원을 위해 OEWG 차기 회의 조직</li> <li>· 젠더 행동 계획 개발</li> <li>· HHP에 대한 국제 연합 조정에 참여</li> </ul>
재정적 고려사항	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체회의에서 아프리카 그룹은 새로운 프레임워크의 구현을 위한 재정적 고려사항에 대한 결의안 초안을 제안(SAICM/ICCM.5/CRP.9)</li> <li>- 해당 제안은 재정적 고려사항에 대한 OEWG에 할당되었으나, OEWG와 CoW에서 합의를 도출하지 못해 소규모 비공식 그룹으로 회부되었음</li> <li>- 비공식 그룹은 프레임워크의 새로운 텍스트 및 재정 결의안 초안으로 구성된 포괄적인 타협안 작성, CoW와 검토</li> <li>- 타협안의 핵심은 QSP를 모델로 하는 새로운 기금의 조성 및 이에 대한 기준 조건임</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.27)에서 다음과 같이 결정 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사무국에게 관련된 모든 이해관계자와 함께 기존 재정 및 투자 흐름, 이행 관련 요구사항 평가 요청</li> <li>· 민간 부문의 재정적 및 비재정적 기여를 바랍</li> <li>· 담당 IOMC 조직이 행동하지 않는 것의 비용 보고서를 업데이트하되, 국가·범지역·국제 수준에서 불건전한 관리로 인한 사회경제 비용에 대한 최신 정보 및 새로운 연구결과를 고려하도록 함</li> </ul> </li> <li>- GEF에 대해 컨퍼런스에서 다음과 같이 의견 개진</li> </ul>

- 기부자들에 의한 화학물질 및 폐기물 중점 영역에 대한 자금 증대를 환영
- GEF에 의해 수혜국이 자원을 적시에 효율적으로 접근할 수 있도록 지속적으로 지원할 것을 권장
- 정부가 이행을 위해 할당된 재정 자원을 증가시키는 방법을 적절히 고려하도록 권장
- BRS 협약, 미나마타 협약, SAICM 이행을 위한 국가 차원의 제도 강화를 지원하기 위한 UNEP 특별 프로그램에 대해 다음과 같이 설명
  - 특별 프로그램의 기간을 연장하기로 한 UNEA의 결정을 환영
  - UNEA 회원 국가에게 UNEP 특별 프로그램의 위임사항을 검토할 것을 권장
- GFC 프로그램에 따라 컨퍼런스는 다음을 수행
  - 프로그램을 수립하고, 부록 I에 명시된 위임사항, 전략적 우선순위를 채택하기로 결정
  - 프로그램 목적이 개발도상국, 최소 개발국가, 군소도서 개발도상국, 경제전환국에서의 이행 지원임을 결정
  - 프로그램에 신탁기금 및 협력 형태를 포함하도록 요구
  - UNEP 사무총장에게 부속서 I에 명시된 목표를 지원하기 위한 자원의 제공을 위해 신탁기금을 설립하도록 요청
  - GFC에 대한 첫 컨퍼런스에서 기존 재정 및 투자 흐름의 평가를 고려하여 잠정적으로 채택된 위임사항을 검토하기로 결정
  - 정부 및 기타 이해관계자에게 프로그램 및 신탁기금에 기여하도록 요청
  - 각 UN 지역의 정부 대표 2명과 모든 양자간 및 다자간 기부자, 기타 기여자로 구성된 프로그램 집행위원회를 설립하기로 결정
  - 각 컨퍼런스에서 회기간 동안 집행위원회에 UN

	<p>지역마다 두 명의 국가 정부 대표를 임명하기로 결정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· QSP 신탁기금에서 전달된 GFC 프로그램에 대한 기여 및 기존에 제공된 기부금을 환영</li> <li>- 결의안에는 위임사항에 대한 부록이 포함되며, 하위 섹션은 다음을 포함 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목표, 관리조직 식별, 기한, 전략적 우선순위, 재원, 자격 규칙, 프로젝트 평가 및 승인, 집행위원회의 지침, 회계 및 감사</li> </ul> </li> </ul>
이행 프로그램	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체회의에서 IOMC는 프레임워크의 전략목표를 지원하는 이행 프로그램에 대한 결의안 소개</li> <li>- 새로운 프레임워크 운영에 필요한 양식 및 기타 조치에 대한 권장사항의 개발을 위한 임시 실무그룹 설치와 관련한 협상</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM5/CRP.2)에서 다음과 같이 결정 <ul style="list-style-type: none"> <li>· GFC 제1차 컨퍼런스에서 이행 프로그램에 대한 권한, 참조 조건 및 작업계획을 채택할 것을 요청</li> <li>* 고려해야 할 주제: 국가 및 범지역 수준의 통합 국가 화학물질 및 폐기물 관리 시스템 및 역량 개발, 가치사슬에 따른 경제 및 산업 부문의 건전한 화학물질 및 폐기물 관리 통합, 지속가능한 개발 의사결정 과정에서의 건전한 화학물질 및 폐기물 관리 통합</li> <li>· GFC 제1차 컨퍼런스에서 IOMC, 정부, 민간 부문, 시민사회, 노동 및 보건 단체, 기타 국제기구가 추가 검토 및 채택을 위해 프로그램의 의무, 참조 조건 및 작업 계획에 대한 제안서를 개발하는데 협력할 것을 요청</li> <li>· GFC의 첫 컨퍼런스에서 각 프로그램에 대한 임시 전문가 작업 그룹을 구성하여 이행 안내 및 확장, 이해관계자의 협력을 유도할 것을 권장</li> <li>· 모든 프로그램의 주제와 관련한 ICCM5 이후의</li> </ul> </li> </ul>

	추가적인 회기간 활동 및 작업을 환영
<p>국가 포컬 포인트 지침 개발</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아프리카 그룹이 국가 포컬 포인트(NFP)를 위한 지침에 대한 결의안 초안(SAICM/ICCM.5/CRP.6) 발표</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.18)에서 GFC의 이행을 위한 NFP의 핵심 역할을 강조</li> <li>· 사무국에 IOMC 참여 기관 및 다른 이해관계자들과 함께 NFP의 역할, 활동에 대한 지침 개발을 요청</li> <li>· NFP의 역량 강화 방법에 대한 지침의 포함을 요청</li> <li>· 또한, NFP가 여러 부문의 협력을 촉진하고 조정하며, 리스크 커뮤니케이션 및 인식 제고를 촉진할 수 있는 방법에 대한 지침도 포함할 것을 요청</li> </ul>
<p>성인지적 관점의 주류화 및 양성평등</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 라틴아메리카 및 카리브해 그룹(GRULAC)과 많은 공동 후원자들은 화학물질 및 폐기물 관리에서의 성인지적 관점을 주류화하고 양성평등, 모든 여성과 소녀의 역량 강화를 촉진하기 위한 결의안 제안 (SAICM/ICCM.5/CRP.4)</li> <li>- 젠더 행동 계획이 승인되기 전에 이해관계자들에게 행동을 취하도록 요청하는 것과 성인지적 관점을 주류화 하기 위한 진행방식에 대한 토론 후 수정안 제시</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안(SAICM/ICCM.5/CRP.12)에서 다음과 같이 밝힘</li> <li>· 사무국 및 이해관계자에게 모든 여성이 의사결정에서 완전하고 평등하며 의미 있는 참여가 가능하도록 성인지적 행동계획의 개발(차기 컨퍼런스에서 고려), 성인지적 정책의 장려, 프레임워크 구현에 있어 성인지적 관점을 주류화할 것을 요청</li> <li>· 모든 이해관계자에게 위의 목표를 위한 임시 조치를 지원하도록 요청</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사무국이 프레임워크 이행과 관련하여 MEA 사무국, UN 여성기구, OHCHR 및 양성평등 분야와 관련된 UN 기관 및 프로그램과 협력을 강화할 것을 요청</li> <li>· 모든 이해관계자들이 컨퍼런스를 위한 보고서에 성인지적 관점을 주류화하는 과정에 대한 정보를 포함하도록 요청</li> </ul>
<p>HHP에 관한 글로벌 연합</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아프리카 그룹은 IP4 동안 HHP에 대한 국제 연합의 결의안 초안을 제시하였으며, 결의안 패키지에 포함</li> <li>- 전체회의에서 PAN은 모든 이해관계자에게 결의안을 지지할 것을 촉구하였으며, 아프리카 그룹은 결의안 연락그룹에서 수정된 버전을 제공함</li> <li>- 최종 전체회의에서 지지자들은 HHP에 대한 GFC 목표 A7에서 합의된 언어를 빌려 미해결 문제 3건을 해결할 수 있다고 지적하였음. 중국은 인권을 언급하는 괄호안의 텍스트를 삭제할 것을 요청하였고, PAN은 거부하였으나 최종 동의함</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의문(SAICM/ICCM5/CRP.24)은 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> <li>· FAO, UNEP, WHO, UNDP, ILO의 후원 하에 자발적인 다중 이해관계자 이니셔티브로서 국제 연합의 설립을 승인하며 리스크가 관리되지 않는 농업에서 HHP의 단계적 제거를 위한 효과적인 조치를 취하는 것을 목표로 함</li> <li>· FAO, UNEP, WHO, UNDP, ILO가 FAO를 중심으로 국제 연합을 조율할 것을 요청</li> <li>· ICCM5가 설정한 목표의 이행을 지원할 것을 국제 연합에 요청</li> <li>· 국제 연합에 명확한 목표 및 중요 시점이 포함된 실행계획의 개발·시행을 요청하며, 이는 이해관계자와의 협의를 통해 개발되고, 2014년 농약 관리에 관한</li> </ul> </li> </ul>

	<p>국제 행동강령 및 2016년 고위험 농약 지침에 따라 진행되어야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제 연합에서 차기 GFC 컨퍼런스에서 진행상황을 보고하도록 요청</li> <li>- 또한, HHP에 대한 인식 제고를 위하여 다음을 요청 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 농업 생태학, 통합 해충관리, 화학물질 대체제 사용 등 보다 안전하고 지속가능한 농업 실천의 인식·장려</li> <li>· HHP의 단계적 제거에 성공한 국가 사례의 공유</li> <li>· 저소득 및 중간 소득 국가의 규제 체계 강화, HHP의 단계적 제거, 제거가 어려울 경우의 안전한 대체를 위한 노력을 지원</li> <li>· HHP에서 덜 유해한 대안으로 전환하는 농부 및 농업 근로자를 위한 지원을 마련</li> </ul> </li> </ul>
건강 감시 시스템	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체회의에서 GRULAC이 파나마, 아프리카 그룹, 국제 환경의사협회와 공동 후원하여 제안 (SAICM/ICCM.5/CRP.8)</li> <li>- 화학물질이 인간의 건강에 미치는 악영향에 대한 모니터링 과정을 지원</li> </ul> <p><b>[결과]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의문(SAICM/ICCM.5/CRP.25)에서 다음을 권장 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 독극물 센터 및 보건 당국간 제도적 연계 강화</li> <li>· 이해관계자들은 감시 시스템을 강화할 것</li> <li>· 건강 감시 데이터에 대한 국제 네트워크 제안 마련</li> </ul> </li> <li>- 국제보건총회가 2025년 제78차 회의에서 업데이트된 화학물질 로드맵을 검토할 때, ICCM5 결의안을 고려하고 이행을 지원할 것을 요청</li> </ul>
국제 행동강령 개발	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결의안 초안은 아프리카 그룹에서 제안하였으며, IP4에서 전달한 결의안 패키지에 포함</li> <li>- 연락그룹의 다수는 집행체제가 취약한 국가에 지침을</li> </ul>

	<p>제공하려는 전반적인 목표를 지지했으나, 일부에서는 행동강령이 지나치게 규범적이라고 지적하였음. 또한, 최선의 접근방식이라는 합의에 이르지 못했음.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종 전체회의에서 '모범사례', '지침' 등 대안을 모색했지만 합의하지 못함을 밝힘. 아프리카 그룹, EU, 미국 등 대안을 제시하였으나 결의안을 재구성할 시간이 부족하여 채택되지 못함</li> </ul> <p><b>[결과]</b> 제안된 대안의 추가 검토시간이 부족하여 미채택</p>
<p>역량 강화 허브 구축</p>	<p><b>[논의]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체회의에서 ICCA가 온라인 역량 구축 허브에 대한 제안(SAICM/ICCM.5/CRP.7) 개요 설명</li> <li>- ICCA가 새로운 프레임워크의 첫 컨퍼런스가 개최될 때까지 재정적 및 비재정적 방식으로 지원 의사 밝힘</li> <li>- 연락그룹에서 초안 텍스트에 대한 논의가 이루어짐. 여러 이해관계자가 화학 산업과의 연관성 및 이해충돌 가능성에 대한 의구심을 표명하는 등 다양한 의견이 개진됨. 또한 제한된 역량 및 재원의 중복성에 대한 우려를 표명하는 다수의 의견이 개진됨.</li> <li>- ICCA는 토요일 전체회의에서 결의안을 철회하였으며, 유감을 표시하고 향후 진행방향을 고민하겠다고 밝힘</li> </ul> <p><b>[결과]</b> 결의안 초안이 철회되었음</p>

### III 시사점 및 특이사항

- ICCM5는 SAICM에 대한 진행 상황을 평가하고, 2020년 이후의 국제 화학물질 관리 방향을 설정하는 중추적인 회의였으며,
  - 새롭게 도입된 프레임워크와 본 선언은 국가가 인간의 건강과 환경 보호를 우선하는 방식으로 화학물질을 관리하도록 하는 로드맵을 제공함
- ICCM5에 참가한 대표자들은 SAICM이 조성한 정부 및 비정부간 소통·협력 관계의 가치를 높이 평가하였으며, 새로운 프레임워크

에서도 대부분 및 다중 이해관계자간 소통 및 협력을 강조하였음

- 국내 화학물질 관리 관련 정책도 관련 부처, 산업계, 노동, 보건 등 다양한 이해관계자가 모여 공감대를 형성하고, 목표 및 지표를 합의 하여 이행해나가는 과정이 필요할 것으로 보임
- 새로운 프레임워크는 주제별로 기한이 정해진 전략목표를 도입 하였으며, 측정 가능한 지표를 제공하는 것을 목표로 하고 있음. 또한, 국가 포컬 포인트 지정을 요구하고 이에 대한 지침을 도입함
  - 이는 각 이해관계자에게 더욱 책임을 부여하고 추진력을 높이는데 기여할 것으로 보이며, 국내에서도 지속적 확인 및 대응이 필요할 것으로 판단됨
- ILO, ITUC 등 화학물질 생애주기 관리에서 노동자 노출의 중요성을 강조하기 위해 적극적으로 참여하였으며, ILO 화학물질 협약 등의 국제표준 활용에 관한 내용 등이 프레임워크에 반영되었음
  - 또한, 결의안 내 일련의 이행 프로그램은 건설 및 섬유 등 주요 화학물질 사용자의 화학물질 관리를 개선하기 위한 이니셔티브를 요구하고 있음
  - 즉, 화학물질 관리에서 노동 분야의 화학물질 관리 전략이 중요 하게 다뤄지고 있으며, 국가 단위에서 환경, 노동, 농업, 산업계, 금융 부문 등 전 부문에서의 화학물질 관리 전략이 필요함
  - 아울러, 일본의 작업장 화학물질 관리 정책의 변화, 디이소시아 네이트의 안전한 사용을 위한 독일 정부의 학계·산업계와의 협업 사례 등은 국내 작업장 화학물질 관리 정책, 활동 계획 수립 시에 참고할 수 있음